

## STANOVISKO REPUBLIKOVEJ ÚNIE ZAMESTNÁVATEĽOV

Návrh zákona o zodpovednosti za škodu spôsobenú vadným výrobkom

<https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2025/715>

Materiál v pripomienkovom konaní do 11.01.2026

### Stručný popis podstaty materiálu najmä jeho relevancie z pohľadu RÚZ

Materiál bol predložený do medzirezortného pripomienkového konania Ministerstvom hospodárstva SR na základe úlohy B.1 uznesenia vlády SR č. 196/2025.

Cieľom a obsahom materiálu je najmä:

Návrh zákona upravuje základné náležitosti zodpovednosti za škodu spôsobenú vadným výrobkom a definuje osobu zodpovednú za škodu spôsobenú vadným výrobkom tak, aby boli pokryté aj výrobky z tretích krajín. Modernizuje právny rámec zodpovednosti za škodu spôsobenú vadným výrobkom v kontexte digitálneho veku a obehového hospodárstva. Jeho cieľom je zabezpečiť vysokú úroveň účinnej ochrany poškodených osôb a spotrebiteľov, právnu istotu a rovnaké podmienky pre všetky podniky. Osobitná pozornosť sa venuje rizikám vyplývajúcim z nových technológií a z komplexných vzťahov v dodávateľskom reťazci. Okrem toho návrh zákona smeruje k tomu, aby sa povaha a riziká súčasných výrobkov primerane premietli do pravidiel zodpovednosti, posilňuje právnu istotu zosúladením vnútroštátnej právnej úpravy s legislatívnym rámcom Európskej únie a s pravidlami týkajúcimi sa bezpečnosti výrobkov, ako aj kodifikáciou judikatúry v oblasti zodpovednosti za škodu spôsobenú vadným výrobkom. Dôležitým prvkom návrhu je aj úprava pravidiel dokazovania, najmä v prípadoch zložitých technických alebo informačne asymetrických situácií.

### Postoj RÚZ k materiálu

Predkladateľ predkladá návrh s cieľom transpozície smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/2853 z 23. októbra 2024 o zodpovednosti za chybné výrobky a o zrušení smernice Rady 85/374/EHS, čím sa súčasne nahrádza doposiaľ platný zákon č. 294/1999 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú vadným výrobkom v znení zákona č. 451/2004 Z. z. RÚZ k návrhu predkladá nižšie uvedené zásadné pripomienky.

### Pripomienky RÚZ k predkladanému materiálu

#### 1. Zásadná pripomienka k § 4 ods. 1

Navrhujeme upraviť znenie ustanovenia § 4 ods. 1 nasledovne:

(1) Právo na náhradu škody podľa § 3 ods. 1 možno uplatniť, ak škoda spočíva **len** v ...

Odôvodnenie:

Článok 6 smernice (EÚ) 2024/2853 výslovne viaže právo na náhradu škody len na taxatívne vymedzené druhy škody. Doplnenie slova „len“ je významové, nie formálne – zabezpečuje jednoznačný výklad rozsahu zodpovednosti a predchádza rozsiahlejšiemu výkladu nad rámec smernice. Ide teda len o zosúladenie so znením a účelom smernice.

#### 2. Zásadná pripomienka k § 4 ods. 1 písm. b) bod 1.

Navrhujeme upraviť znenie ustanovenia § 4 ods. 1 písm. b) bod 1. nasledovne:

(1) Právo na náhradu škody podľa § 3 ods. 1 možno uplatniť, ak škoda spočíva len v

a) usmrtení alebo poškodení zdravia, vrátane lekárskeho uznaného poškodenia psychického zdravia,

b) poškodení alebo zničenia majetku, okrem

1. **samotného** vadného výrobku,

**Odôvodnenie:**

Smernica v článku 6 výslovne pracuje s pojmom „damage to the defective product itself“. Doplnenie slova „samotného“ precizuje výklad a zamedzuje nejasnostiam, či je vylúčená náhrada škody len na vadnom výrobku, alebo aj na iných veciach. Ide o významové zosúladenie so smernicou a o zvýšenie právnej istoty adresátov právnej normy.

**3. Zásadná pripomienka k § 6 ods. 5**

Navrhujeme v ust. § 6 vypustiť ods. 5.

**Odôvodnenie:**

Obsah § 6 ods. 5 je už výslovne pokrytý § 6 ods. 1 písm. b), ktorý jednoznačne ustanovuje, že zodpovednosť výrobcu vadného výrobku nie je dotknutá zodpovednosťou výrobcu vadného komponentu. Odsek 5 neprináša nový normatívny obsah a pôsobí duplicitne, čo je v rozpore so zásadami legislatívnej techniky. Vypustenie ustanovenia nemá vecný dopad na rozsah zodpovednosti a zvyšuje prehľadnosť právnej úpravy.

<https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2025/715>