

## STANOVISKO REPUBLIKOVEJ ÚNIE ZAMESTNÁVATEĽOV

Návrh riadneho predbežného stanoviska SR k Návrhu smernice EP a Rady, ktorou sa mení smernica (EÚ) 2015/413, ktorou sa uľahčuje cezhraničná výmena informácií o dopravných deliktach súvisiacich s bezpečnosťou cestnej premávky

<https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/LPEU/2023/127>

Materiál v pripomienkovom konaní do 29.11.2023

### Stručný popis podstaty materiálu najmä jeho relevancie z pohľadu RÚZ

Materiál bol predložený do medzirezortného pripomienkového konania Ministerstvom vnútra na základe uznesenia vlády SR č. 627/2013

#### Cieľom a obsahom materiálu je najmä:

Ciele návrhu smernice sú: 1. Zvýšenie miery dodržiavania pravidiel bezpečnosti cestnej premávky vodičmi-nerезidentmi, nakoľko nebezpečné správanie zohráva úlohu vo veľkom množstve smrteľných dopravných nehôd a vážnych zranení a zabrániť takémuto nebezpečnému správaniu rozšírením rozsahu pôsobnosti smernice o cezhraničnej výmene informácií na iné delikty súvisiace s bezpečnosťou cestnej premávky, a tým znížiť beztrestnosť tak, aby členské štáty mohli za tieto delikty účinne sankcionovať páchatel'ov z iných členských štátov s cieľom zabezpečiť rovnaké zaobchádzanie s vodičmi-резидентmi aj nerезидентmi. 2. Zefektívnenie postupov vzájomnej pomoci medzi členskými štátmi pri cezhraničnom vyšetrowaní dopravných deliktov súvisiacich s bezpečnosťou cestnej premávky. 3. Posilnenie ochrany základných práv páchatel'ov-nerезидентov vrátane zosúladenia s novými pravidlami EÚ o ochrane osobných údajov.

#### Postoj RÚZ k materiálu

Návrh smernice je zameraný na ďalšie zvýšenie bezpečnosti cestnej premávky prostredníctvom rozšírenia rozsahu pôsobnosti smernice o cezhraničnej výmene informácií na iné dopravné delikty súvisiace s bezpečnosťou cestnej premávky a zefektívnenia (t. j. zjednodušenia, digitalizácie a vylepšenia) vyšetrowania týchto deliktov spáchaných v zahraničí. RÚZ k návrhu predkladá nižšie uvedené pripomienky.

#### Pripomienky RÚZ k predkladanému materiálu

##### 1. Zásadná pripomienka k článku 2

Nesúhlasíme s udeľovaním pokút a ich následným cezhraničným vymáhaním len na základe automatických kontrolných zariadení v bodoch i), j), k), l) a p)

##### Odôvodnenie:

Vo všeobecnosti súhlasíme s riešeniami, ktoré prispievajú k bezpečnosti cestnej premávky a vymáhaniu nezaplatených pokút od zahraničných účastníkov cestnej premávky. Samotné združenie v minulosti poukazovalo na túto skutočnosť nerovnakého zaobchádzania s SK a zahraničnými vodičmi a požadovali sme informácie k počtu zaslaných výziev na úhradu pokuty do zahraničia v rámci. V rámci uvedeného návrhu ale vyjadrujeme Vážne obavy z praktickej aplikácie.

V praxi môžu nastať situácie, kedy príde k porušeniu daných predpisov z napr. dôvodu zachovania bezpečnosti cestnej premávky, napr. pokazené vozidlo, defekt, zdravotné ťažkosti vodiča – dôsledkom môže byť potreba akútne zaparkovať a tak vodič podľa automatického kontrolného zariadenia naplní skutkovú podstatu bodu k). Na základe fotografie nebude možné určiť všetky skutočnosti, ktoré predchádzali porušeniu a späťne ich už nebude možné dokázať, napr. opravovanie defektu, ale fotografia o nebezpečnom parkovaní bude vyhotovená z druhej strany vozidla alebo prekročenie plnej čiary z dôvodu obchádzania prekážky na ceste, čo tiež nemusí byť na fotografii viditeľné. V prípade bodu i) v praxi bežne prichádza k situáciám, kedy sa vodiči ťažkých nákladných vozidiel snažia vyhnúť kolízii, ktorú často spôsobujú vodiči osobných áut, ktorí sa snažia predchádzať ťažké nákladné vozidlá, tzv. pomalšie vozidlá v premávke, a neodhadnú svoje schopnosti a nesprávne vyhodnotia situáciu a v poslednej chvíli sa zaradia pred ťažké

nákladné vozidlo, resp. vodič nákladného vozidla vytvorí priestor, aby sa mohol zaradiť a tak môže ľahko prísť k situácii, kedy sa v daný okamih nedodrží bezpečná vzdialenosť, čo ale nebude chybou vodiča nákladného vozidla.

V prípade bodu p) rovnako nesúhlasíme s automatickým zasielaním pokút a upozorňujeme na zlé skúsenosti z okolitých štátov, napr. z Českej republiky, kde bolo iniciovaných už viacero súdnych sporov namietajúcich nepreukázateľnosť systému a udelené pokuty.

## 2. Zásadná pripomienka k Článku 5a

Stanovisko SR nie je z návrhu RPS jednoznačné. Nakoľko upozorňuje na problematickosť máme za to, že nesúhlasí s návrhom EK. Podporujeme návrh EK v zmysle navrhovaného jazyka komunikácie.

<https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/LPEU/2023/127>