Republiková únia zamestnávateľov, Digital Park III, Einsteinova 19, 851 01 Bratislava 5
tel.: +421-2-3301 4280, ruz@ruzsr.sk, www.zamestnavatelia.sk

STANOVISKO REPUBLIKOVEJ ÚNIE ZAMESTNÁVATEĽOV

Vyhláška Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, ktorou sa ustanovuje cenová regulácia dodávky elektriny

https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2023/79

Materiál v pripomienkovom konaní do 02.03.2023

Stručný popis podstaty materiálu najmä jeho relevancie z pohľadu RÚZ

Materiál bol predložený do medzirezortného pripomienkového konania Úradom pre reguláciu sieťových odvetví SR ako iniciatívny materiál.

Cieľom a obsahom materiálu je najmä:
Dôvodom na vypracovanie návrhu vyhlášky je zohľadnenie zmien, ktoré vyplynuli z novelizácie zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z., ktoré nadobudli účinnosť 1. októbra 2022. Návrh vyhlášky zároveň nahrádza doterajšiu vyhlášku Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom v znení neskorších predpisov, ktorá podľa § 45i ods. 2 zákona č. 250/2012 Z. z. stratí platnosť a účinnosť 31. marca 2023.

Návrh vyhlášky má nadobudnúť účinnosť 01.04.2023

Postoj RÚZ k materiálu

Dôvodom na vypracovanie návrhu vyhlášky je zohľadnenie zmien, ktoré vyplynuli z novelizácie zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z., ktoré nadobudli účinnosť 1. októbra 2022. RÚZ k návrhu predkladá nižšie uvedené pripomienky.

Pripomienky RÚZ k predkladanému materiálu

1. Zásadná pripomienka k §4 odsek 1

Navrhujeme doplniť rozsah oprávnených nákladov uvedených v § 4 ods. 1 o nové písm. k) a l) v nasledovnom znení:

„k) odpis pohľadávok z vystavených faktúr za združenú dodávku elektriny a súvisiacich služieb vrátane DPH,
l) čistá tvorba opravných položiek (prírastky znížené o úbytky) k pohľadávkam po splatnosti z vystavených faktúr za združenú dodávku elektriny a súvisiacich služieb vrátane DPH."

Odôvodnenie:
Navrhujeme do ekonomicky oprávnených nákladov dodávateľa doplniť náklady na opravné položky a odpis pohľadávok, ktoré dodávateľovi pri jeho činnosti vznikajú v dôsledku neuhradených faktúr za združenú dodávku elektriny a súvisiacich služieb (pod súvisiacimi službami máme na mysli napr. realizáciu malých inštalačných prác). Sú to náklady, ktoré vznikajú dodávateľovi v súvislosti s výkonom regulovanej činnosti. Opravné položky sú daňovo uznateľný náklad podľa platnej legislatívy SR a teda mali by byť súčasťou regulačného rámca.

2. Zásadná pripomienka k §5

Navrhujeme doplniť do § 5 definíciu primeraného zisku nasledovne:

„Primeraný zisk zohľadňuje rozsah potrebných investícií na zabezpečenie dlhodobej, spoľahlivej, bezpečnej a efektívnej prevádzky sústavy, primeranú návratnosť prevádzkových aktív a stimuláciu stabilného dlhodobého podnikania."

Odôvodnenie:
Navrhujeme ponechať definíciu primeraného zisku tak, ako je obsiahnutá aj v aktuálne platnej vyhláške č. 18/2017 Z. z. v § 5 ods. 1. Máme za to, že vzhľadom na potrebu jasnosti a zrozumiteľnosti návrhu novej vyhlášky je žiadúce, aby nová vyhláška obsahovala aj definíciu primeraného zisku, ktorý je jedným z parametrov vstupujúcich do výpočtu

maximálnej ceny regulovanej dodávky elektriny. Zahrnutím definície pojmu primeraný zisk do novej vyhlášky sa zamedzí odlišnému/nesprávnemu výkladu tohto pojmu zo strany dotknutých subjektov.

3. Zásadná pripomienka k §7 odsek 1 a §9 odsek 1

Navrhujeme upraviť znenie parametra CEPXE,t v § 7 ods. 1 ako aj v § 9 ods. 1 nasledovne:

„CEPXE,t je aritmetický priemer denných cien zverejnených burzou PXE (POWER EXCHANGE CENTRAL EUROPE) na jej webovom sídle, v časti EEX – PXE Slovakian Power Futures, produktu Baseload, Year, Settlement Price Cal-X v eurách na jednotku množstva elektriny, pre rok 2024 a pre ďalšie roky regulačného obdobia za obdobie od 1. apríla roku t-1 do 30. septembra roku t-1,"

Odôvodnenie:

Navrhujeme ponechať obdobie vstupujúce do stanovenia parametra CEPXE,t rovnaké počas celej dĺžky regulačného obdobia. Stanovenie obdobia v dĺžke 6 mesiacov počas 2Q a 3Q roku t-1 je konzistentné so zákonnou úpravou pre zraniteľných odberateľov uplatniť si svoje právo na uzatvorenie zmluvy s regulovanou cenou do 31.3. kalendárneho roka s účinnosťou od 1.1. nasledujúceho roka. A teda na začiatku 2Q roku t-1 má dodávateľ informáciu o rozsahu a štruktúre svojho regulovaného portfólia, pre ktoré je povinný zabezpečiť elektrinu na ďalší rok za regulované ceny. Posunom začiatku indexačného obdobia na 1.október roku t-2, t. j. až 15 mesiacov pred začiatkom roka t bude pre dodávateľa nemožné odhadnúť veľkosť svojho regulovaného portfólia na rok t a teda schopnosť dodávateľa dynamicky reagovať na zmenu svojho portfólia bude výrazne obmedzená. Dávame tiež na zváženie, že v prípade očakávaného poklesu cien oproti historicky najvyšším úrovniam, pretrvávajúceho aj v roku 2024, by mohol 12-mesačný priemer zásadne brzdiť prenesenie nižších cien na veľkoobchodnom trhu do cien pre koncových odberateľov, t.j. profit odberateľov z kontinuálneho poklesu cien by bol menší ako v prípade použitia indexového obdobia 2Q a 3Q roka t-1.

4. Zásadná pripomienka k §7 ods. 2 a ods. 3 a k § 9 ods. 2 a ods. 3

Navrhujeme úpravu spôsobu určenia primeraného zisku pre zraniteľných odberateľov elektriny v domácnosti v § 7 ods. 2 a 3 písm. b) bode 3. nasledovne:

„3. PZt je primeraný zisk v roku t v eurách na jednotku množstva elektriny dodanej odberateľovi elektriny v domácnosti vo výške 16% z určenej ceny za elektrinu CEt"

Obdobne navrhujeme upraviť určenie primeraného zisku pre zraniteľných odberateľov elektriny mimo domácnosti v § 9 ods. 2 a 3 písm. b) bode 3., v ktorých taktiež navrhujeme stanoviť primeraný zisk ako fixné percento (16%), bez stanovenia jeho maximálnej hodnoty v €/MWh.

V nadväznosti na vyššie navrhovanú úpravu navrhujeme vypustiť § 7 ods. 6 a § 9 ods. 5.

Odôvodnenie:

Navrhujeme, aby bol vyhláškou stanovený primeraný zisk výlučne ako fixné percento, nie maximálna hodnota. Fixné percentuálne stanovenie miery ziskovosti je štandardným postupom v podnikateľskom prostredí. Navrhnutý spôsob stanovenia primeraného zisku zároveň má potenciál zatraktívniť podnikanie v činnosti dodávky elektriny v regulovanom segmente, čo by viedlo k zintenzívneniu konkurencie a hospodárskej súťaže, s pozitívnym vplyvom na koncovú cenu elektriny v dlhšom časovom horizonte.

Zároveň by sme chceli zdôrazniť, že naša požiadavka vychádza z platnej a účinnej legislatívy, kde je primeraný zisk definovaný nasledovným spôsobom:

Vyhláška č. 18/2017 Z. z. v § 5 definuje, že primeraný zisk má zohľadňovať rozsah potrebných investícií na zabezpečenie dlhodobej, spoľahlivej, bezpečnej a efektívnej prevádzky, primeranú návratnosť prevádzkových aktív a stimuláciu stabilného dlhodobého podnikania.

Podľa § 2 písm. f) zákona č. 250/2012 Z. z., primeraným ziskom je zisk, ktorý vychádza z vývoja obvyklého podielu zisku na ekonomicky oprávnených nákladoch s prihliadnutím na kvalitu, obvyklé podnikateľské riziko, vývoj dopytu na trhu a na ochranu spotrebiteľa a ktorý zohľadňuje aj rozsah potrebných investícií na zabezpečenie dlhodobej prevádzkyschopnosti sústavy a siete.

Súčasná úroveň povoleného zisku definovaná vyhláškou nevytvára podmienky pre dlhodobo udržateľný rozvoj konkurenčného prostredia stanovený regulačným rámcom. Dodávatelia znášajú čoraz vyššie náklady spojené s obsluhou zákazníkov, zlepšovaním ponúkaných služieb, ako aj plnením neustále narastajúceho rozsahu povinností vyplývajúcich z legislatívy. Súčasne však dodávateľom vznikajú aj pohľadávky v dôsledku nedostatočnej platobnej disciplíny niektorých skupín odberateľov, pričom v dôsledku negatívnych dopadov energetickej krízy ako aj v dôsledku vysokej inflácie už došlo k zhoršeniu platobnej disciplíny odberateľov a k nárastu pohľadávok, pričom v nasledujúcom období je možné očakávať pokračovanie tohto negatívneho vývoja. Taktiež najmä u tradičných dodávateľov aj doteraz neuznané náklady v súvislosti s plnením inštitútu dodávky poslednej inštancie zhoršujú finančnú situáciu dotknutých dodávateľov.

Súčasná maximálna hodnota primeraného zisku vyjadrená v Eur/MWh taktiež nereflektuje vývoj na energetickom trhu v poslednom období, na ktorom najmä v dôsledku vojenského konfliktu na Ukrajine došlo k enormnému nárastu trhovej ceny elektriny. Napr. aktuálne platná maximálna hodnota primeraného zisku pre odberateľov kategórie malé podniky vo fixnej výške 8 Eur/MWh zodpovedá približne 1% z minuloročného cenového indexu a teda vôbec nereflektuje trhový vývoj cien v súčasnosti, pričom aj do budúcnosti je krajne nepravdepodobné očakávať, že by sa trhové ceny komodít mohli vrátiť na predkrízovú úroveň.

5. Zásadná pripomienka k § 7 ods. 2 a ods. 3 a k § 9 ods. 2 a ods. 3 a k § 11

Navrhujeme upraviť v § 7 ods. 2 a ods. 3 znenie písm. a) nasledovne:

„a) mesačnej platby za jedno odberné miesto NDOt; NDOt sú náklady na dodávku elektriny na jedno odberné miesto za mesiac, ktoré možno zahrnúť do ceny vo výške najviac 2 eurá na jedno odberné miesto a mesiac pre prvý rok regulačného obdobia, pričom pre jednotlivé nasledujúce roky regulačného obdobia sa táto hodnota navýši o aritmetický priemer indexov jadrovej inflácie za obdobie od 1. apríla roku t-1 do 30. septembra roku t-1."

Obdobne navrhujeme upraviť maximálnu výšku pevnej mesačnej platby za jedno odberné miesto za mesiac pre zraniteľných odberateľov okrem odberateľov elektriny v domácnosti (§ 9), ako aj pre zraniteľných odberateľov, ktorým dodáva elektrinu do ich odberných miest dodávateľ poslednej inštancie (§11).

Odôvodnenie:

RÚZ už dlhodobo a opakovane upozorňuje na fakt, že skutočná výška nákladov na dodávku je vyššia ako ich maximálna hodnota stanovená vyhláškou. Náklady dodávateľov sa taktiež rapídne zvyšujú vplyvom inflácie, ktorá bola v roku 2022 na úrovni 12,8 %, pričom pre rok 2023 sa opätovne očakáva dvojciferná úroveň inflácie, čo je najvyššia úroveň za posledných 22 rokov. Napriek snahe dodávateľov o optimalizáciu svojich nákladov pribúda čoraz viac legislatívnych požiadaviek, ktoré vyžadujú ďalšie investície na ich zabezpečenie a tieto nie sú premietnuté do mesačnej platby. Uvedený trend len potvrdzuje novelizácia energetickej legislatívy (najmä Zákona o energetike a Zákona o regulácii) v priebehu roka 2022, ktorá predstavovala transpozíciu smernice č. 944/2019 o spoločných pravidlách pre vnútorný trh s elektrinou a o zmene smernice 2012/27/EÚ (Smernica), a ktorá zaviedla zásadné zmeny na energetickom trhu, ktoré musia jednotliví účastníci trhu implementovať do svojich systémov, s čím sú samozrejme spojené aj zvýšené finančné náklady. Navyše zvýšenie nákladov dodávateľov aktuálne súvisí taktiež so zavedením krízovej regulácie, ktorá je upravená v nariadeniach vlády SR č. 465/2022 Z. z. a č. 19/2023 Z. z., a ktorej realizácia v praxi sa priamo dotýka dodávateľov, ktorí museli urobiť viacero systémových a procesných opatrení, aby dokázali splniť povinnosti vyplývajúce pre nich z predmetných nariadení.

Navrhujeme teda uplatniť pravidelné medziročné navýšenie uvedeného parametra o index jadrovej inflácie u všetkých zraniteľných odberateľov, pričom rozhodujúce obdobie pre jeho výpočet navrhujeme zosúladiť s indexačným obdobím pre výpočet regulovanej ceny dodávky, nakoľko toto obdobie by malo korešpondovať s aktuálnym vývojom inflácie.

Návrh na zvýšenie hodnoty tohto parametra vychádza tiež zo skutočnosti, že jeho aktuálna výška nepokrýva oprávnené náklady tak, ako sú definované legislatívou. Zákon č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v § 12 ods. 3 zdôrazňuje, že spôsob cenovej regulácie má zohľadňovať ekonomicky oprávnené náklady a primeraný zisk. Uvedené ustanovenie vyplýva z cieľov Regulačnej politiky, podľa ktorých sa regulácia vykonáva v súlade s pravidlami EÚ a vždy zabezpečuje pokrytie všetkých nákladov a primeraný zisk regulovaných subjektov. Vyhláška taktiež

špecifikuje, aký typ nákladov je možné zahrnúť do ekonomicky oprávnených nákladov, čím sa eliminuje riziko, že by pevná mesačná platba mohla zahŕňať neoprávnené náklady dodávateľa.

V tomto kontexte by sme zároveň chceli uviesť, že ani ostatné zvýšenie pevnej mesačnej platby pri novelizácii vyhlášky v roku 2022 na výšku 1,50 Eur/OM/mesiac nereflektuje celkové oprávnené náklady dodávateľa spojené s výkonom regulovaných činností, ktorých výška neustále rastie vplyvom vysokej inflácie, ako aj v súvislosti so zmenami vyplývajúcimi z novelizácií energetickej legislatívy v priebehu roka 2022, ako aj v súvislosti s plnením povinností v rámci krízovej regulácie.

6. Zásadná pripomienka k §8 odsek 4

Navrhujeme vypustiť v § 8 ods. 4.

Alternatívne navrhujeme upraviť znenie ods. 4 v § 8 nasledovne:

„Návrh ceny sa môže predložiť aj osobitne pre jednotlivé skupiny zraniteľných odberateľov elektriny okrem zraniteľných odberateľov elektriny v domácnosti v členení podľa § 2 písm. k) tretieho, piateho a ôsmeho bodu zákona."

Odôvodnenie:

Vypustenie predmetného ustanovenia navrhujeme z dôvodu zníženia prácnosti pri predkladaní cenového návrhu, ako aj z dôvodu lepšej prehľadnosti a zrozumiteľnosti cenového rozhodnutia (cenníka) pre samotných zraniteľných odberateľov. Nakoľko parametre vstupujúce do výpočtu maximálnej ceny regulovanej dodávky elektriny pre jednotlivé skupiny zraniteľných odberateľov mimo domácnosti sú rovnaké, prípadné cenové rozdiely v sadzbách pre jednotlivé skupiny zraniteľných odberateľov budú minimálne, a teda nevidíme účel podávania návrhu ceny osobitne za každú skupinu zraniteľných odberateľov mimo domácnosti. Zároveň považujeme za žiadúce, aby úprava v tomto smere bola jednotná s úpravou obsiahnutou vo vyhláške ÚRSO č. 450/2022 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia dodávky plynu.
Alternatívne navrhujeme preformulovať dané ustanovenie tak, aby bol dodávateľ oprávnený zvoliť si vlastnú štruktúru sadzieb pre jednotlivé skupiny zraniteľných odberateľov (buď spoločné sadzby, alebo diferencované podľa typu zraniteľného odberateľa mimo domácnosti) v závislosti od jeho obchodnej politiky, ako aj nastavenia zákazníckych systémov.

7. Zásadná pripomienka k §11 odsek 5

Navrhujeme vypustiť v § 11 ods. 5.

Odôvodnenie:

Predmetné znenie odseku 5 je aktuálne obsiahnuté v § 36 ods. 17 vyhlášky ÚRSO č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom (Pravidlá trhu). Uvedené ustanovenie sme navrhovali vypustiť už v rámci novelizácie Pravidiel trhu, na základe ktorej sa stalo predmetné ustanovenie súčasťou Pravidiel trhu. Presunutím predmetného ustanovenia do cenovej vyhlášky sa však nemení jeho obsah, ktorý aj naďalej z dôvodov nižšie uvedených pre nás ostáva neprijateľným, a preto navrhujeme jeho vypustenie. Dodávateľ poslednej inštancie je povinný počas režimu dodávky poslednej inštancie dodávať dotknutým odberateľom elektrinu, ktorú však nemal vopred obstaranú a teda je nútený ju obstarať za aktuálne trhové ceny. Uvedená skutočnosť je reflektovaná v spôsobe určenia ceny dodávky poslednej inštancie v zmysle vyhlášky č. 18/2017 Z. z. (resp. aj v zmysle aktuálne navrhovaného znenia novej vyhlášky), podľa ktorého sa cena DPI počíta ako 3-mesačný priemer aktuálnych trhových cien. Navrhované znenie odseku 5 de-facto núti dodávateľov poslednej inštancie dodávať dotknutým odberateľom elektrinu za ceny, ktoré môžu byť výrazne nižšie, ako boli náklady na jej obstaranie, čím dodávateľ generuje stratu a dochádza teda ku krížovým dotáciám, ktoré sú neprijateľné. Ustanovenie vo vyhláške č. 18/2017 Z. z. (ako aj v návrhu novej cenovej vyhlášky - § 7 ods. 7) o uznaní nákladov dodatočne v rámci konania o cenovej regulácii je vágne a nejasne naformulované; negarantuje uznanie všetkých oprávnených nákladov v súvislosti s režimom DPI ako aj nákladov post-DPI v súvislosti s vopred nezabezpečeným obstaraním EE po skončení DPI, týka sa len vzniku DPI v poslednom štvrťroku roka t-1 a navyše pôsobí do budúcnosti, čo má negatívny dopad na cash-flow dodávateľa poslednej inštancie. Taktiež nesúhlasíme s navrhovanou úpravou vracania rozdielu medzi cenou DPI a regulovanou cenou. Nie je vôbec zrejmé, na základe čoho bola výška rozdielu, ktorý má byť odberateľovi v domácnosti vrátený, stanovená na 50%. Pokiaľ sa v dôvodovej správe k predchádzajúcej novele Pravidiel trhu uvádzalo, že vracanie rozdielu je akousi formou akvizičného nákladu dodávateľa poslednej inštancie, tak je na mieste podotknúť, že môže dôjsť k situácii, kedy odberatelia zostanú v

bilančnej skupine dodávateľa poslednej inštancie aj po zániku DPI, avšak po krátkom čase sa následne rozhodnú uzatvoriť štandardnú zmluvu o dodávke elektriny s iným dodávateľom. Z uvedeného vyplýva, že dodávateľ nemá garantované, že odberateľ po zániku DPI ostane v jeho bilančnej skupine po tak dlhú dobu, aby došlo ku kompenzácii legislatívou zamýšľaného „akvizičného nákladu". Vracanie rozdielu medzi cenou DPI a cenou regulovanou v akejkoľvek výške má negatívny dopad na schopnosť dodávateľov poslednej inštancie pokryť ich oprávnené náklady spojené s dodávkou, a teda núti ich dodávať so stratou. Úprava vracania rozdielu tak naďalej ostáva v rozpore s primárnou legislatívou, a to konkrétne s § 18 ods. 8 Zákona o energetike, podľa ktorého je odberateľ v režime DPI povinný uhradiť dodávateľovi poslednej inštancie cenu DPI. V tejto súvislosti si dovoľujeme poukázať na ustanovenie § 12 ods. 3 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, v zmysle ktorého spôsob vykonávania cenovej regulácie podľa odsekov 1 a 2 zohľadňuje ekonomicky oprávnené náklady, ekonomickú efektívnosť a primeraný zisk vrátane rozsahu investícií, ktoré možno do ceny započítať, alebo ekonomicky oprávnené náklady a primeraný zisk, ktoré boli započítané v cene schválenej alebo určenej úradom. Ustanovenie § 12 ods. 3 Zákona o regulácii stanovuje neopomenuteľnú podmienku vykonávania cenovej regulácie, a to zabezpečenie kompenzácie oprávnených nákladov regulovaného subjektu spolu s primeraným ziskom. Ďalej poukazujeme na to, že ustanovenie § 12 ods. 3 Zákona o regulácii predstavuje transpozíciu pravidiel cenovej regulácie zakotvených v čl. 5 Smernice, vrátane pravidla zakotveného v článku 5 bode 7 písm. c) Smernice, podľa ktorého verejné zásahy podľa odseku 6 musia byť v súlade s podmienkami stanovenými v odseku 4 a musia mať stanovenú cenu nad výškou nákladov, a to na úrovni, na ktorej môže dochádzať k skutočnej cenovej súťaži.

Alternatívne v prípade neakceptácie našej pripomienky na vypustenie celého odseku 5 požadujeme minimálne spresniť slovné spojenie „najdrahšia štandardná sadzba regulovanej ceny", nakoľko z navrhovaného znenia nie je jasné, či sa pod „štandardnou sadzbou" myslia sadzby v zmysle znenia návrhu vyhlášky, ktorou sa ustanovuje cenová regulácia dodávky elektriny bez ohľadu na to, či sú jednotarifné alebo dvojtarifné.

Alternatívne v prípade neakceptácie našej pripomienky na vypustenie celého odseku 5 požadujeme tiež na konci celého ustanovenia za slovom „inštancie" dať miesto bodky čiarku a doplniť ďalšiu vetu v nasledovnom znení: „pričom vzniknuté náklady zodpovedajúce vráteniu 50 % rozdielu medzi skutočne uplatnenou cenou za dodávku poslednej inštancie a cenou zmluvne dohodnutou v zmluve o združenej dodávke elektriny platnou po skončení dodávky poslednej inštancie spojené so zabezpečovaním dodávky elektriny v režime dodávky poslednej inštancie pre odberateľa elektriny v domácnosti si príslušný dodávateľ poslednej inštancie uplatní v konaní o cenovej regulácii." V tomto kontexte by sme však chceli poukázať na skutočnosť, že premietnutie týchto nákladov do štandardných regulovaných cien dodávateľa DPI bude predstavovať navýšenie týchto cien, čím sa dodávateľ DPI dostane do nevýhodného postavenia voči konkurencii.

Na základe uvedených skutočností navrhujeme vytvoriť samostatný fond, do ktorého by prispievali všetci odberatelia elektriny v domácnosti a z ktorého by sa hradili náklady súvisiace so zabezpečovaním činnosti DPI, čím by bola zabezpečená ochrana dotknutých odberateľov v domácnosti pred rizikom nárastu ceny v prípade vzniku DPI, zároveň by dodávateľom DPI boli pokryté všetky oprávnené náklady súvisiace s činnosťou DPI bez akýchkoľvek negatívnych vplyvov prenášania týchto nákladov do štandardných regulovaných cien pre odberateľov v domácnosti daného dodávateľa DPI.

8. Zásadná pripomienka k §13

Navrhujeme upraviť prechodné ustanovenia v § 13 nasledovne:

„Podľa tejto vyhlášky sa prvýkrát postupuje pri vykonávaní cenovej regulácie na rok 2024, s výnimkou ustanovenia § 9 ods. 3 písm. a), ktoré sa uplatní už v cenových konaniach začatých po nadobudnutí účinnosti tejto vyhlášky."

Odôvodnenie:

Navrhujeme upraviť prechodné ustanovenia tak, aby sa mohlo podľa časti novej cenovej vyhlášky postupovať odo dňa jej účinnosti. Spoločnosť SSE v rámci cenového konania pre rok 2023 upozornila úrad na tú skutočnosť, že hodnota parametra NDOt pre dvojtarifné sadzby odberateľov kategórie malý podnik v § 35 ods. 3 písm. a) vyhlášky č. 18/2017 Z. z. nebola navýšená po poslednej novelizácii predmetnej vyhlášky účinnej od 30.06.2022 pravdepodobne z dôvodu chyby v písaní, nakoľko došlo k navýšeniu tohto parametra pri všetkých ostatných skupinách zraniteľných odberateľov, ako aj pre jednotarifné sadzby odberateľov kategórie malý podnik. V tejto súvislosti spoločnosť SSE poukázala na skutočnosť, že náklady na obsluhu odberného miesta, ktoré boli zohľadnené v parametri NDOt, sú rovnaké bez ohľadu na typ sadzby (jednopásmová alebo dvojpásmová), a teda diferencovaná hodnota tohto

parametra nemá ekonomické opodstatnenie. Na základe uvedeného spoločnosť SSE požadovala, aby úrad prostredníctvom čo najskoršej novelizácie vyhlášky zosúladil hodnotu parametra NDOt pre dvojtarifné sadzby odberateľov kategórie malý podnik v § 35 ods. 3 písm. a) vyhlášky s parametrom NDOt v ostatných sadzbách pre zraniteľných odberateľov na hodnotu 1,50 €/mesiac a následne aby úrad túto zmenu zohľadnil v cenovom rozhodnutí, ktorým určil pre spoločnosť SSE maximálne ceny za dodávku elektriny zraniteľným odberateľom a podmienky ich uplatnenia na rok 2023. Uvedená požiadavka však nebola zo strany úradu reflektovaná, nakoľko nedošlo do konca roka 2022 k spoločnosťou SSE navrhovanej novelizácii vyhlášky č. 18/2017 Z. z., a teda spoločnosti SSE bolo pre rok 2023 vydané cenové rozhodnutie, v rámci ktorého bola fixná platba pre malé podniky v dvojpásmových sadzbách schválená vo výške 1,10 Eur/OM/mesiac. Vzhľadom k predloženému návrhu znenia novej cenovej vyhlášky máme však za to, že úrad si je vedomý predmetnej chyby v písaní, nakoľko v § 9 ods. 3 písm. a) upravil fixnú platbu dvojpásmových sadzieb pre zraniteľných odberateľov okrem odberateľov elektriny v domácnosti (t. j. vrátane malých podnikov) na hodnotu 1,50 Eur/OM/mesiac. Aktuálne navrhované znenie prechodných ustanovení neposkytuje dodávateľovi možnosť/právo podať návrh na zmenu cenového rozhodnutia na rok 2023, v rámci ktorého by si mohol uplatniť výšku fixnej platby dvojpásmových sadzieb aj pre odberateľov elektriny mimo domácnosti, ktorí sú v zmysle aktuálne platnej vyhlášky č. 18/2017 Z. z. tzv. malým podnikom, na hodnotu 1,50 Eur/OM/mesiac. Považujeme za nekorektné, aby dôsledky uvedenej chyby v písaní musel znášať dodávateľ v podobe finančnej straty, ktorá mu tým bez jeho zavinenia vzniká, a to bez možnosti domôcť sa akejkoľvek nápravy, resp. kompenzácie. Len pre spoločnosť SSE predstavuje táto strata sumu cca 30 000 Eur za obdobie 12 mesiacov roka 2023. Malo by byť teda aj záujmom úradu, aby nastavil pravidlá tak, aby si dodávatelia mohli uplatniť zvýšenú fixnú platbu 1,50 Eur pre všetky odberné miesta zraniteľných odberateľov bez rozdielu tak, ako to vyplýva z navrhovaného znenia novej vyhlášky, a to v čo možno najkratšom čase. V prípade, že by sa úrad nestotožnil s nami navrhovaným znením, ponechávame na zvážení úradu spracovať jeho vlastný návrh spôsobu úpravy prechodných ustanovení, ktorý bude reflektovať nami požadovanú možnosť uplatnenia si zvýšenej fixnej platby zo strany dodávateľa.

https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2023/79