

STANOVISKO REPUBLIKOVEJ ÚNIE ZAMESTNÁVATEĽOV

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

<https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2025/385>

Materiál v pripomienkovom konaní do 08.08.2025

Stručný popis podstaty materiálu najmä jeho relevancie z pohľadu RÚZ

Materiál predkladá do medzirezortného pripomienkového konania Ministerstvo životného prostredia SR na základe Konceptie vodnej politiky do roku 2030 s výhľadom do roku 2050 (schválenej 1. júna 2022, uznesenie vlády SR č. 372/2022).

Cieľom a obsahom materiálu je najmä:

Účelom návrhu zákona je zaviesť do legislatívy zmeny a opatrenia vyplývajúce z Konceptie vodnej politiky do roku 2023 s výhľadom do roku 2050. Návrhom zákona sa upravujú niektoré ustanovenia, ktoré vyplynuli z aplikačnej praxe orgánov štátnej vodnej správy okresných úradov, Slovenského vodohospodárskeho podniku, štátneho podniku a Vodohospodárskej výstavby, štátneho podniku. Upravujú sa ustanovenia súvisiace s povinnosťami vlastníkov a správcov vodných stavieb akumulujúcich vodu. Zabezpečí sa efektívne využívanie majetkových a finančných zdrojov štátu v záujme plnenia zákonných povinností správcov majetku štátu, využitie ich potenciálu a zdrojov a ich následný ekonomický rozvoj. S cieľom zabezpečiť postup odstraňovania sedimentov sa zavádza pojem sediment a manažment sedimentov pre účely zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov. Návrhom zákona sa ďalej terminologicky spresňujú niektoré doterajšie ustanovenia a zároveň sa reaguje aj na ďalšie potreby aplikačnej praxe.

Návrh zákona má nadobudnúť účinnosť dňa 01.01.2026.

Postoj RÚZ k materiálu

Účelom návrhu zákona je zaviesť do legislatívy zmeny a opatrenia vyplývajúce z Konceptie vodnej politiky do roku 2023 s výhľadom do roku 2050. RÚZ k návrhu predkladá nižšie uvedené pripomienky, ktoré smerujú najmä k vyjasneniu znenia a odstráneniu niektorých neprimerane nákladných a nevykonateľných povinností.

Pripomienky RÚZ k predkladanému materiálu

1. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačnému bodu 2

Žiadame vysvetliť, napr. v dôvodovej správe, aký je rozdiel medzi znečisťujúcimi látkami a nebezpečnými látkami, keďže z návrhu zákona to nie je zrejmé.

2. Pripomienka k čl. I., novelizačnému bodu 4, v časti §2 písm. be)

V §2 navrhujeme písmeno be) formulovať nasledovne:

„be) ekologickým prietokom je prietok v danom profile vodného toku v určitom časovom úseku roka nevyhnutný na zachovanie ekosystémov viazaných na vodu v nadväznosti na § 21 ods. 7.“

Následne bude potrebné upraviť aj znenie splnomocňujúcich ustanovení v novelizačnom bode 97 v §81 odsek 2 písmeno s) nasledovne:

„s) ekologickom prietoku v nadväznosti na § 21 ods. 7.“

3. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačnému bodu 5

V § 6 odseky 5 a 6 žiadame upraviť nasledovne:

„(5) Ten, kto odoberá povrchovú vodu alebo podzemnú vodu z jedného útvaru alebo využíva osobitné vody na základe povolenia podľa § 21 ods. 1 písm. a) prvého bodu, písm. b) prvého bodu a písm. h) až j) je povinný oznamovať poverenej osobe údaje o týchto odberoch a údaje určené v povolení podľa § 21 ods. 2 písm. b) a c) raz ročne do 31. januára kalendárneho roka za predchádzajúci kalendárny rok, ktorá ich poskytne správcovi vodohospodársky významných vodných tokov, a to v množstve nad 15 000 m³ ročne alebo nad 1 250 m³ mesačne na uspokojovanie osobných potrieb domácností.

(6) Ten, kto vypúšťa odpadové vody alebo osobitné vody alebo geotermálne vody do povrchových vôd alebo do podzemných vôd na základe povolenia podľa § 21 ods. 1 písm. c) je povinný oznamovať poverenej osobe údaje o vypúšťaných vodách a údaje určené v povolení podľa § 21 ods. 2 písm. d) raz ročne do 31. januára kalendárneho roka za predchádzajúci kalendárny rok, ktorá ich poskytne správcovi vodohospodársky významných vodných tokov, a to v množstve nad 10 000 m³ ročne alebo nad 1 000 m³ mesačne z domácností.“

Odôvodnenie

Z návrhu zákona žiadame vypustiť povinnosť oznamovania poverenej osobe odber vody ak sa táto použije na podnikateľskú činnosť, keďže ide o nadbytočnú administratívnu záťaž pre podnikateľské subjekty.

4. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačnému bodu 8

Z návrhu zákona nie je zrejmé z akého dôvodu sa predlžuje pre orgán štátnej vodnej správy lehota na vydanie záväzného stanoviska.

5. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačnému bodu 10

Navrhujeme uvedený bod vypustiť a ponechať v platnosti súčasné znenie „ak dôjde k poruche meradla, odoberané množstvo sa odvodí podľa spotreby elektrickej energie na pohon čerpadiel, a ak nemožno určiť množstvo ani týmto spôsobom, vychádza sa z množstva odberu podľa vydaného povolenia.“

Odôvodnenie

Vypustenie textu žiadame z dôvodu, že návrh by neúmerne zvýšil administratívnu záťaž pre dotknuté subjekty. Máme za to, že v súčasnosti existujú aj iné spôsoby vyhodnotenia množstva odobratej vody, napr. ich popisuje vodný zákon.

Z navrhovaného znenia vyplýva nová povinnosť pre FO a PO „bezodkladná oznamovacia povinnosť pri každej poruche meracieho zariadenia orgánu štátnej vodnej správy a správcovi vodohospodársky významných vodných tokov.“ Nie je zrejmé, ako sa bude merať množstvo odoberaných vôd v čase poruchy, keďže táto možnosť sa v navrhovanom znení ruší.

Zároveň, podľa § 3 ods. 2 NV SR č. 755/2004 Z. z. ak nemožno z technických, prevádzkových, ekonomických alebo iných dôvodov merať množstvo odobratých povrchových vôd určeným meradlom, množstvo odobratých povrchových vôd sa určí podľa spotreby elektrickej energie na pohon čerpadiel alebo na základe mernej krivky priepadu.

Podľa § 6 ods. 4 NV SR č. 755/2004 Z. z. meracie zariadenie nemožno z technických dôvodov alebo z iných dôvodov inštalovať, alebo ak dôjde k prerušeniu prevádzky meradla v dôsledku poruchy, odoberané množstvo podzemných vôd sa odvodí podľa spotreby elektrickej energie na pohon čerpadiel.

Pri odbere povrchových vôd nie je v nariadení vlády uvedené, ako postupovať pri poruche meradla, pri odbere podzemných vôd je postup uvedený.

Navrhované ustanovenie nie je z hľadiska výkladu a potrieb aplikačnej praxe uspokojujúco vysvetlené v bode a zároveň zavádza nové administratívne povinnosti pre priemysel, preto žiadame, aby bola dodržaná Vyhláška Úradu vlády SR č. 24/2022 Z. z. o jednotnej metodike na posudzovanie vybraných vplyvov v zmysle jej zásady nezvyšovania administratívnej záťaže „One in, one out“.

6. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačnému bodu 11

V § 21 písmeno d) žiadame upraviť nasledovne:

„d) na vypúšťanie odpadových vôd, osobitných vôd alebo geotermálnych vôd určí miesto a spôsob ich vypúšťania, množstvo vypúšťaných odpadových vôd, osobitných vôd alebo geotermálnych vôd a prípustné hodnoty znečistenia podľa jednotlivých ukazovateľov (ďalej len „prípustná hodnota znečistenia“) s výnimkou vypúšťania odpadových vôd z odľahčovacích objektov podľa § 36 ods. 13 a vypúšťania vôd do toho istého hydrogeologického kolektora podľa § 37 ods. 7; pri vypúšťaní odpadových vôd aj povinnosť sledovať kvalitatívne a kvantitatívne hodnoty a oznamovať výsledky tohto sledovania orgánu štátnej vodnej správy

Navrhujeme nezavádzať novú povinnosť merať vypustené množstvo odpadových vôd, osobitných vôd alebo geotermálnych vôd alebo doplniť aj možnosť stanovovať množstvo vypúšťaných odpadových vôd postupom určeným v povolení, ak meracie zariadenie nemožno z technických alebo prevádzkových dôvodov inštalovať.

Odôvodnenie

Navrhovaná novela zákona stanovuje bez výnimky povinnosť merať vypustené množstvo odpadových vôd, osobitných vôd alebo geotermálnych vôd. Text „povinnosť merať vypustené množstvo odpadových vôd, osobitných vôd alebo geotermálnych vôd“ žiadame vypustiť z dôvodu, že meranie vypúšťaných vôd zvyšuje významne náklady, keďže nie je vykonateľné bez zložitých technických úprav. Taktiež sme toho názoru, že toto meranie je nespoľahlivé, náročné na údržbu a v mnohých prípadoch aj nerealizovateľné.

Nie je možné merať vypustené množstvá pri všetkých druhoch vypúšťaných odpadových vôd, na ktoré je vydané povolenie podľa zákona. napr. odpadové vody zo stanovišť transformátorov, niektoré priesakové vody, chladiace vody na vodných elektrárňach a pod.

Zároveň aj podľa § 5 ods. 21 Nariadenia vlády SR č. 269/2010 Z. z. je možné množstvo vypúšťaných odpadových vôd merať určeným meradlom alebo stanoviť postupom určeným v povolení.

Navrhované ustanovenie nie je z hľadiska výkladu a potrieb aplikačnej praxe uspokojujúco vysvetlené v bode a zároveň zavádza nové administratívne povinnosti pre priemysel, preto žiadame, aby bola dodržaná Vyhláška Úradu vlády SR č. 24/2022 Z. z. o jednotnej metodike na posudzovanie vybraných vplyvov v zmysle jej zásady nezvyšovania administratívnej záťaže „One in, one out“.

7. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačnému bodu 11

V súvislosti s navrhovanou povinnosťou merať vypustené množstvo odpadových vôd, osobitných vôd alebo geotermálnych vôd, navrhujeme ak nedôjde k jej vypusteniu doplniť prechodné ustanovenie v znení: „Vydané povolenia na vypúšťanie odpadových vôd, osobitných vôd alebo geotermálnych vôd bez povinnosti merať vypustené množstvo odpadových vôd, osobitných vôd alebo geotermálnych vôd zostávajú v platnosti do uplynutia doby určenej v povolení.“

Odôvodnenie:

V súčasnosti sú vydané povolenia, v ktorých nie je uložená povinnosť merať, resp. inak stanovovať vypustené množstvo odpadových vôd napr. chladiace odpadové vody. Z navrhovaných ustanovení novely vodného zákona nie je zrejmé, či právoplatne vydané rozhodnutia zostanú platné aj po nadobudnutí účinnosti novely vodného zákona. Z tohto dôvodu navrhujeme doplniť prechodné ustanovenia.

8. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačnému bodu 15

Do § 23 ods. 1 písmeno e) navrhujeme doplniť do definície na konci riadku „a vodných útvaroch“

Znenie bode e) bude nasledovné:

„e) odstraňovanie sedimentov, nakladanie a zaobchádzanie s nimi a ich ukladanie vo vodnom toku a vodných útvaroch.

Odôvodnenie:

Predkladaná pripomienka zabezpečí kontrolu manipulácie so sedimentami aj vo vodných útvaroch.

9. Pripomienka k čl. I., novelizačnému bodu 15

V nadväznosti na úpravu § 23 ods. 1 písm. e) do § 2 navrhujeme doplniť novú definíciu „ukladanie sedimentov“

Odôvodnenie

Je potrebné zadefinovať, čo všetko môžeme považovať za ukladanie sedimentov.

10. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačnému bodu 18

Žiadame vypustiť znenie celého novelizačného bodu 18 (§ 26 ods. 1) z dôvodu, že uvedená úprava len zvyšuje byrokratickú záťaž pre podnikateľské subjekty.

11. Pripomienka k čl. I., novelizačnému bodu 22

Z navrhovaného znenia nie je zjavné na základe akého podkladu určí orgán štátnej vodnej správy ochranné pásma pre iné vodné zdroje určené na odber pre zabezpečenie potrieb pitnej vody. Navrhujeme doplniť.

Odôvodnenie:

Podľa § 13 ods. 3 písm. g) zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov vydáva orgán verejného zdravotníctva záväzné stanovisko k návrhom na určenie ochranných pásiem len vodárenských zdrojov, na základe ktorého orgán štátnej vodnej správy určí ochranné pásma. RÚVZ nevydáva stanovisko k návrhu ochranných pásiem pre „iné vodné zdroje“.

Zároveň vyhláškou MŽP SR č. 29/2005 Z. z. sa ustanovujú podrobnosti o určovaní ochranných pásiem len vodárenských zdrojov.

12. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačnému bodu 22

Navrhujeme doplniť mechanizmus ohľadom závažných okolností, a následného určenia ochranných pásiem už existujúcich zdrojov, keďže je v ustanovení uvedené: „Ak to vyžadujú závažné okolnosti, môže orgán štátnej vodnej správy určiť ochranné pásma aj pre využiteľné vodárenské zdroje a pre iné vodné zdroje určené na odber pre zabezpečenie potrieb pitnej vody.“

Odôvodnenie:

Nie je zjavné, kedy a ako určí orgán štátnej vodnej správy, či ide o závažné okolnosti a ako následne určí ochranné pásma už pre existujúce „iné vodné zdroje“.

13. Pripomienka k čl. I., novelizačnému bodu 23

Navrhujeme za slová „vodárenských zdrojov“ vložiť slová „a iných vodných zdrojov“.

Odôvodnenie:

Z navrhovaného znenia vyplýva, že iné vodné zdroje majú ochranné pásma len II. alebo III. stupňa, keďže v prvej vete, ktorá sa týka ochranných pásiem I. stupňa neboli doplnené slová „a iných vodných zdrojov“, čo sa zároveň vylučuje s navrhovaným znením § 32 ods. 3.

14. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačný bod 25

Navrhujeme rozdeliť prvú vetu na dve samostatné vety v znení: „Návrh na určenie ochranných pásiem vodárenského zdroja je povinný podať ten, kto má povolenie na odber vody, alebo ten, kto žiada o povolenie na odber vody z vodárenského zdroja. Návrh na určenie ochranných pásiem iného vodného zdroja podľa odseku 1 je povinný podať ten, komu orgán štátnej vodnej správy určí v povolení na odber vody povinnosť podať návrh na určenie ochranných pásiem, ak to vyžadujú závažné okolnosti.“

Odôvodnenie:

Z navrhovaného znenia vyplýva, že každý, kto žiada o povolenie na odber vody z iného vodného zdroja podľa ods. 1 alebo kto má už vydané povolenie na odber vody z iného vodného zdroja podľa ods. 1 je povinný podať návrh na určenie ochranných pásiem iného vodného zdroja, keďže v zákone nie sú žiadne prechodné ustanovenia v súvislosti s danou povinnosťou. Súčasťou návrhu na určenie ochranných pásiem iného vodného zdroja je aj záverečná správa z podrobného hydrogeologického prieskumu, pričom podľa § 32 ods. 1 orgán štátnej vodnej správy môže, ale nemusí určiť ochranné pásma aj pre iné vodné zdroje. Ide o navýšenie administratívnej aj finančnej záťaže PO a FO.

15. Zásadná pripomienka k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu

Do návrhu novely žiadame vložiť nový novelizačný bod, ktorý by v § 41 upravoval ustanovenie týkajúce sa ukončenia mimoriadneho zhoršenia vôd (MZV), a to nasledovne:

„V § 41 sa dopĺňa odsek 12, ktorý znie:

„(12) V prípade, že boli odstránené následky mimoriadneho zhoršenia vôd podľa odseku 1 Inšpekcia rozhodne u ukončení mimoriadneho zhoršenia vôd.“.

Odôvodnenie

V § 41 zákona č. 364/2004 Z. z. je definované ako sa vyhlasuje MZV, absentuje však definícia/úprava ako sa ukončuje stav mimoriadneho zhoršenia vôd.

16. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačnému bodu 50

Nie je zadefinované, v akom časovom horizonte vydá Ministerstvo vykonávajúci predpis pre manažment sedimentov.

Odôvodnenie:

Z dôvodu komplexnosti novely vodného zákona žiadame vypracovať návrh vykonávajúceho predpisu pre manažment sedimentov ešte pred schválením novely vodného zákona.

17. Zásadná pripomienka k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu

V čl. I sa za bod 50 vkladá nový bod 51, ktorý znie takto:

„51. V § 53 navrhujeme vložiť nový odsek 2, ktorý znie:

„(2) Povinnosť odstraňovať sedimenty, nakladať, zaobchádzať s nimi a ukladať ich vo vodnom toku podľa ods. 1 písm. j) sa nevzťahuje na vlastníka, správcu alebo prevádzkovateľa tej časti vodnej stavby, v ktorej nedochádza k usadzovaniu sedimentov.“.

Ostatné odseky sa primerane prečísľujú.“.

Ostatné body sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie:

Žiadame jednoznačne špecifikovať, koho sa týka povinnosť odstraňovať sedimenty, nakladať, zaobchádzať s nimi a ukladať ich vo vodnom toku podľa manažmentu sedimentov, ktorý vydá ministerstvo osobitným vykonávacím predpisom.

Návrh novely zákona nevymedzuje v základných pojmoch pojmy vlastníci, správca a prevádzkovateľ vodnej stavby a vytvára tým právnu neistotu, kto je zodpovedný za vykonávanie odstraňovania sedimentov. Vlastníci vodných stavieb, konkrétne vodných elektrární, vlastníci spravidla iba energetickej časti vodnej stavby, v ktorej nedochádza k usadzovaniu sedimentov. K usadzovaniu sedimentov dochádza v hrádzovej časti vodnej stavby a do ktorej vlastníci energetickej časti nemôžu zasahovať, nakoľko sa nejedná o ich majetok. Z takto navrhovaného paragrafového znenia nie je zrejmé, či sa povinnosť odstraňovania sedimentov týka aj vlastníka energetickej časti vodnej stavby, ktorú vlastní iná právnická osoba ako samotnú vodnú stavbu (nádrž, hať atď.).

18. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačnému bodu 72

Žiadame vypustiť znenie celého novelizačného bodu 72, t. j. celé navrhované znenie § 56f z dôvodu, že MŽP SR overuje odbornú spôsobilosť na výkon odborného technicko-bezpečnostného dohľadu odbornou skúškou pred skúšobnou komisiou zloženou z odborníkov z teórie a praxe a udeľuje osvedčenie o odbornej spôsobilosti z toho dôvodu nie je zrejmé, z akého dôvodu by malo ministerstvo vykonávať ďalšie kontroly nad výkonom dohľadu. Rovnako nesúhlasíme, aby tieto kontroly výkonu bezpečnosti dohľadu MŽP SR boli vykonávané na náklady vlastníka vodnej stavby.

19. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačnému bodu 75

Nie sú zadefinované podmienky, čo musí spĺňať právnická osoba, ktorá bude určovať ekologický prietok (výberové kritériá, odborná spôsobilosť právnickej osoby).

Odôvodnenie:

Pred vydaním novely vodného zákona, by mali byť už zadefinované: podmienky pre výber právnickej osoby, ktorá určí ekologický prietok, a podmienky pre hodnotenie vodných tokov, na základe ktorých bude stanovený ekologický prietok.

20. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačnému bodu 80

Žiadame vypustiť celý novelizačný bod 80, t. j. § 63 ods. 5 z dôvodu, že sme toho názoru, že uvedená povinnosť je nadbytočná, keďže platná legislatíva dostatočným spôsobom upravuje podmienky zneškodňovania obsahu akumulovaného v žumpke a povinnosti pri zabezpečovaní odvozu do čistiarne odpadových vôd. Súčasne sme toho názoru, že uvedená povinnosť zvyšuje administratívnu záťaž pre obec.

21. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačnému bodu 86 a 90

V § 74 ods. 1 písm. t) a § 77 ods. 1 písm. u) žiadame vypustiť slovo „ohrozenie“ z dôvodu, že jeho interpretácia v praxi je nejednoznačná a môže byť veľmi ľahko zneužiteľná. Máme za to, že vinník už je pokutovaný za dopravnú nehodu.

V § 74 ods. 1 navrhujeme nové znenie písm. t) nahradiť nasledovným znením: „spôsobí znečistenie povrchových vôd alebo podzemných vôd pri prevádzkovaní motorového vozidla pri zavinení dopravnej nehody porušením pravidiel cestnej premávky závažným spôsobom x).“.

Poznámka pod čiarou k odkazu x) znie: „x) § 137 ods. 2 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov“.

Odôvodnenie:

Pôvodne navrhované znenie umožňuje sankcionovanie za znečistenie, alebo dokonca len za ohrozenie vôd, pri každej dopravnej nehode, bez ohľadu na mieru zavinenia resp. jej závažnosť. Navrhované nastavenie považujeme za neprimerane prísne, keďže dopravná nehoda môže vzniknúť aj menej závažným spôsobom – napr. pri vyháňaní sa zveri, pri náhlom oslepení slnkom či znečistení vozovky a pod. Za účelom zabezpečenia zásady primeranosti a právnej istoty navrhujeme, aby pokuta mohla byť uložená len v prípadoch, keď vodič zavinil dopravnú nehodu závažným porušením pravidiel cestnej premávky (§ 137 ods. 2 zákona č. 8/2009 Z. z.). Domnievame sa, že len v takýchto prípadoch možno dôvodne hovoriť o hrubom zlyhaní, ktoré si zasluhuje postih aj podľa zákona č. 372/1990 Z. z. Zároveň nesúhlasíme aby bolo možné automaticky trestať aj len samotné ohrozenie povrchových alebo podzemných vôd, bez toho aby došlo k ich reálnemu znečisteniu. Uvedeným spresnením bude zabezpečená zásada právnej istoty a zároveň sa zníži riziko nespravodlivého postihu osôb, ktoré konali v nepredvídateľných situáciách pri súčasnom zachovaní možnosti sankcionovať skutočne závažné prípady znečistenia povrchových a podzemných vôd.

22. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačnému bodu 94

V § 79 žiadame odsek 2 upraviť nasledovne:

„(2) Poplatky za odbery podzemných vôd je povinný platiť ten, kto odoberá podzemné vody v množstve nad 10 000 m³ za kalendárny rok alebo nad 833 m³ za mesiac okrem odberov na uspokojovanie osobných potrieb domácností; za odbery podzemných vôd na zavlažovanie poľnohospodárskej pôdy v množstve nad 50 000 m³ ročne.“

Odôvodnenie

Zmenu poplatných množstiev považujeme za neprimeranú. Navrhujeme zníženie pôvodných množstiev max. o tretinu (10 000 m³ ročne, 833 m³ mesačne).

23. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačnému bodu 94

Žiadame doplniť text v § 79 odsek 2 nasledovne: „; za odbery podzemných vôd pre potravinársku prevádzku v množstve nad 15 000 m³ za kalendárny rok alebo nad 1 250 m³ za mesiac.“

Odôvodnenie:

Potravinárske prevádzky najmä v oblasti produkcie nápojov podliehajú v posledných dvoch rokoch enormnému zvyšovaniu nákladov zo strany štátu. Zvýšenie poplatkov aj v oblasti vôd by spôsobilo ďalšie dodatočné náklady a z toho možný vyplývajúci rast cien nápojov vyrábaných na Slovensku pre domácich spotrebiteľov.

24. Zásadná pripomienka k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu

Za novelizačný bod 94 žiadame doplniť nový novelizačný bod, ktorý znie: „V § 79 ods. 3 sa dopĺňa písmeno j), ktoré znie: „j) odbere pre protipožiarne opatrenia.“

Ostatné novelizačné body sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie:

Ak odber podzemnej vody slúži na protipožiarne opatrenia navrhujeme aj takýto odber oslobodiť od poplatkov. Takéto ustanovenie je už upravené v § 78, ods. 5, písm. b) zákona č. 346/2004 Z. z., a to v prípade odberov povrchovej vody, kde je uvedené, že na tento účel sa nevzťahuje povinnosť platiť platby. Sme toho názoru, že aj v prípade odberov podzemnej vody pre protipožiarne opatrenia by sa mal uplatňovať rovnaký prístup.

25. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačnému bodu 95

V § 79 žiadame odsek 4 upraviť nasledovne:

„(4) Poplatky za vypúšťanie odpadových vôd platí ten, kto vypúšťa odpadové vody alebo osobitné vody do povrchových vôd alebo podzemných vôd v množstve nad 7 000 m³ za kalendárny rok alebo nad 583 m³ za mesiac a prekročí ustanovené limitné hodnoty znečistenia v príslušnom ukazovateli znečistenia ustanovené vo vykonávacom predpise vydanom podľa § 81 ods. 1 písm. e) a ten, kto vypúšťa geotermálne vody do povrchových vôd v množstve nad 7 000 m³ za kalendárny rok alebo nad 583 m³ za mesiac.“

Odôvodnenie:

Zmenu spoplatnených množstiev považujeme za neprimeranú. Navrhujeme zníženie pôvodných množstiev max. o tretinu (7 000 m³ ročne, 583 m³ mesačne). Zároveň žiadame vypustiť text „okrem odberov na uspokojovanie osobných potrieb domácností“, keďže táto skutočnosť do predmetného odseku vecne nepatrí.

26. Pripomienka k čl. I., novelizačný bod 96, v časti §80i odsek 2

Navrhujeme zmeniť termín 1.1.2026 na termín 1.1.2027.

Odôvodnenie:

Termín účinnosti novely zákona je navrhnutý k 1.1.2026, zároveň aj spoplatnenie užívania vôd sa má uplatniť od 1.1.2026, pričom v dôvodovej správe je uvedené, že sa vzhľadom na zavedenú povinnosť merať odoberané množstvo vôd podľa bodu 8 prechodným ustanovením ustanovuje časový priestor pre odberateľov vôd na zabezpečenie meracích zariadení. Navrhovaný termín teda nedáva priestor ani jeden deň na zabezpečenie meracích zariadení.

27. Pripomienka k čl. I., novelizačný bod 96, v časti §80j

Navrhujeme znenie prechodného ustanovenia pridať ako bod 6. k navrhovanému § 80i.

Odôvodnenie:

Ide rovnako o prechodné ustanovenia, ktoré by mali byť účinné 1.1.2026.

28. Zásadná pripomienka k Dôvodovej správe – osobitná časť novelizačný bod číslo 50

Za prvú vetu navrhujeme doplniť nasledovný text: „Táto povinnosť sa vzťahuje výlučne na vlastníka, správcu alebo prevádzkovateľa tej časti vodnej stavby, v ktorej dochádza k usadzovaniu sedimentov.“

Odôvodnenie:

Uvedený text pomôže jednoznačne špecifikovať, koho sa týka novo zavedená povinnosť odstraňovania sedimentov.

Zdroj:

<https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2025/385>

