

## STANOVISKO REPUBLIKOVEJ ÚNIE ZAMESTNÁVATEĽOV

Vyhľadávka Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovujú vzory formulárov používaných informačným systémom územného plánovania a výstavby

<https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2024/31>

Materiál v pripomienkovom konaní do 09.02.2024

### Stručný popis podstaty materiálu najmä jeho relevancie z pohľadu RÚZ

Materiál bol predložený do medzirezortného pripomienkového konania Úradom pre územné plánovanie a výstavbu SR na základe § 39 ods. 1 písm. f) zákona č. 200/2022 Z. z. o územnom plánovaní v znení zákona č. 205/2023 Z. z.

#### Cieľom a obsahom materiálu je najmä:

Pre zabezpečenie elektronizácie v oblasti územného plánovania je potrebné vytvoriť vzory formulárov, ktoré sa budú pre tieto úkony používať. Elektronická komunikácia prostredníctvom formulárov je prvou podmienkou pri napĺňaní cieľa reformy, a to digitalizácie územného plánovania a s tým súvisiacimi digitalizovanými stavebnými procesmi. Po rekodifikácii stavebnej legislatívy je ku dňu účinnosti potrebné prijatie tohto nového vykonávacieho predpisu, ktorý obsahovo nadväzuje na ustanovenie § 25 zákona, v ktorom sa definuje informačný systém. Elektronické formuláre sú jedným z nástrojov naplnenia funkcionalít informačného systému

Návrh vyhlášky má nadobudnúť účinnosť dňa 01.04.2024

### Postoj RÚZ k materiálu

Návrh vyhlášky stanovuje vzory formulárov, ktoré sa budú pre tieto úkony používať. RÚZ k návrhu predkladá nižšie uvedené zásadné pripomienky s cieľom spresniť a vyjasniť znenie predpisu a zlepšiť jeho aplikovateľnosť v praxi.

### Pripomienky RÚZ k predkladanému materiálu

#### 1. Zásadná pripomienka k § 1 bodu a k prílohe č. 2

Navrhujeme názov formulára nahradiť nasledovným názvom: „Podrobnosti a náležitosti formulára pre vznesenie pripomienky, podnetu a stanoviska“.

#### Odôvodnenie:

Navrhujeme zmeniť názov formulára aby nepôsobil zmätočne. Primárnym cieľom formulára uvedeného v prílohe č. 2 návrhu vyhlášky je podľa nášho názoru práve vznesenie pripomienky podnetu a stanoviska, a uvedené by preto malo byť zohľadnené aj v samotnom názve formulára. Zároveň sa uvedeným návrhom prispeje k väčšej prehľadnosti a ľahšej orientácii medzi jednotlivými formulármi.

#### 2. Zásadná pripomienka k prílohe č. 2

Vo formulári navrhujeme rozšíriť základné údaje o údaj s možnosťou výberu, či sa jedná o nový podnet, pripomienku, stanovisko alebo existujúce konanie, v rámci ktorého sa bude dať uviesť ako jednoznačný identifikátor číslo konania.

#### Odôvodnenie:

V prílohe č. 2 absentuje jednoznačný identifikátor konania, v rámci ktorého sa pripomienka, podnet a stanovisko plánuje uplatniť. Zároveň v prílohe absentuje aj možnosť výberu, že sa jedná o nový podnet, pripomienku stanovisko, v prípade, že sa konanie ešte nezačalo. V prípade nového podnetu, pripomienky, stanoviska by teda bez možnosti výberu, že sa jedná o nový podnet, pripomienku, stanovisko, alebo podnet, pripomienku, stanovisko k už existujúcemu konaniu, ani de facto nebolo možné nový podnet, pripomienku, stanovisko uplatniť. Zároveň, v prípade nemožnosti uvedenia jednoznačného identifikátor toho-ktorého konania môže nastať situácia, že pripomienka, podnet a stanovisko budú priradené ku konaniu, s ktorým nesúvisia, alebo nebudú vedieť byť vôbec priradené k existujúcemu

konaniu, čo môže spôsobiť časové preťahy v jednotlivých etapách spracovania územnoplánovacej dokumentácie. Za optimálne považujeme aby číslo konania priradil systém automaticky.

### 3. Zásadná pripomienka k prílohe č. 2

V rámci piateho bodu (etapa spracovania územnoplánovacej dokumentácie) navrhujeme doplniť aj etapu s názvom „stavebná uzávera“.

#### Odôvodnenie:

Považujeme za nevyhnutné aby sa dotknutá fyzická alebo právnická osoba mala možnosť vyjadriť aj ku stavebnej uzávere, v opačnom prípade môže byť ukrátená na svojich právach, ktoré jej môžu byť narušené z dôvodu stavebnej uzávery. Jedna z obsahových náležitostí v rámci rozhodnutia vo formulári č. 6 sú aj „Námietky účastníkov konania“. Bez doplnenia prílohy č. 2 o možnosť vyjadrenia sa aj k stavebnej uzávere, sa de facto osoba dotknutá stavebnou uzáverou, ako účastník konania, po oznámení o začatí konania o stavebnej uzávere, nebude môcť žiadnym spôsobom k stavebnej uzávere vyjadriť.

### 4. Zásadná pripomienka k Prílohe č. 9, časti formulára týkajúce sa ÚP mikroregiónu. ÚP obce a ÚP zóny, časti „Závazná textová časť Regulačné listy“

V uvedenom ustanovení navrhujeme formulovať text nasledovne:

„Súpis plôch a koridorov pre umiestnenie stavieb vo verejnom záujme, súpis plôch pre umiestnenie krajinej a zelenej infraštruktúry vo verejnom záujme a súpis plôch a koridorov dopravnej infraštruktúry a technickej infraštruktúry s uvedením ich druhu a účelu“

#### Odôvodnenie:

Navrhujeme, aby predmetom záväznej textovej časti mohli byť aj plochy a koridory dopravnej infraštruktúry a technickej infraštruktúry.

### 5. Zásadná pripomienka k Prílohe č. 9, časti formulára týkajúce sa ÚP mikroregiónu. ÚP obce a ÚP zóny, časti „Závazná grafická časť Regulačný výkresy“

V uvedenom ustanovení navrhujeme formulovať text nasledovne:

„Priemet plôch a koridorov pre umiestnenie stavieb vo verejnom záujme, priemet plôch pre umiestnenie krajinej a zelenej infraštruktúry vo verejnom záujme a priemet plôch a koridorov dopravnej infraštruktúry a technickej infraštruktúry“

#### Odôvodnenie:

Navrhujeme, aby predmetom záväznej grafickej časti mohli byť aj priemety plôch a koridorov dopravnej infraštruktúry a technickej infraštruktúry.

<https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2024/31>