

STANOVISKO REPUBLIKOVEJ ÚNIE ZAMESTNÁVATEĽOV

Vyhľadávka Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 24/2013 Z. z, ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom v znení neskorších predpisov

<https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2022/278>

Materiál v pripomienkovom konaní do 08.06.2022

Stručný popis podstaty materiálu najmä jeho relevancie z pohľadu RÚZ

Materiál bol predložený do medzirezortného pripomienkového Úradom pre reguláciu sieťových odvetví ako iniciatívny materiál

Cieľom a obsahom materiálu je najmä:

Cieľom návrhu vyhlášky je úprava podmienok pri vykonávaní dodávky elektriny a dodávok plynu koncovým odberateľom v segmente regulovaných malých podnikov a domácností, vrátane podmienok pri aktivácii inštitútu dodávok elektriny a dodávok plynu v režime dodávky poslednej inštancie. Ďalej návrh vyhlášky upravuje vybrané vzťahy medzi účastníkmi trhu s elektrinou a plynom, a to najmä: (a) úprava finančno-prevádzkového režimu pre prípady, ak výrobca elektriny prevádzkuje batériové úložisko pripojené k zdroju elektriny, (b) definovanie povinností dodávateľa vykonávať v prospech prevádzkovateľov sústav a sietí a organizátora trhu služby fakturácie a inkasa za distribučné a sieťové poplatky, (c) úprava platieb za opätovné pripojenie do sústavy. Okrem toho návrh vyhlášky obsahuje ustanovenia a úpravy v oblasti štandardizovanej elektronickej komunikácie medzi vybranými účastníkmi na trhu s elektrinou so zámerom zvýšenia miery transparentnosti v oblasti poskytovania dát na trhu s elektrinou a na trhu s plynom. Návrh vyhlášky taktiež upravuje zosúladenie pravidiel pre fungovanie trhu s plynom v činnosti prepravy plynu s európskymi nariadeniami o sieťových predpisoch. V neposlednom rade návrh upravuje finančné aspekty vzťahov medzi jednotlivými účastníkmi trhu s elektrinou a jednotlivými účastníkmi trhu s plynom, a to formou optimalizácie metodiky výpočtu potrebného finančného zabezpečenia, úprav výšky požadovaných zálohových platieb a samostatne na trhu s elektrinou zavedením denného zúčtovania odchýlok.

Návrh vyhlášky má nadobudnúť účinnosť dňa 01.07.2022

Postoj RÚZ k materiálu

Cieľom návrhu vyhlášky je úprava podmienok pri vykonávaní dodávky elektriny a dodávok plynu koncovým odberateľom v segmente regulovaných malých podnikov a domácností, vrátane podmienok pri aktivácii inštitútu dodávok elektriny a dodávok plynu v režime dodávky poslednej inštancie. Ďalej návrh vyhlášky upravuje vybrané vzťahy medzi účastníkmi trhu s elektrinou a plynom. RÚZ k návrhu predkladá nižšie uvedené pripomienky

Pripomienky RÚZ k predkladanému materiálu

1. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačný bod 2

V § 2 písm. a) pätnásty bod slovné spojenie „je technicky možné odobrať z distribučnej sústavy“ nahradiť slovným spojením „prevádzkovateľ distribučnej sústavy zabezpečuje užívateľovi sústavy na pripojenie, ktorú užívateľ sústavy nesmie prekročiť“

Odôvodnenie:

Čisto technicky je totiž možné odobrať aj vyšší výkon. Preto existuje tarifa za prekročenie MRK. Definícia maximálnej rezervovanej kapacity sa týka aj výroby elektriny - vid. bod 15.3, preto použije pojmu „... odobrať z distribučnej sústavy ...“, v úvodnej definícii nie je správne, resp. univerzálne použiteľné.

2. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačný bod 2

V § 2 písm. a) bod 15.1. slovné spojenie „môže byť rezervovaná kapacita zmluvne dohodnutá a môže byť nižšia, ako je hodnota kapacity hlavného ističa v ampéroch“ nahradiť slovným spojením „môže byť rezervovaná kapacita zmluvne dohodnutá v nižšej výške ako je maximálna rezervovaná kapacita.“

Odôvodnenie:

Ak v úvode definujeme MRK, tak potom pravidlo o výške RK v nižšej výške, by sa malo odvíjať od výšky MRK.

3. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačný bod 2

V § 2 písm. a) bod 15.3 navrhujeme vypustiť text „V prípade opakovaného prekročenia takto určenej maximálnej rezervovanej kapacity sa zmluvne dohodnutá maximálna rezervovaná kapacita zvyšuje na hodnotu súčtu inštalovaných elektrických výkonov výrobného zariadenia a zariadenia na uskladňovanie elektriny prevádzkovaného ako súčasť daného výrobného zariadenia.“

Odôvodnenie:

Ako a kým sa táto MRK zvýši? Tento proces sa nemôže diať automatizovanie, zvýšenie MRK si môže vyžiadať úpravy DS, platbu pripojovacieho poplatku atď. Zvýšenie MRK by malo prebehnúť štandardným spôsobom v zmysle definovaných pravidiel a teda po splnení obchodných a technických podmienok. Veď ak napríklad budeme mať malý zdroj o výkone 9kW a daný zákazník tam bude mať aj baterky o výkone 10kW, tak ak by sa pri opakovanom prekročení MRK spočítal výkon, tak hovoríme o 19kW a to už nie je malý zdroj. Pri klasickej domácnosti MZ sa to stať asi nemôže, lebo primárne vyrába pre svoju spotrebu. Ale keď budeme mať podnikateľa, čo má MZ – doplatkový, tak už môže nastať problém. Tak isto vidím problém aj pri LZ, kde si potom neviem predstaviť, ako sa bude riešiť navýšenie kapacity, ak už nebudeme mať k dispozícii voľnú kapacitu. Spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s. si uvedomuje snahu štátu vytvoriť podmienky pre náležitý rozvoj nových účastníkov trhu s elektrinou (prevádzkovateľ zariadenia na uskladnenie elektriny) avšak pri tejto snahe nemá dochádzať k deformácii technických parametrov sústavy a ich zamieňaniu s ekonomickými.

4. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačný bod 4

Navrhujeme bod 4 vypustiť z novely vyhlášky.

Odôvodnenie:

Táto legálna definícia bude v zákone o energetike. Nie je vhodné a ani potrebné túto definíciu duplicitne uvádzať aj v pravidlách trhu.

5. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačný bod 5

V § 5 v odseku 9 a 10 sa číslo 24 nahrádza číslom 12.

Odôvodnenie:

Navrhujeme vyššie uvedenú lehotu 24 mesiacov skrátiť na lehotu 12 mesiacov z nasledovných dôvodov: Prevádzkovateľ spravidla demontuje meradlo po 12 mesiacoch od zániku zmluvy o pripojení do distribučnej sústavy, pri opätovnom pripojení sú teda opäť vynakladané náklady s montážou meradla. Z pohľadu ekonomickej efektívnosti nie je žiaduce, aby Prevádzkovateľ držal kapacitu pre dané odberné miesto, ale ju využil pre ďalšie nové pripojenia v predmetnej lokalite a teda nevynakladal tak dodatočné náklady na ich pripojenie. V prevádzkovom poriadku máme túto lehotu určenú pri zmene užívateľa na 12 mesiacov, čo je kompatibilné s pravidlami určenými cenovou vyhláškou. Lehota 24 mesiacov taktiež zbytočne vytvára tlaky na rozvoj sústavy aj keď už existujúca nie je dostatočne využívaná.

6. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačný bod 7

Navrhujeme bod 7 z novely vypustiť.

Odôvodnenie:

Navrhujeme vypustiť. Táto vyhláška predstavuje pravidlá trhu. Navrhovaný text však žiadne určité a zrozumiteľné pravidlo neobsahuje a jediné, čo hovorí je, že nejaké pravidlo (zrejme si ho zmluvné strany RDZ majú vymyslieť) by malo byť v RDZ.

Definícia rámcovej distribučnej zmluvy je uvedená v § 2 písm. a) bod 24 tejto vyhlášky, podľa ktorého platí, že: „rámcovou distribučnou zmluvou zmluva o distribúcii elektriny uzatvorená medzi prevádzkovateľom distribučnej sústavy a dodávateľom elektriny, na ktorej základe sa prevádzkovateľ distribučnej sústavy zaväzuje poskytovať

distribúciu elektriny a regulované služby prevádzkovateľa distribučnej sústavy do odberných miest nachádzajúcich sa v bilančnej skupine dodávateľa elektriny na časti vymedzeného územia prevádzkovateľa distribučnej sústavy vrátane ostatných regulovaných služieb.“

Rámcová distribučná zmluva je osobitnou zmluvou o prístupe do distribučnej sústavy a distribúciu elektriny upravenou v § 26 ods. 5 zákona o energetike, podľa ktorého platí, že: „Zmluvou o prístupe do distribučnej sústavy a distribúciu elektriny sa zaväzuje prevádzkovateľ distribučnej sústavy rezervovať distribučnú kapacitu, umožniť prístup do sústavy a v prípade účastníka trhu s elektrinou iného ako výrobcu elektriny aj prepraviť pre účastníka trhu s elektrinou množstvo elektriny výkonovo obmedzené výškou rezervovanej kapacity, vrátane služieb spojených s používaním prenosovej sústavy, a účastník trhu s elektrinou sa zaväzuje zaplatiť cenu za prístup a cenu za poskytnutie distribučných služieb a súvisiacich služieb.“

Vo vyššie uvedených definíciách týchto zmlúv vymedzujúcich ich podstatné náležitosti, nie je žiadna zmienka o poskytovaní služieb dodávateľom prevádzkovateľovi.

Navrhovaný text vo svojej podstate hovorí len o tom, čo dodávateľ elektriny robí na základe zmluvy o združenej dodávke elektriny – podľa § 26 ods. 9 zákona o energetike totiž platí, že: „Zmluvou o združenej dodávke elektriny sa zaväzuje dodávateľ elektriny dodávať odberateľovi elektrinu vymedzenú množstvom a časovým priebehom výkonu, zabezpečiť distribúciu elektriny do odberného miesta odberateľa vrátane súvisiacich služieb a prevziať za odberateľa zodpovednosť za odchýlku a odberateľ elektriny sa zaväzuje zaplatiť dodávateľovi elektriny cenu za dodanú elektrinu a za distribúciu elektriny a súvisiace služby.“, a teda tým, že odberateľovi elektriny zabezpečuje distribúciu elektriny vrátane súvisiacich služieb, vykonáva fakturáciu, inkasovanie a vymáhanie pohľadávok od koncových odberateľov elektriny, ktoré mu takto vzniknú. Nie je však absolútne žiaden dôvod, aby toto konštatovanie obsahovala rámcová distribučná zmluva.

Dodávateľ si sám zvolí, za akých podmienok vstupuje do zmluvného vzťahu s odberateľmi, PDS nepozná proces riadenia rizík dodávateľa ani ho nevie nijako ovplyvniť, preto nie je zrejme, za akú službu by mala PDS platiť. Najväčšie inkasné riziko je spojené so zazmluvnením veľkoodberateľov, u ktorých dodávateľ môže ponúknuť zmluvu bez časti o zabezpečení distribučných služieb, prípadne zmluvu vôbec neuzavrieť, ak má pochybnosti o jej budúcom plnení zo strany dodávateľa. V poslednom období sa skôr ukazuje, že väčšie kreditné riziko a problémy s inkasovaním pohľadávok spôsobujú na trhu nie (veľko)odberatelia ale skôr samotní dodávatelia.

V prípade, že URSO trvá na zedefinovaní inkasných služieb, ktoré sú zabezpečované zo strany dodávateľov elektriny pre prevádzkovateľov distribučných sústav, v tom prípade je na mieste ustanoviť v pravidlách trhu, že prevádzkovatelia regionálnych distribučných sústav zabezpečujú inkasné služby pre prevádzkovateľa prenosovej sústavy, keďže súčasťou platieb za distribúciu elektriny je aj platba za prenos elektriny. Prevádzkovatelia regionálnych distribučných sústav sú povinní zaplatiť prevádzkovateľovi prenosovej sústavy prenosové poplatky bez ohľadu na to, či dodávatelia elektriny prevádzkovateľom regionálnych distribučných sústav zaplatia načas, neskôr, resp. vôbec nezaplatia za distribúciu elektriny vrátane prenosu.

7. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačný bod 24

Navrhujeme bod 24 z novely vypustiť.

Odôvodnenie:

Prevádzkovateľ regionálnej distribučnej sústavy nemá informácie o vyrobenej elektrine v reálnom čase zo zariadení na výrobu elektriny, nemá totiž prístup k svorkám výrobného zariadenia, kde sa takéto údaje dajú namerať. K informáciám o vyrobenej elektrine, ale nie v reálnom čase má výlučne prístup výrobca. Prevádzkovateľ regionálnej distribučnej sústavy má informácie o dodanej elektrine do distribučnej sústavy (tiež nie v reálnom čase). Prevádzkovateľ regionálnej distribučnej sústavy nemá ani informácie o vyrobenej elektrine v reálnom čase zo zariadení na výrobu elektriny pripojených do MDS, ktoré sú pripojené do regionálnej distribučnej sústavy.

8. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačný bod 29

Navrhujeme bod 29 z novely vyhlášky vypustiť.

Odôvodnenie:

Toto ustanovenie je nadbytočné pretože OKTE toto ani nemôže urobiť, porušoval by pravidlá trhu.

9. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačný bod 34

Navrhujeme vypustiť ustanovenie o „konkludentne“ uzatvorenej zmluve o združenej dodávke.

Odôvodnenie:

V zmysle § 26 ods. 9 v spojení s § 26 ods. 18 zákona o energetike musí mať táto zmluva obligatórne písomnú formu. Jej konkludentné uzatvorenie tak nie je možné – tak, ako nie je možné konkludentne uzatvorenou kúpnu zmluvou kúpiť nehnuteľnosť (§ 46 ods. 1 Občianskeho zákonníka). Pôjde teda v zmysle § 40a Občianskeho zákonníka o tzv. relatívne neplatnú zmluvu.

10. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačný bod 39

Navrhujeme bod 39 vypustiť z novely vyhlášky.

Odôvodnenie:

Navrhujeme vypustiť. Táto vyhláška predstavuje pravidlá trhu. Navrhovaný text však žiadne určité a zrozumiteľné pravidlo neobsahuje a jediné, čo hovorí je, že nejaké pravidlo (zrejme si ho zmluvné strany RDZ majú vymyslieť) by malo byť v RDZ.

Definícia rámcovej distribučnej zmluve je uvedená v § 2 písm. a) bod 24 tejto vyhlášky, podľa ktorého platí, že: „rámcovou distribučnou zmluvou zmluva o distribúcii elektriny uzatvorená medzi prevádzkovateľom distribučnej sústavy a dodávateľom elektriny, na ktorej základe sa prevádzkovateľ distribučnej sústavy zaväzuje poskytovať distribúciu elektriny a regulované služby prevádzkovateľa distribučnej sústavy do odberných miest nachádzajúcich sa v bilančnej skupine dodávateľa elektriny na časti vymedzeného územia prevádzkovateľa distribučnej sústavy vrátane ostatných regulovaných služieb.“

Rámcová distribučná zmluva je osobitnou zmluvou o prístupe do distribučnej sústavy a distribúcii elektriny upravenou v § 26 ods. 5 zákona o energetike, podľa ktorého platí, že: „Zmluvou o prístupe do distribučnej sústavy a distribúcií elektriny sa zaväzuje prevádzkovateľ distribučnej sústavy rezervovať distribučnú kapacitu, umožniť prístup do sústavy a v prípade účastníka trhu s elektrinou iného ako výrobcu elektriny aj prepraviť pre účastníka trhu s elektrinou množstvo elektriny výkonovo obmedzené výškou rezervovanej kapacity, vrátane služieb spojených s používaním prenosovej sústavy, a účastník trhu s elektrinou sa zaväzuje zaplatiť cenu za prístup a cenu za poskytnutie distribučných služieb a súvisiacich služieb.“

Vo vyššie uvedených definíciách týchto zmlúv vymedzujúcich ich podstatné náležitosti, nie je žiadna zmienka o poskytovaní služieb dodávateľom prevádzkovateľovi.

Navrhovaný text vo svojej podstate hovorí len o tom, čo dodávateľ elektriny robí na základe zmluvy o združenej dodávke elektriny – podľa § 26 ods. 9 zákona o energetike totiž platí, že: „Zmluvou o združenej dodávke elektriny sa zaväzuje dodávateľ elektriny dodávať odberateľovi elektrinu vymedzenú množstvom a časovým priebehom výkonu, zabezpečiť distribúciu elektriny do odberného miesta odberateľa vrátane súvisiacich služieb a prevziať za odberateľa zodpovednosť za odchýlku a odberateľ elektriny sa zaväzuje zaplatiť dodávateľovi elektriny cenu za dodanú elektrinu a za distribúciu elektriny a súvisiace služby.“, a teda tým, že odberateľovi elektriny zabezpečuje distribúciu elektriny vrátane súvisiacich služieb, vykonáva fakturáciu, inkasovanie a vymáhanie pohľadávok od koncových odberateľov elektriny, ktoré mu takto vzniknú. Nie je však absolútne žiaden dôvod, aby toto konštatovanie obsahovala rámcová distribučná zmluva.

Dodávateľ si sám zvolí, za akých podmienok vstupuje do zmluvného vzťahu s odberateľmi, PDS nepozná proces riadenia rizík dodávateľa ani ho nevie nijako ovplyvniť, preto nie je zrejme, za akú službu by mala PDS platiť. Najväčšie inkasné riziko je spojené so zazmluvnením veľkoodberateľov, u ktorých dodávateľ môže ponúknuť zmluvu bez časti o zabezpečení distribučných služieb, prípadne zmluvu vôbec neuzavrieť, ak má pochybnosti o jej budúcom plnení zo strany dodávateľa. V poslednom období sa skôr ukazuje, že väčšie kreditné riziko a problémy s inkasovaním pohľadávok spôsobujú na trhu nie (veľko)odberatelia ale skôr samotní dodávatelia.

V prípade, že URSO trvá na zedefinovaní inkasných služieb, ktoré sú zabezpečované zo strany dodávateľov elektriny pre prevádzkovateľov distribučných sústav, v tom prípade je na mieste ustanoviť v pravidlách trhu, že prevádzkovatelia regionálnych distribučných sústav zabezpečujú inkasné služby pre prevádzkovateľa prenosovej

sústavy, keďže súčasťou platieb za distribúciu elektriny je aj platba za prenos elektriny. Prevádzkovatelia regionálnych distribučných sústav sú povinní zaplatiť prevádzkovateľovi prenosovej sústavy prenosové poplatky bez ohľadu na to, či dodávateľ elektriny prevádzkovateľom regionálnych distribučných sústav zaplatia načas, neskôr, resp. vôbec nezaplatia za distribúciu elektriny vrátane prenosu.

11. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačný bod 58

Navrhujeme bod 58 vypustiť z novely vyhlášky, t.j. vypustiť doplnenie § 76 ods. 7.

Odôvodnenie:

Pre navrhovanú úpravu neexistujú žiadne dôvody, nie je technicky vykonateľná a môže viesť k zvýšeniu cien za distribúciu.

Fyzické odpočty na odberných miestach s meraním typu C sa vykonávajú v určitých stanovených cykloch pre odberné miesta, ktoré sa nachádzajú v dohodnutých a vopred stanovených oblastiach. Takýto spôsob vykonávania odpočtov umožňuje ich hospodárnu realizáciu. Zároveň je tento spôsob vykonávania fyzických odpočtov výhodný aj pre odberateľov, ktorí už v konkrétnom vopred stanovenom období fyzický odpočet očakávajú. Nejaví sa rozumné, aby napríklad jedno odberné miesto umiestnené v bytovom dome s viac ak 100 bytovými a nebytovými priestormi bolo odpočítané v iný mesiac ako zvyšná časť tohto bytového domu. Nastolenie stavu požadovaného právnou úpravou by znamenalo nielen zvýšenie celkovej ceny odpočtov a teda primietnutie do koncovkej ceny za distribúciu, ale aj zníženie efektívnosti odčítania meradiel. V konečnom dôsledku by dané malo za následok nižší počet vykonaných úspešných fyzický odpočtov.

Zároveň platí, že fyzické odpočty odberných miest s meraním typu C sa u dodávateľa odpočtov objednávajú v určitom časovom predstihu. Preto by teoreticky prvé fyzické odpočty boli realizované až rok po DPI. Zohľadniac skutočnosť, že počas tri mesiace trvajúceho obdobia DPI môžu odberatelia uzavrieť novú zmluvu o dodávke s ktorýmkoľvek dodávateľom sa javí tiež daná úprava nesprávna.

Podľa požiadavky Úradu zo dňa 9.5.2022 uvedenej pri prerokovaní pripomienok v rámci PPK SPPD preverila a upravila stav so zadávaním online samoodpočtov pri prechode odberných miest k dodávateľovi poslednej inštalácie (ďalej len „DPI“).

Už v súčasnosti platí, že pri prechode k DPI si môže každý odberateľ nahráť odpočet 6 dní pred prechodom k DPI a 6 dní po prechode k DPI. Bez uvedeného časového obmedzenia môže tiež uskutočniť reklamáciu TDD, ktoré podľa jeho názoru nie je správne. SPPD nad rámec uvedeného upravila možnosť zadávania online samoodpočtov takým spôsobom, že v prípade prechodu k DPI bude môcť odberateľ zadať odpočet do 20 dní od prechodu k DPI. Dlhšie obdobie kvôli potrebe vystavenia faktúry pre dodávateľa, ktorý stratil spôsobilosť dodávať plyn, nie je možné stanoviť.

Nakoľko bola splnená požiadavka ÚRSO na úpravu realizácie online samoodpočtov, mal by byť v nadväznosti návrh na novelizáciu § 76 ods. 7 vypustený.

12. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačný bod 64

Navrhujeme bod 64 vypustiť z novely vyhlášky, t.j. vypustiť doplnenie § 77 ods. 6

Odôvodnenie:

Pre navrhované doplnenie obligatórnej náležitosti zmluvy o prístupe do distribučnej siete a distribúciu plynu (ďalej len „Zmluva o distribúcii“) neexistuje dôvod.

Zmluva o distribúcii je právnym záväzkom medzi prevádzkovateľom distribučnej siete a dodávateľom zemného plynu. Zmluvy zaväzujú strany s účinkami inter partes a nie erga omnes. Čo je podstatný rozdiel oproti právnej úprave, ktorá má účinky erga omnes, voči všetkým. Z uvedeného dôvodu sa javí ako zjavne nadbytočne zahrňať do úpravy Zmluvy o distribúcii problematiku týkajúcu sa odberateľov plynu. Tí nie sú stranou tejto zmluvy. Išlo by navyše aj o nedôvodné zaväzovanie samotných dodávateľov, ktorých dispozícia s ich majetkovými právami by sa stala takto obmedzená. Súčasným trendom je znižovanie regulačnej záťaže a uvoľňovanie trhu. Navrhované opatrenie ide v tomto ohľade presne opačným smerom. Ak by aj takúto úpravu zmluva obsahovala, išlo by o záväzok, ktorý je nevymožiteľný. Prevádzkovateľ distribučnej siete nemá prostriedky na kontrolu dodržiavania takéhoto ustanovenia, nakoľko ide o výlučné majetkové práva dodávateľa, ktorý s nimi slobodne disponuje. Akékoľvek obmedzenie majetkových práv dodávateľa v tomto ohľade je neprípustné a prevádzkovateľ distribučnej siete sa nechce v žiadnej podobe na takomto obmedzení podieľať

13. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačný bod 69

Navrhujeme bod 69 vypustiť z novely vyhlášky.

Odôvodnenie:

Navrhujeme vypustiť. Táto vyhláška predstavuje pravidlá trhu. Navrhovaný text však žiadne určité a zrozumiteľné pravidlo neobsahuje a jediné, čo hovorí je, že nejaké pravidlo (zrejme si ho zmluvné strany RDZ majú vymyslieť) by malo byť v RDZ.

Definícia rámcovej distribučnej zmluve je uvedená v § 2 písm. a) bod 24 tejto vyhlášky, podľa ktorého platí, že: „rámcovou distribučnou zmluvou zmluva o distribúcii elektriny uzatvorená medzi prevádzkovateľom distribučnej sústavy a dodávateľom elektriny, na ktorej základe sa prevádzkovateľ distribučnej sústavy zaväzuje poskytovať distribúciu elektriny a regulované služby prevádzkovateľa distribučnej sústavy do odberných miest nachádzajúcich sa v bilančnej skupine dodávateľa elektriny na časti vymedzeného územia prevádzkovateľa distribučnej sústavy vrátane ostatných regulovaných služieb.“.

Rámcová distribučná zmluva je osobitnou zmluvou o prístupe do distribučnej sústavy a distribúcii elektriny upravenou v § 26 ods. 5 zákona o energetike, podľa ktorého platí, že: „Zmluvou o prístupe do distribučnej sústavy a distribúcií elektriny sa zaväzuje prevádzkovateľ distribučnej sústavy rezervovať distribučnú kapacitu, umožniť prístup do sústavy a v prípade účastníka trhu s elektrinou iného ako výrobcu elektriny aj prepraviť pre účastníka trhu s elektrinou množstvo elektriny výkonovo obmedzené výškou rezervovanej kapacity, vrátane služieb spojených s používaním prenosovej sústavy, a účastník trhu s elektrinou sa zaväzuje zaplatiť cenu za prístup a cenu za poskytnutie distribučných služieb a súvisiacich služieb.“.

Vo vyššie uvedených definíciách týchto zmlúv vymedzujúcich ich podstatné náležitosti, nie je žiadna zmienka o poskytovaní služieb dodávateľom prevádzkovateľovi.

Navrhovaný text vo svojej podstate hovorí len o tom, čo dodávateľ elektriny robí na základe zmluvy o združenej dodávke elektriny – podľa § 26 ods. 9 zákona o energetike totiž platí, že: „Zmluvou o združenej dodávke elektriny sa zaväzuje dodávateľ elektriny dodávať odberateľovi elektrinu vymedzenú množstvom a časovým priebehom výkonu, zabezpečiť distribúciu elektriny do odberného miesta odberateľa vrátane súvisiacich služieb a prevziať za odberateľa zodpovednosť za odchýlku a odberateľ elektriny sa zaväzuje zaplatiť dodávateľovi elektriny cenu za dodanú elektrinu a za distribúciu elektriny a súvisiace služby.“, a teda tým, že odberateľovi elektriny zabezpečuje distribúciu elektriny vrátane súvisiacich služieb, vykonáva fakturáciu, inkasovanie a vymáhanie pohľadávok od koncových odberateľov elektriny, ktoré mu takto vzniknú. Nie je však absolútne žiaden dôvod, aby toto konštatovanie obsahovala rámcová distribučná zmluva

Dodávateľ si sám zvolí, za akých podmienok vstupuje do zmluvného vzťahu s odberateľmi, PDS nepozná proces riadenia rizík dodávateľa ani ho nevie nijako ovplyvniť, preto nie je zrejmé, za akú službu by mala PDS platiť. Najväčšie inkasné riziko je spojené so zazmluvnením veľkoodberateľov, u ktorých dodávateľ môže ponúknuť zmluvu bez časti o zabezpečení distribučných služieb, prípadne zmluvu vôbec neuzavrieť, ak má pochybnosti o jej budúcom plnení zo strany dodávateľa. V poslednom období sa skôr ukazuje, že väčšie kreditné riziko a problémy s inkasovaním pohľadávok spôsobujú na trhu nie (veľko)odberatelia ale skôr samotní dodávatelia.

V prípade, že URSO trvá na zedefinovaní inkasných služieb, ktoré sú zabezpečované zo strany dodávateľov elektriny pre prevádzkovateľov distribučných sústav, v tom prípade je na mieste ustanoviť v pravidlách trhu, že prevádzkovatelia regionálnych distribučných sústav zabezpečujú inkasné služby pre prevádzkovateľa prenosovej sústavy, keďže súčasťou platieb za distribúciu elektriny je aj platba za prenos elektriny. Prevádzkovatelia regionálnych distribučných sústav sú povinný zaplatiť prevádzkovateľovi prenosovej sústavy prenosové poplatky bez ohľadu na to, či dodávatelia elektriny prevádzkovateľom regionálnych distribučných sústav zaplatia načas, neskôr, resp. vôbec nezaplatia za distribúciu elektriny vrátane prenosu.

14. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačný bod 70

Navrhujeme bod 70 vypustiť z novely vyhlášky.

Odôvodnenie:

Republiková únia zamestnávateľov je členom:

Toto ustanovenie je nadbytočné nakoľko PDS to ani nemôže urobiť nakoľko by, porušoval pravidlá trhu. Toto ustanovenie zároveň vnáša právnu neistotu v to, ako sú vlastne ustanovenia pravidiel trhu záväzné, ak je ich potrebné v rámci novely dodatočne posilňovať, resp. uvádzať k nim doplnenia typu pre vylúčenie pochybností.

15. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačný bod 71

Navrhujeme bod 71 vypustiť z novely vyhlášky.

Odôvodnenie:

Uvedený návrh novelizácie nastavuje benevolentnejšie podmienky pre dodržiavanie platobnej disciplíny dodávateľov elektriny voči prevádzkovateľom distribučnej sústavy (PDS). Navrhovanou zmenou narastú nevyhnutné pohľadávky PDS voči dodávateľom, ktoré tak budú mať negatívny vplyv na finančné zdravie PDS. Finančné prostriedky sa tak budú musieť použiť na pokrytie nevyhnutných pohľadávok od dodávateľov miesto toho aby sa použili na zvyšovanie bezpečnosti, spoľahlivosti a rozvoj distribučnej sústavy. Táto úprava je navyše navrhnutá v čase keď mnohí dodávatelia elektriny na základe svojich rozhodnutí z minulosti pristupujú k neplánovaným zmenám v podmienkach dodávky elektriny svojim odberateľom a taktiež dochádza k zhoršovaniu platobnej disciplíny voči PDS a v niektorých prípadoch dokonca až k nástupu dodávateľov poslednej inštancie z dôvodu straty schopnosti dodávať elektrinu.

Ide o zoslabenie platobných podmienok, ktoré už ani v súčasnosti neumožňujú efektívne riadenie kreditného rizika zo strany dodávateľov. Už pri súčasných lehotách (3 dni po splatnosti) je minimum zákazníkov v ratingovej triede C, aj keď niektorí neplatia zálohové platby systematicky, po predĺžení lehoty a znížení zálohy bude rating C takmer nedosiahnuteľný. Z pohľadu riadenia rizika sú však obe schémy neúčinné, zníženie rizika by sme dosiahli schválením nášho návrhu platobných podmienok, ktoré opakovane predkladáme do pripomienkového konania.

16. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačný bod 72

Navrhujeme bod 72 vypustiť z novely vyhlášky.

Odôvodnenie:

Uvedený návrh novelizácie nastavuje benevolentnejšie podmienky pre dodržiavanie platobnej disciplíny dodávateľov elektriny voči prevádzkovateľom distribučnej sústavy (PDS). Navrhovanou zmenou narastú nevyhnutné pohľadávky PDS voči dodávateľom, ktoré tak budú mať negatívny vplyv na finančné zdravie PDS. Finančné prostriedky sa tak budú musieť použiť na pokrytie nevyhnutných pohľadávok od dodávateľov miesto toho aby sa použili na zvyšovanie bezpečnosti, spoľahlivosti a rozvoj distribučnej sústavy. Táto úprava je navyše navrhnutá v čase keď mnohí dodávatelia elektriny na základe svojich rozhodnutí z minulosti pristupujú k neplánovaným zmenám v podmienkach dodávky elektriny svojim odberateľom a taktiež dochádza k zhoršovaniu platobnej disciplíny voči PDS a v niektorých prípadoch dokonca až k nástupu dodávateľov poslednej inštancie z dôvodu straty schopnosti dodávať elektrinu.

Ide o zoslabenie platobných podmienok, ktoré už ani v súčasnosti neumožňujú efektívne riadenie kreditného rizika zo strany dodávateľov. Už pri súčasných lehotách (3 dni po splatnosti) je minimum zákazníkov v ratingovej triede C, aj keď niektorí neplatia zálohové platby systematicky, po predĺžení lehoty a znížení zálohy bude rating C takmer nedosiahnuteľný. Z pohľadu riadenia rizika sú však obe schémy neúčinné, zníženie rizika by sme dosiahli schválením nášho návrhu platobných podmienok, ktoré opakovane predkladáme do pripomienkového konania.

17. Zásadná pripomienka k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme v čl. I., vložiť nový novelizačný bod v znení:

„V § 35 nadpis znie:

Hodnotenie užívateľa sústavy“

Odôvodnenie:

Navrhujeme upraviť názov, nakoľko finančná zábezpeka ako súčasť platobných podmienok je len jedným z následkov hodnotenia užívateľa sústavy. § 35 len rámcovo upravuje samotné hodnotenie, pričom konkrétne platobné podmienky sú predmetom prílohy č. 9 a prevádzkového poriadku prevádzkovateľa distribučnej sústavy.

18. Zásadná pripomienka k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme v čl. I., vložiť nový novelizačný bod v znení:

„V § 35 ods. 1 znie:

Prevádzkovateľ distribučnej sústavy má právo uskutočňovať hodnotenie užívateľa sústavy a zaradiť ho do hodnotiacich skupín (ďalej len "hodnotenie užívateľa sústavy") a na základe toho určiť platobné podmienky v zmluve uzatvorenej medzi prevádzkovateľom distribučnej sústavy a užívateľom sústavy, ktorej predmetom je zabezpečenie prístupu do distribučnej sústavy, distribúcie elektriny, a ostatných distribučných a súvisiacich služieb (ďalej len „distribučné služby“) do odberného miesta alebo odovzdávacieho miesta užívateľa sústavy.“

Odôvodnenie:

Podľa § 3 písm. b) bod 15 zákona o energetike a podľa § 2 písm. a) bod 34 pravidiel trhu je užívateľom sústavy osoba, ktorá odoberá elektrinu alebo dodáva elektrinu prostredníctvom distribučnej sústavy, alebo má s jej prevádzkovateľom zmluvný vzťah. Užívateľom sústavy je teda tak odberateľ elektriny, dodávateľ elektriny, ako aj výrobca elektriny. Prevádzkovateľ distribučnej sústavy by tak mal mať právo (nie povinnosť) vykonávať hodnotenie všetkých užívateľov sústavy a nie len niektorých z nich a zároveň právo takéto hodnotenie vykonávať výlučne podľa vlastného uváženia, či sa takéto hodnotenie rozhodne vykonávať alebo nie (podľa aktuálneho stavu na trhu, čo do plnenia platobných povinností užívateľmi sústavy). Hodnotenie užívateľa sústavy by teda malo byť len právom a nie povinnosťou (viď. písm. F. ods. 1 prílohy č. 9 pravidiel trhu).

19. Zásadná pripomienka k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme v čl. I., vložiť nový novelizačný bod v znení:

„V § 35 ods. 2 znie:

Ak sa prevádzkovateľ distribučnej sústavy rozhodne uskutočňovať hodnotenie užívateľa sústavy, uskutočňuje hodnotenie užívateľa sústavy podľa prílohy č. 9 v prípade uzavretia rámcovej distribučnej zmluvy s dodávateľom elektriny a podľa prevádzkového poriadku prevádzkovateľa distribučnej sústavy v prípade uzavretia zmluvy o prístupe do distribučnej sústavy a distribúcii elektriny s odberateľom elektriny a zmluvy o prístupe do distribučnej sústavy s výrobcom elektriny.“

Odôvodnenie:

Tak ako v bode č. 2 tohto návrhu navrhujeme obsiahnuť všetkých užívateľov sústavy, a teda aj výrobcov elektriny a hodnotenie užívateľa sústavy vymedziť len ako právo a nie povinnosť.

20. Zásadná pripomienka k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme v čl. I., vložiť nový novelizačný bod v znení:

„V § 35 ods. 3 znie:

Prevádzkovateľ distribučnej sústavy má právo uskutočniť hodnotenie užívateľa sústavy

- a) pri uzatvorení zmluvy o prístupe do distribučnej sústavy a distribúcii elektriny s odberateľom elektriny,
- b) pri uzatvorení rámcovej distribučnej zmluvy s dodávateľom elektriny,
- c) pri uzatvorení zmluvy o prístupe do distribučnej sústavy a distribúcii elektriny s výrobcom elektriny,
- d) pri významnej zmene vstupných údajov hodnotenia užívateľa sústavy,
- e) v prípade zmien právnych predpisov, ktoré môžu mať vplyv na hodnotenie užívateľa sústavy.“

Odôvodnenie:

Tak ako v bode č. 2 tohto návrhu navrhujeme obsiahnuť všetkých užívateľov sústavy, a teda aj výrobcov elektriny a hodnotenie užívateľa sústavy vymedziť len ako právo a nie povinnosť.

21. Zásadná pripomienka k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme v čl. I., vložiť nový novelizačný bod v znení:

„V § 35 ods. 4 znie:

Hodnotenie užívateľa sústavy oznámi prevádzkovateľ distribučnej sústavy užívateľovi sústavy v súlade s prevádzkovým poriadkom prevádzkovateľa distribučnej sústavy a platí

- a) odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy podľa odseku 3 písm. a) až c),
- b) od mesiaca nasledujúceho po doručení oznámenia hodnotenia užívateľa sústavy užívateľovi sústavy v prípade podľa odseku 3 písm. d) a e).“

Odôvodnenie:

Úprava nadväzuje na naše ostatné pripomienky.

22. Zásadná pripomienka k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme v čl. I., vložiť nový novelizačný bod v znení:

„V § 35 ods. 5 znie:

Ak užívateľ sústavy nesúhlasí s hodnotením užívateľa sústavy uskutočneným prevádzkovateľom distribučnej sústavy, môže podať námietky prevádzkovateľovi distribučnej sústavy do troch pracovných dní odo dňa oznámenia hodnotenia užívateľa sústavy podľa odseku 4. Podanie námietky nemá odkladný účinok. Prevádzkovateľ distribučnej sústavy overí oprávnenosť námietky. V prípade oprávnenosti námietky prevádzkovateľ distribučnej sústavy upraví hodnotenie užívateľa sústavy s účinnosťou tri pracovné dni od doručenia námietky. Prevádzkovateľ distribučnej sústavy informuje úrad o podanej námietke užívateľa sústavy a spôsobe jej vybavenia.“

Odôvodnenie:

Prevádzkovateľ distribučnej sústavy hodnotenie užívateľa sústavy nezverejňuje ale oznamuje užívateľovi sústavy.

23. Zásadná pripomienka k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme v čl. I., vložiť nový novelizačný bod v znení:

„V § 35 ods. 6 znie:

Užívateľ sústavy môže jedenkrát za tri mesiace požiadať prevádzkovateľa distribučnej sústavy o zmenu hodnotenia užívateľa sústavy. Žiadosť o zmenu hodnotenia užívateľa sústavy je užívateľ sústavy povinný odôvodniť a dôvodnosť žiadosti o zmenu hodnotenia užívateľa sústavy preukázať. Prevádzkovateľ distribučnej sústavy sa k žiadosti o zmenu hodnotenia užívateľa sústavy vyjadrí do 5 pracovných dní od doručenia žiadosti o zmenu hodnotenia užívateľa sústavy. Ak je žiadosť o zmenu hodnotenia užívateľa sústavy dôvodná, prevádzkovateľ distribučnej sústavy spolu s vyjadrením k žiadosti o zmenu hodnotenia užívateľa sústavy oznámi užívateľovi sústavy nové hodnotenie užívateľa sústavy, ktoré platí od mesiaca nasledujúceho po doručení oznámenia nového hodnotenia užívateľa sústavy užívateľovi sústavy.“

Odôvodnenie:

Precizovanie pôvodného textu.

24. Zásadná pripomienka k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme v čl. I., vložiť nový novelizačný bod v znení:

„V § 35 ods. 7 znie:

Hodnotenie užívateľa sústavy platí do ukončenia platnosti zmluvy o prístupe do distribučnej sústavy a distribúcií elektriny a, ak počas ich platnosti nedôjde k významnej zmene vstupných údajov hodnotenia užívateľa sústavy.“

Odôvodnenie:

Tak ako v bode č. 2 tohto návrhu navrhujeme obsiahnuť všetkých užívateľov sústavy, a teda aj výrobcov elektriny.

25. Zásadná pripomienka k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme v čl. I., vložiť nový novelizačný bod v znení:

„V § 36 ods. 1 znie:

Prevádzkovateľ distribučnej sústavy má právo z dôvodov uvedených v rámcovej distribučnej zmluve uzatvorenej medzi prevádzkovateľom distribučnej sústavy a dodávateľom elektriny alebo z dôvodov podľa osobitných predpisov²⁶) od rámcovej distribučnej zmluvy odstúpiť.“

Odôvodnenie:

Štandardným nástrojom v obchodných záväzkových vzťahoch, medzi ktoré patrí aj obchodný záväzkový vzťah založený rámcovou distribučnou zmluvou, je pri neplnení povinností (napr. platobných) odstúpenie od zmluvy a nie je výpoveď.

26. Zásadná pripomienka k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme v čl. I., vložiť nový novelizačný bod v znení:

„V § 36 ods. 2 znie:

Prevádzkovateľ prenosovej sústavy má právo z dôvodov uvedených v zmluve o prístupe do prenosovej sústavy a prenose elektriny uzatvorenej medzi prevádzkovateľom prenosovej sústavy a účastníkom trhu s elektrinou alebo z dôvodov podľa osobitných predpisov²⁶⁾ od zmluvy o prístupe do prenosovej sústavy a prenose elektriny odstúpiť.“

Odôvodnenie:

Štandardným nástrojom v obchodných záväzkových vzťahoch, medzi ktoré patrí aj obchodný záväzkový vzťah založený zmluvou o prístupe do prenosovej sústavy a prenose elektriny, je pri neplnení povinností (napr. platobných) odstúpenie od zmluvy a nie je výpoveď.

27. Zásadná pripomienka k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme v čl. I., vložiť nový novelizačný bod v znení:

„V § 36 ods. 3 znie:

Prevádzkovateľ sústavy je oprávnený od zmluvy podľa odsekov 1 a 2 odstúpiť, pričom účinky odstúpenia nastanú uplynutím 10 kalendárnych dní od doručenia odstúpenia.

Odôvodnenie:

Navrhujeme skrátenie lehoty, kedy nastanú účinky ukončenia zmluvy. Pôvodný text totiž umožňoval vytváranie ďalšej pohľadávky v najhoršom prípade ešte takmer 2 mesiace, najmenej však vždy 1 celý mesiac, a to v čase, kedy sú tu už dôvody na ukončenie zmluvy. Zároveň nepovažujeme za správnu a spravodlivú možnosť blokovat' ukončenie zmluvy podaním podnetu podľa § 37 alebo 38 zákona o regulácii, nakoľko tým sa okrem samotnej neprimeranej lehoty, kedy nastanú účinky ukončenia zmluvy táto lehota ďaleko násobne predlžuje, čo dostáva prevádzkovateľa sústavy do pozície rukojemníka dodávateľa elektriny/účastníka trhu s elektrinou, ktorý tak môže svoj dlh nekontrolovateľne zvyšovať.

28. Zásadná pripomienka k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme v čl. I., vložiť nový novelizačný bod v znení:

„V § 36 ods. 8 znie:

Prevádzkovateľ sústavy najneskôr 5 kalendárnych dní pred tým ako nastanú účinky odstúpenia podľa odseku 3 alebo bezprostredne po doručení informácie podľa odsekov 4, 5 alebo odseku 6 informuje príslušného dodávateľa poslednej inštancie, dotknutých odberateľov elektriny, organizátora krátkodobého trhu s elektrinou a úrad o začatí dodávky poslednej inštancie. Informácia, ktorá je posielaná dodávateľovi poslednej inštancie, úradu a organizátorovi krátkodobého trhu s elektrinou, obsahuje dátum začiatku dodávky poslednej inštancie aj zoznam dotknutých odberných miest, za ktoré si ku dňu zaslania informácie účastník trhu neuzatvoril zmluvu o prístupe do prenosovej sústavy a prenose elektriny alebo zmluvu o prístupe do distribučnej sústavy a distribúcii elektriny v lehote podľa § 7 ods. 3. Ak deň, ktorý je 5 kalendárnych dní pred tým ako nastanú účinky odstúpenia podľa odseku 3 prípadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je prevádzkovateľ sústavy povinný informovať príslušného dodávateľa poslednej inštancie, dotknutých odberateľov elektriny, organizátora krátkodobého trhu s elektrinou a úrad o začatí dodávky poslednej inštancie najneskôr najbližší predchádzajúci pracovný deň.“

Odôvodnenie:

Úprava nadväzuje na úpravu odstúpenia od zmluvy a jej účinkov v § 36 ods. 3.

29. Zásadná pripomienka k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme v čl. I., vložiť nový novelizačný bod v znení:

„V § 36 ods. 10 znie:

Prevádzkovateľ sústavy najneskôr 5 kalendárnych dní pred tým ako nastanú účinky odstúpenia podľa odseku 3 alebo bezprostredne po doručení informácie podľa odsekov 4, 5 alebo odseku 6 zasiela príslušnému dodávateľovi poslednej inštancie zoznam dotknutých odberných miest, pričom informácia obsahuje aj identifikačné čísla odberných miest a kmeňové dáta definované podľa technickej špecifikácie na výmenu údajov. Ak deň, ktorý je 5 kalendárnych dní pred

tým ako nastanú účinky odstúpenia podľa odseku 3 prípadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je prevádzkovateľ sústavy povinný zaslať príslušnému dodávateľovi poslednej inštancie zoznam dotknutých odberných miest najneskôr najbližší predchádzajúci pracovný deň.“

Odôvodnenie:

Úprava nadväzuje na úpravu odstúpenia od zmluvy a jej účinkov v § 36 ods. 3.

30. Zásadná pripomienka k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme v čl. I., vložiť nový novelizačný bod v znení:

„§ 56 ods. 4 znie:

Zistenie stavu meracieho zariadenia pri odberných miestach s meraním typu C, ktoré nie sú vybavené určeným meradlom s diaľkovým odpočtom, sa vykonáva nasledovne:

- a) prevádzkovateľom distribučnej siete alebo ním poverenou osobou fyzickým odpočtom alebo
- b) samoodpočtom koncového odberateľa plynu, ktorý oznámi stav určeného meradla priamo alebo prostredníctvom dodávateľa plynu najneskôr v druhý pracovný deň nasledujúci po dátume odpočtu alebo najneskôr v druhý pracovný deň nasledujúci po uskutočnenej zmene dodávateľa plynu, začatí dodávky plynu v režime poslednej inštancie alebo po výmene dodávateľa a ukončení dodávky plynu v režime poslednej inštancie
- c) odhadom stavu meracieho zariadenia k dátumu odpočtu na základe priradeného prepočítaného diagramu a poslednej aktuálnej predpokladanej ročnej spotreby plynu. Podrobnosti o spôsobe stanovenia odhadu stavu meracieho zariadenia sú uvedené v prevádzkovom poriadku prevádzkovateľa distribučnej siete.“

Odôvodnenie:

Predmetom činnosti prevádzkovateľa distribučnej siete je okrem iného aj dôsledné sledovanie nominácii zemného plynu, ktoré uskutočňujú dodávateľa zemného plynu a jeho následné porovnanie so skutočným stavom spotreby plynu na odberných miestach, do ktorých dodávateľa dodávajú. Dané tvorí významný obchodný záujem prevádzkovateľa distribučnej siete. Jeho činnosť by bola z dlhodobého hľadiska neudržateľná, ak by nominácie plynu uskutočnené dodávateľmi nevedel správne skontrolovať vo vzťahu k reálne spotrebovanému zemnému plynu. Je preto v jeho najlepšom záujme, aby odpočty na jednotlivých odberných miestach boli čo najpresnejšie. Moderným trendom v oblasti odpočtov uskutočňovaných na odberných miestach domácností je samoodpočet. Najväčší prevádzkovateľ distribučnej siete na Slovensku už dnes ponúka možnosť uskutočniť odpočet plynomerom prostredníctvom svojej webovej stránky. Táto možnosť sa pomaly začína využívať. Tiež pracuje postupne na aplikácii, ktorá by plnila túto funkciu. Samoodpočty majú viaceré výhody. Odberateľ je sám zainteresovaný do procesu odčítania plynomerom, teda jeho vedomosť o vlastnej spotrebe je väčšia ako v prípade vykonávania odpočtov externým dodávateľom. Zároveň nie je potrebné pri verejne nedostupných meradlách vpúšťať cudzie osoby do príbytkov za účelom odčítania plynu. Tomuto modernému trendu by mala korešpondovať aj platná právna úprava, ktorá by nevyhnutne nemala stanovovať poradie spôsobov vykonávania odpočtu.

31. Zásadná pripomienka k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme v čl. I., vložiť nový novelizačný bod v znení:

„§ 61 ods. 4, písm. a) a b) znie:

(4) Ak absolútna hodnota kumulovanej odchýlky na vyvažovacom účte presiahne hodnotu maximálnej kumulovanej odchýlky podľa odseku 6, množstvo plynu vo výške rozdielu maximálnej kumulovanej odchýlky užívateľa distribučnej siete a absolútnej hodnoty aktuálnej kumulovanej odchýlky užívateľa distribučnej siete bude vyúčtované a odkúpené

- a) prevádzkovateľom distribučnej siete od užívateľa distribučnej siete za cenu podľa odseku 8 písm. a), resp. odseku 9 písm. a) v prípade kladnej hodnoty aktuálnej kumulovanej odchýlky; táto skutočnosť sa zaznamená na vyvažovací účet užívateľa distribučnej siete tak, aby sa aktuálna kumulovaná odchýlka rovnala maximálnej kladnej kumulovanej odchýlke,
- b) užívateľom distribučnej siete od prevádzkovateľa distribučnej siete za cenu podľa odseku 8 písm. b), resp. odseku 9 písm. b) v prípade zápornej hodnoty aktuálnej kumulovanej odchýlky; táto skutočnosť sa zaznamená na vyvažovací účet užívateľa distribučnej siete tak, aby sa aktuálna kumulovaná odchýlka rovnala maximálnej zápornej kumulovanej odchýlke.“

Odôvodnenie:

Dovoľujeme si upriamiť pozornosť na situáciu, keď síce ust. § 61 ods. 4 vyhlášky odkazuje na odsek 8, ktorý upravuje cenu plynu na účely obchodného vyvažovania siete, avšak neberie do úvahy aj odsek 9 (viď bod 6 týchto pripomienok), ktorý upravuje referenčnú cenu počas krízovej situácie v plynárenstve podľa § 21 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike; uvedené by bolo vhodné premietnuť do odseku 4, ktorý by odkazoval na výšku referenčnej ceny podľa odseku 8 alebo 9 v závislosti od toho, či by v rozhodnom čase bola/nebola vyhlásená krízová situácia v plynárenstve.

32. Zásadná pripomienka k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme v čl. I., vložiť nový novelizačný bod v znení:

„ § 61 ods. 8, písm. a) a b) znie:

Výška ceny za odkúpenie plynu na účely obchodného vyvažovania je

- a) 75 % referenčnej ceny podľa odseku 10 pri odkupovaní plynu prevádzkovateľom distribučnej siete,
- b) 125 % referenčnej ceny podľa odseku 10 pri predaji plynu prevádzkovateľom distribučnej siete.“

Odôvodnenie:

Poslednou novelizáciou vyhlášky došlo k pridaniu odseku 9 (odkupovanie, resp. predávanie plynu počas krízovej situácie), a preto ods. 8 nesprávne odkazuje na ods. 9, pričom správne má odkazovať na ods. 10 – výpočet referenčnej ceny.

33. Zásadná pripomienka k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme v čl. I., vložiť nový novelizačný bod v znení:

Navrhujeme doplniť v § 61 nový odsek 11, ktorý by užívateľovi distribučnej siete ukladal povinnosť uhradiť do 24 hodín cenu za plyn v prípade prekročenia zápornej kumulatívnej odchýlky:

„ (11) Užívateľ distribučnej siete je v prípade, ak nastane situácia podľa odseku 4 písm. b) povinný navýšiť svoj zabezpečovací prostriedok voči prevádzkovateľovi distribučnej siete o cenu za odkúpenie plynu podľa odseku 8 písm. b) resp. odseku 9 písm. b) vrátane dane z pridanej hodnoty podľa osobitného predpisu do 24 hodín od oznámenia skutočnosti podľa odseku 4 písm. b) prostredníctvom informačného systému prevádzkovateľa distribučnej siete. Povinnosť podľa predchádzajúcej vety sa považuje za splnenú aj vtedy, ak počas tejto lehoty užívateľ distribučnej siete preukáže prostriedkami elektronickej komunikácie prevádzkovateľovi distribučnej siete, že navýšenie svojho zabezpečovacieho prostriedku vykonal.“

Odôvodnenie:

V nedávnom období (jeseň 2021) sa z dôvodu neustále stúpajúcej ceny plynu objavila potreba prijať adekvátne opatrenia na zabezpečenie obchodného vyvažovania distribučnej siete pri užívateľoch distribučnej siete. V dôsledku nenakúpenia plynu, resp. jeho nakupovania za spotové ceny, sa niektorí dodávatelia dostali do finančných ťažkostí, a to až do takej miery, že neboli schopní zabezpečiť adekvátne nominácie pre pokrytie spotreby svojich odberných miest ani na niekoľko dní dopredu. Takíto dodávatelia následne za vysoké ceny nakupovali plyn v deň uskutočnenia nominácie, avšak často sa im nepodarilo v dôsledku nedostatku finančných prostriedkov uzavrieť taký kontrakt, ktorý by zodpovedal spotrebe odberných miest. Uvedené viedlo k tomu, že títo užívatelia spôsobili neadekvátnou alebo nulovou nomináciou prekročenie zápornej kumulovanej odchýlky podľa § 61 ods. 4 písm. b) v spojení s ods. 8 písm. b) toho istého ustanovenia. Pri vysokých cenách plynu znamená záporné prekročenie kumulovanej odchýlky náklady presahujúce zabezpečenie poskytnuté prevádzkovateľom distribučnej siete (PDS), ktoré si PDS uplatňuje na pokrytie distribúcie plynu. Tieto potenciálne neuhradené náklady môžu spôsobiť značnú škodu PDS. Navrhujeme preto, aby bola užívateľovi distribučnej siete uložená povinnosť navýšiť zabezpečenie voči PDS za takto spôsobenú zápornú kumulovanú odchýlku do 24 hodín odkedy prebehlo vyvažovanie siete (vyvažovanie je PDS povinný vykonať do 14:00). Užívateľ distribučnej siete uvidí cenu za spôsobenú odchýlku v zmysle ods. 8 písm. b) okamžite po tom, čo prebehne denná aktualizácia vyvažovacieho účtu užívateľa distribučnej siete. V tomto čase by mu tak vznikla povinnosť navýšiť svoj zabezpečovací prostriedok o sumu prekročenia kumulovanej odchýlky spolu s DPH a upovedomiť o tom PDS. Uvedená zmena nemá vplyv na súčasné zabezpečenie užívateľov distribučnej siete voči PDS a v prípade štandardného fungovania nemá na užívateľa žiaden dopad.

34. Zásadná pripomienka k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme v čl. I., vložiť nový novelizačný bod v znení:

„V písm. A. prílohy č. 9 ods. 2 znie:

Prevádzkovateľ distribučnej sústavy sa na základe uzatvorenej zmluvy s dodávateľom elektriny zaväzuje zabezpečiť prístup do distribučnej sústavy, distribúciu elektriny a ďalšie distribučné služby, služby spojené s prenosom elektriny a ostatné sieťové služby a príslušné služby v zmysle zmluvy do odberných miest dodávateľa pripojených do distribučnej sústavy prevádzkovateľa distribučnej sústavy (ďalej len „distribučné služby“). Dodávateľ elektriny je povinný uhrádzať prevádzkovateľovi distribučnej sústavy riadne a včas platby za distribučné služby ďalej (ďalej len „platby za distribučné služby“) a ostatné platby podľa osobitných predpisov a rozhodnutí úradu, ktoré je povinný uhrádzať prevádzkovateľovi distribučnej sústavy vo vzťahu k odberným miestam dodávateľa elektriny pripojeným do distribučnej sústavy prevádzkovateľa distribučnej sústav (ďalej len „ostatné platby“).

Odôvodnenie:

Navrhujeme upresnenie distribučných služieb, platieb za distribučné služby a ostatných platieb.

35. Zásadná pripomienka k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme v čl. I., vložiť nový novelizačný bod v znení:

„V písm. B. prílohy č. 9 ods. 1 znie:

Odberné miesta sú jednoznačne identifikovateľné v rámci procesov definovaných v prevádzkovom poriadku prevádzkovateľa distribučnej sústavy. Prevádzkovateľ distribučnej sústavy poskytuje zoznam odberných miest dodávateľa elektriny, ktorým je výpis z jeho bilančnej skupiny podľa prílohy č. 9 časti K ods. 9.“

Odôvodnenie:

Prevádzkovateľ distribučnej sústavy má vlastný prevádzkový poriadok, nie vzorový.

36. Zásadná pripomienka k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme v čl. I., vložiť nový novelizačný bod v znení:

„V písm. C. prílohy č. 9 ods. 3 znie:

V prípade prekročenia dohodnutej maximálnej rezervovanej kapacity alebo dohodnutej rezervovanej kapacity v odbernom mieste odberateľa má prevádzkovateľ distribučnej sústavy právo účtovať dodávateľovi za každý takto prekročený kW tarifu za prekročenie maximálnej rezervovanej kapacity a tarifu za prekročenie rezervovanej kapacity podľa rozhodnutia úradu, ktorým sú určené alebo schválené ceny za prístup do distribučnej sústavy a distribúciu elektriny.“

Odôvodnenie:

Doplnenie prekročenia maximálnej rezervovanej kapacity.

37. Zásadná pripomienka k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme v čl. I., vložiť nový novelizačný bod v znení:

„V písm. C. prílohy č. 9 ods. 5 znie:

Prevádzkovateľ distribučnej sústavy vykonáva odpočty určených meradiel odberných miest pre potreby vyúčtovania platieb za dodávku elektriny, platieb za distribučné služby a ostatných platieb, a poskytuje ich dodávateľovi elektriny v súlade s technickou špecifikáciou.“

Odôvodnenie:

Navrhujem upresnenie tohto ustanovenia.

38. Zásadná pripomienka k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme v čl. I., vložiť nový novelizačný bod v znení:

„V písm. D. prílohy č. 9 ods. 2 znie:

Ak odberateľ elektriny v bilančnej skupine dodávateľa elektriny podstatne porušuje zmluvu o združenej dodávke elektriny aj po doručení predchádzajúceho písomného upozornenia dodávateľa elektriny, môže dodávateľ elektriny v súlade s technickou špecifikáciou požiadať prevádzkovateľa distribučnej sústavy o prerušenie distribúcie do odberného miesta odberateľa a prevádzkovateľ distribučnej sústavy prerušenie vykoná a potvrdí dodávateľovi elektriny do štyroch pracovných dní po dni, v ktorom bola prijatá požiadavka na prerušenie distribúcie elektriny v

prípade odberateľov elektriny v domácnosti a dvoch pracovných dní u ostatných odberateľov elektriny. Ak pominú dôvody na prerušenie distribúcie elektriny do odberného miesta odberateľa, dodávateľ elektriny požiada o obnovenie distribúcie v súlade s technickou špecifikáciou. Prevádzkovateľ distribučnej sústavy obnoví distribúciu do jedného pracovného dňa od prijatia požiadavky dodávateľa elektriny.“

Odôvodnenie:

Navrhujem zosúladienie s § 31 ods. 1 písm. e) bod 11 a § 34 ods. 1 písm. f) zákona o energetike.

39. Zásadná pripomienka k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme v čl. I., vložiť nový novelizačný bod v znení:

„V písm. E. prílohy č. 9 ods. 1 znie:

Prevádzkovateľ distribučnej sústavy účtuje platby za distribučné služby a ostatné platby v súlade s rozhodnutiami úradu a príslušnými právnymi predpismi. V prípade zmeny cenníka prevádzkovateľa distribučnej sústavy zašle prevádzkovateľ distribučnej sústavy najmenej 30 dní pred jeho účinnosťou nový cenník dodávateľovi elektriny a zároveň ho uverejní na svojom webovom sídle. Ak medzi nadobudnutím účinnosti rozhodnutia úradu a účinnosťou cenníka schváleného úradom je menej ako 30 dní, považuje sa táto povinnosť za dodržanú, ak prevádzkovateľ distribučnej sústavy uverejní schválený cenník na svojom webovom sídle najneskôr tri dni po doručení rozhodnutia úradu a informuje o tom dodávateľov elektriny prostredníctvom elektronickej komunikácie alebo spôsobom upraveným v technickej špecifikácii. Prevádzkovateľ distribučnej sústavy fakturuje dodávateľovi elektriny nové ceny odo dňa účinnosti zmeny cenníka prevádzkovateľa distribučnej sústavy.“

Odôvodnenie:

Navrhujem upresnenie tohto ustanovenia v nadväznosti na textové skratky „platby za distribučné služby“ a „ostatné služby“ použité v písm. A. prílohy č. 9 ods. 2.

40. Zásadná pripomienka k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme v čl. I., vložiť nový novelizačný bod v znení:

„V písm. E. prílohy č. 9 ods. 4 znie:

Ak je dodávateľ elektriny v omeškaní s akoukoľvek platbou alebo poruší platobné podmienky podľa týchto obchodných podmienok, prevádzkovateľ distribučnej sústavy má právo zaslať mu upomienku s výzvou na nápravu. Platba za upomienku vo výške 10 eur sa uhrádza dodávateľom elektriny. Ak k náprave nedôjde v lehote uvedenej v upomienke, ktorá nie je kratšia ako sedem dní, je prevádzkovateľ distribučnej sústavy oprávnený odstúpiť od zmluvy a postupovať podľa prílohy č. 9 časti J ods. 3.“

41. Zásadná pripomienka k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme v čl. I., vložiť nový novelizačný bod v znení:

„V písm. E. prílohy č. 9 ods. 9 znie:

Mesačná agregovaná vyúčtovacia faktúra (ďalej len "mesačná faktúra") obsahuje vyúčtovanie platieb za distribučné služby a ostatných platieb za odberné miesto

- a) s mesačným odpočtovým cyklom na základe riadneho odpočtu určených meradiel,
- b) s ročným odpočtovým cyklom, ktorá obsahuje platby za opakované dodanie služieb pre odberné miesto, ktoré v príslušnom mesiaci nemali riadny odpočet,
- c) s ročným odpočtovým cyklom, ktoré mali v príslušnom mesiaci riadny odpočet určeného meradla, pričom predmetom vyúčtovania je rozdiel medzi uhradenými platbami za opakované dodanie služieb a celkovou vyúčtovanou čiastkou za dané obdobie.

Odôvodnenie:

Navrhujem upresnenie tohto ustanovenia v nadväznosti na textové skratky „platby za distribučné služby“ a „ostatné služby“ použité v písm. A. prílohy č. 9 ods. 2. Zároveň navrhujeme upresnenie, keďže na základe zmluvy sa poskytujú služby a nie tovar.

42. Zásadná pripomienka k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme v čl. I., vložiť nový novelizačný bod v znení:

„V písm. E. prílohy č. 9 ods. 13 znie:

Úhrada platieb za distribučné služby a ostatných platieb sa môže vykonávať aj formou platenia preddavkov podľa písmena F týchto obchodných podmienok a na základe následne vystavenej vyúčtovacej faktúry, v ktorej budú odpočítané uhradené preddavky.“

Odôvodnenie:

Navrhujem upresnenie tohto ustanovenia v nadväznosti na textové skratky „platby za distribučné služby“ a „ostatné služby“ použité v písm. A. prílohy č. 9 ods. 2.

43. Zásadná pripomienka k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme v čl. I., vložiť nový novelizačný bod v znení:

„Písm. F. v prílohe č. 9 znie:

(1) Prevádzkovateľ distribučnej sústavy má právo uskutočňovať hodnotenie užívateľa sústavy a zaraďovať ho do hodnotiacich skupín (ďalej len „hodnotenie rizika“). Ak sa prevádzkovateľ distribučnej sústavy rozhodne uskutočňovať hodnotenie rizika, uskutočňuje ho v prípade každého dodávateľa elektriny, ktorý ho požiada o uzatvorenie zmluvy, a to transparentne a nediskriminačne. Výsledkom hodnotenia rizika je zaradenie dodávateľa elektriny do jednej zo skupín A až D, pričom pre každú z týchto skupín sú určené osobitné platobné podmienky, ktoré sa aplikujú na právny vzťah založený zmluvou.

(2) Hodnotenie rizika a jeho zaradenie do jednej zo skupín A až D uskutočňuje prevádzkovateľ distribučnej sústavy

a) pri uzatvorení zmluvy na základe údajov zo žiadosti o uzatvorenie zmluvy, vlastných údajov a informácií verejne dostupných a relevantných pre hodnotenie kreditného rizika (napríklad register účtovných závierok, registre dlžníkov a pod.),

b) pri významnej zmene vstupných podmienok pre hodnotenie rizika (napríklad zvýšenie množstva distribúcie elektriny o viac ako 10% alebo omeškanie dodávateľa s plnením platobných povinností vyplývajúcich zo zmluvy),

c) v prípade zmien právnych predpisov, ktoré môžu mať vplyv na hodnotenie rizika.

(3) Pri uzatvorení zmluvy oznámi prevádzkovateľ distribučnej sústavy dodávateľovi elektriny hodnotenie rizika, ktoré platí od dňa účinnosti zmluvy, do piatich pracovných dní od predloženia kompletnej žiadosti dodávateľa elektriny o uzatvorenie zmluvy. V prípade významnej zmeny vstupných údajov hodnotenia rizika a v prípade zmien právnych predpisov, ktoré môžu mať vplyv na hodnotenie rizika je výsledok hodnotenia rizika účinný od mesiaca nasledujúceho po doručení oznámenia o výsledku hodnotenia rizika, a prevádzkovateľ distribučnej sústavy ho oznámi dodávateľovi elektriny najneskôr 6 kalendárnych dní pred jeho účinnosťou.

(4) Ak dodávateľ elektriny nesúhlasí s hodnotením rizika uskutočneným prevádzkovateľom distribučnej sústavy, môže podať námietky prevádzkovateľovi distribučnej sústavy do troch pracovných dní odo dňa oznámenia hodnotenia rizika. Podanie námietky nemá odkladný účinok. Prevádzkovateľ distribučnej sústavy preverí oprávnenosť námietky. V prípade oprávnenosti námietky prevádzkovateľ distribučnej sústavy upraví hodnotenie rizika s účinnosťou tri pracovné dni od doručenia námietky.

(5) Ak dodávateľ elektriny nesúhlasí s posúdením námietky prevádzkovateľom distribučnej sústavy, má právo požiadať úrad o preskúmanie posúdenia námietky prevádzkovateľom distribučnej sústavy.

(6) Dodávateľ elektriny môže jedenkrát za tri mesiace požiadať prevádzkovateľa distribučnej sústavy o zmenu hodnotenia rizika. Žiadosť o zmenu hodnotenia rizika je dodávateľ elektriny povinný odôvodniť a dôvodnosť žiadosti o zmenu hodnotenia rizika preukázať. Prevádzkovateľ distribučnej sústavy sa k žiadosti o zmenu hodnotenia rizika vyjadří do 5 pracovných dní od doručenia žiadosti o zmenu hodnotenia rizika. Ak je žiadosť o zmenu hodnotenia rizika dôvodná, prevádzkovateľ distribučnej sústavy spolu s vyjadrením k žiadosti o zmenu hodnotenia rizika oznámi

dodávateľovi elektriny nové hodnotenie rizika, ktoré platí od mesiaca nasledujúceho po doručení oznámenia nového hodnotenia rizika dodávateľovi elektriny.“

(7) Hodnotenie rizika platí do ukončenia platnosti zmluvy, ak počas jej platnosti nedôjde k významnej zmene vstupných údajov hodnotenia rizika.“

(8) Jednotlivé skupiny A až D sú rozdelené takto:

a) Skupina A: Do skupiny A je zaradený dodávateľ elektriny s kladným vlastným imaním, bez záväzkov po lehote splatnosti voči subjektom verejnej správy, s dobrou platobnou schopnosťou voči prevádzkovateľovi distribučnej sústavy - bez platieb za distribučné služby meškajúcich v priemere viac ako 3 dni počas predchádzajúcich 12 mesiacov. Dodávateľ elektriny uhrádza prevádzkovateľovi distribučnej sústavy vyučovaciu faktúru platieb za distribučné služby a ostatných platieb vystavenú prevádzkovateľom distribučnej sústavy v mesiaci nasledujúcom po mesiaci, v ktorom boli distribučné služby poskytnuté, ktorej splatnosť je 15. deň mesiaca a poskytne prevádzkovateľovi distribučnej sústavy primeranú zábezpeku vo výške predpokladaných platieb za distribučné služby a ostatných platieb za obdobie jeden a pol kalendárneho mesiaca.

b) Skupina B: Do skupiny B je zaradený dodávateľ elektriny s dobrou platobnou schopnosťou, bez platieb za distribučné služby meškajúcich v priemere viac ako 3 dni počas predchádzajúcich 12 mesiacov. Dodávateľ elektriny uhrádza prevádzkovateľovi distribučnej sústavy 60% predpokladanej platby za distribučné služby a ostatné platby za príslušný mesiac v 15. deň mesiaca a vyúčtovaciu faktúru platieb za distribučné služby a ostatných platieb v mesiaci nasledujúcom po mesiaci, v ktorom boli distribučné služby poskytnuté, ktorej splatnosť je 15. deň mesiaca.

c) Skupina C: Do skupiny C je zaradený nový dodávateľ elektriny alebo dodávateľ elektriny so zhoršenou platobnou schopnosťou, s platbami za distribučné služby meškajúcimi v priemere viac ako 3 dni počas predchádzajúcich 12 mesiacov. Dodávateľ elektriny uhrádza 80% predpokladanej mesačnej platby za distribučné služby a ostatné platby za príslušný mesiac v 15. deň mesiaca, 20% predpokladanej mesačnej platby za distribučné služby a ostatné platby za príslušný mesiac v 25. deň mesiaca a vyúčtovaciu faktúru platieb za distribučné služby a ostatných platieb v mesiaci nasledujúcom po mesiaci, v ktorom boli distribučné služby poskytnuté, ktorej splatnosť je 15. deň mesiaca a zároveň poskytnú prevádzkovateľovi distribučnej sústavy primeranú zábezpeku vo výške predpokladaných platieb za distribučné služby a ostatných platieb za obdobie jeden a pol kalendárneho mesiaca.

d) Skupina D: Do skupiny D je zaradený dodávateľ elektriny:

1. ktorého vlastné imanie je záporné,
2. ktorý je evidovaný v zozname dlžníkov vedenom Sociálnou poisťovňou, zdravotnou poisťovňou, Finančným riaditeľstvom Slovenskej republiky, bankou, zoznamoch exekúcií, alebo v iných verejne dostupných zoznamoch a registroch, z ktorých vyplýva neplnenie peňažných záväzkov dodávateľa elektriny (ďalej len „registre“),
3. ktorý neuhradí prevádzkovateľovi distribučnej sústavy platby za distribučné služby a ostatné platby ani v lehote 7 kalendárnych dní od doručenia výzvy prevádzkovateľovi distribučnej sústavy,
4. ktorý má zhoršenú platobnú schopnosť, s platbami za distribučné služby a ostatnými platbami meškajúcimi v priemere viac ako 10 dni počas predchádzajúcich 12 mesiacov,
5. na ktorého majetok bol podaný návrh na vyhlásenie konkurzu, na ktorého majetok bol vyhlásený konkurz, na ktorého bol návrh na vyhlásenie konkurzu zamietnutý pre nedostatok majetku, alebo sa začala likvidácia dodávateľa elektriny,
6. ktorý má majetkovú účasť v právnickej osobe, ktorá je dlžníkom prevádzkovateľa distribučnej sústavy,
7. ktorý je v postavení ovládanej alebo ovládajúcej osoby v zmysle § 66a Obchodného zákonníka vo vzťahu k dlžníkovi prevádzkovateľa distribučnej sústavy,
8. ktorý je personálne prepojený s dlžníkom prevádzkovateľa distribučnej sústavy, a to takým spôsobom, že v orgánoch dlžníka prevádzkovateľa distribučnej sústavy a orgánoch dodávateľa elektriny sa nachádza aspoň jedna spoločná fyzická osoba alebo sa v orgánoch dodávateľa elektriny nachádza aspoň jedna osoba v postavení blízkych osôb ku ktorémukoľvek z členov orgánov dlžníka prevádzkovateľa distribučnej sústavy,
9. ktorý bol podľa poslednej zostavenej riadnej účtovnej závierky alebo mimoriadnej účtovnej závierky spoločnosťou v kríze podľa Obchodného zákonníka a na výzvu prevádzkovateľa distribučnej sústavy dostatočne nepreukázal, že dôvody na takúto krízu už pominuli,
10. ktorý nedoručil prevádzkovateľovi distribučnej sústavy doklady podľa odseku 10.

Dodávateľ elektriny uhrádza platby za distribučné služby a ostatné platby podľa písmena c) a zároveň je povinný zložiť primeranú zábezpeku vo výške predpokladaných platieb za distribučné služby a ostatných platieb za obdobie troch kalendárnych mesiacov.

(9) Za primeranú zábezpeku sa považuje:

- Zloženie hotovosti na účet prevádzkovateľa distribučnej sústavy alebo vinkulovaný vklad v banke v prospech prevádzkovateľa distribučnej sústavy,
- Banková záruka vystavená od banky s priznaným dlhodobým ratingom minimálne na úrovni BBB+ (Standard & Poor's), BBB+ (Fitch), alebo Baa1 (Moody's),
- Ručiteľské vyhlásenie od spoločnosti s priznaným dlhodobým ratingom minimálne na úrovni BBB+ (Standard & Poor's), BBB+ (Fitch), alebo Baa1 (Moody's).

(10) Pre účely hodnotenia rizika je dodávateľ elektriny povinný v lehote 14 kalendárnych dní od doručenia výzvy prevádzkovateľa distribučnej sústavy kedykoľvek počas platnosti zmluvy poskytnúť prevádzkovateľovi distribučnej sústavy nasledujúce doklady:

- výkaz ziskov a strát za požadované účtovné obdobie,
- súvahu za požadované účtovné obdobie a
- poznámky k účtovnej závierke za požadované účtovné obdobie.

Odôvodnenie:

Na základe doterajšej praxe a získaných skúseností navrhujeme precizovať doterajšie ustanovenia.

44. Zásadná pripomienka k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme v čl. I., vložiť nový novelizačný bod v znení:

„V písm. J. prílohy č. 9 ods. 3 znie:

(3) Ak je dodávateľ elektriny v omeškaní s úhradou akejkoľvek platby podľa zmluvy a napriek písomnej výzve prevádzkovateľa distribučnej sústavy toto omeškanie neodstráni do 7 kalendárnych dní od doručenia výzvy prevádzkovateľa distribučnej sústavy, alebo ak dodávateľ elektriny poruší platobné podmienky a k náprave nedôjde ani do 7 kalendárnych dní od doručenia výzvy prevádzkovateľa distribučnej sústavy, je prevádzkovateľ distribučnej sústavy oprávnený odstúpiť od zmluvy, pričom účinky odstúpenia nastanú uplynutím 10 kalendárnych dní od doručenia odstúpenia. Za doručenie výzvy a za doručenie odstúpenia dodávateľovi elektriny sa považuje doručenie kópie výzvy a doručenie kópie odstúpenia elektronicky (emailom) alebo faxom. Prevádzkovateľ distribučnej sústavy je povinný následne vždy odoslať aj originál výzvy a originál odstúpenia písomne. Výzva a odstúpenie sa považujú za doručené elektronicky (emailom) alebo faxom, ak boli zo strany prevádzkovateľa distribučnej sústavy preukázateľne odoslané na adresu alebo číslo, ktoré mu na tento účel uviedol dodávateľ elektriny. Prevádzkovateľ distribučnej sústavy je povinný odstúpenie od zmluvy odvolať, ak dodávateľ elektriny uhradí všetky svoje záväzky alebo odstráni porušenie platobných podmienok skôr, ako prevádzkovateľ distribučnej sústavy odošle príslušnému dodávateľovi poslednej inštancie, dotknutým odberateľom elektriny, organizátorovi krátkodobého trhu s elektrinou a úradu informáciu o začatí dodávky poslednej inštancie. Na odvolanie odstúpenia od zmluvy nie je potrebný súhlas dodávateľa elektriny. Prevádzkovateľ distribučnej sústavy je povinný odstúpenie od zmluvy odvolať iba v prípade prvého odstúpenia od zmluvy v príslušnom kalendárnom roku.“

Odôvodnenie:

Štandardným nástrojom je v obchodných záväzkových vzťahoch, medzi ktoré patrí aj obchodný záväzkový vzťah založený rámcovou distribučnou zmluvou pri neplnení povinností (napr. platobných) odstúpenie od zmluvy a nie je výpoveď. Súhlasíme so zachovaním možnosti zvrátenia zániku zmluvy zavedením inštitútu odvolania odstúpenia od zmluvy (pôvodne späťvzatie výpovede), avšak s povinnosťou jeho aplikácie najviac 1 krát v priebehu kalendárneho roka. Cieľom je nepodporovať tzv. notorických neplatičov.

45. Zásadná pripomienka k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme v čl. I., vložiť nový novelizačný bod v znení:

„V písm. J. prílohy č. 9 ods. 4 znie:

(4) Dodávateľ elektriny má právo z dôvodov uvedených zmluve alebo z dôvodov podľa osobitných predpisov(26) od zmluvy odstúpiť, pričom účinky odstúpenia nastanú uplynutím 10 kalendárnych dní od doručenia odstúpenia.“

Odôvodnenie:

Štandardným nástrojom je v obchodných záväzkových vzťahoch medzi ktoré patrí aj obchodný záväzkový vzťah založený rámcovou distribučnou zmluvou pri neplnení povinností (napr. platobných) odstúpenie od zmluvy a nie je výpoveď.

Zdroj:

<https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2022/278>