

Stanovisko Republikovej únie zamestnávateľov

- Riadne predbežné stanovisko k návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o zavádzaní infraštruktúry pre alternatívne palivá a o zrušení smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/94/EÚ
- <https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2022/26>
- Materiál v pripomienkovom konaní do 28.01.2022

Stručný popis podstaty materiálu najmä jeho relevancie z pohľadu RÚZ

Materiál bol predložený do medzirezortného pripomienkového Ministerstvom hospodárstva SR na základe Článok 12 odseku 5 Systému tvorby stanovísk k návrhom aktov EÚ a stavu koordinácie realizácie politiky EÚ

Cieľom a obsahom materiálu je najmä:

Návrh nariadenia je pripravený s cieľom stanoviť rámec spoločných opatrení na zavádzanie takejto infraštruktúry v EÚ. Vyžaduje sa v nej, aby členské štáty zriaďovali národné politické rámce na vytvorenie trhov pre alternatívne palivá a aby sa zabezpečilo, že sa zavedie príslušný počet verejne prístupných nabíjajúcich bodov a čerpacích miest, a to aj najmä s cieľom umožniť voľný cezhraničný pohyb takýchto vozidiel a plavidiel v rámci siete TEN-T.

Postoj RÚZ k materiálu

Návrh nariadenia je pripravený s cieľom stanoviť rámec spoločných opatrení na zavádzanie takejto infraštruktúry v EÚ. **RÚZ podporuje výhrady SR k predloženému zneniu návrhu a navrhuje ich doplnenie o ďalšie nižšie stanovené body.**

Pripomienky RÚZ k predkladanému materiálu

1. Zásadná pripomienka k časti 14, body 4 až 8 výhrad Slovenskej republiky k návrhu nariadenia

Pine súhlasíme a podporujeme predmetné výhrady Slovenskej republiky k návrhu nariadenia.

Odôvodnenie:

Máme za to, že technologická neutralita by mala byť zachovaná v čo najširšom spektre oblastí, obzvlášť pri dosahovaní ambiciózných klimatických cieľov. Z tohto ohľadu vidíme, pri úsilí dekarbonizovať sektor dopravy, veľký potenciál pri budovaní plniacej infraštruktúry pre plynne biopalivá, ktorý by mal byť v rámci návrhu nariadenia implementovaný.

Pri používaní biopalív dochádza nielen k výraznej redukcii skleníkových plynov, ale v neposlednom rade je možné spomenúť aj fakt, že väčšina surovínových zdrojov používaných na ich výrobu má lokálny pôvod, čo má spolu s ich výrobou v rámci EÚ pozitívny vplyv na sektor poľnohospodárstva, spolu s multiplikačnými efektami na ekonomiku.

2. Zásadná pripomienka k časti 14

Vo všeobecnosti súhlasíme so stanoviskom SR k návrhu nariadenia EP a Rady o zavádzaní infraštruktúry pre alternatívne palivá a o zrušení smernice EP a Rady 2014/94/EÚ (ďalej len „návrh nariadenia“).

V bode 14, žiadame v časti „Slovenská republika má k uvedenému návrhu nariadenia...“ doplniť nové body 9 až 11, ktoré znejú:

„9. Slovenská republika podporuje potrebu budovania nabíjajúcich staníc s kapacitou 150 kW pri stanovovaní cieľov pre verejne dostupnú nabíjajúcu infraštruktúru pre osobné automobily a ľahké úžitkové vozidlá. Avšak na základe doterajších skúseností z praxe pri budovaní takýchto nabíjajúcich staníc, najmä lehoty na dodanie dobíjajúcich staníc, lehoty na rozšírenie potrebnej elektrickej siete a pod., považujeme rok 2025 na dosiahnutie požadovaného cieľa za príliš ambicióznym.“

Čo sa týka cieľa zabezpečenia nabíjajúcich bodov s kapacitou 300-600 KW na každých 60 km navrhujeme, aby táto nabíjacia kapacita bola dostupná v rámci celého nabíjacieho hubu a nie je to kapacita na jeden nabíjací stojan, a to z toho dôvodu ekonomickej rentability, keďže súčasné elektromobily takúto kapacitu nepotrebujú.“.

„10. S cieľom podporiť spravodlivý trh a aby sa predišlo deformáciám trhu, navrhujeme uplatňovať jednotné pravidlá na verejne, neverejne a čiastočne verejne prístupné nabíjacie stanice.“.

„11. Slovenská republika nesúhlasí so znením uvedeným v čl. 5 odseky 5 a 6 návrhu nariadenia. Máme za to, že cieľom nariadenia nemá byť regulácia cenovej štruktúry. Táto kompetencia má zostať plne v rukách jednotlivých členských štátov, pričom z návrhu nariadenia má byť zrejmé len to, že cena pre konečného spotrebiteľa má byť zrozumiteľná a jasná.“.

Odôvodnenie:

Ak napríklad prevádzkovateľ čiastočne verejnej nabíjacej stanice poskytuje spoplatňovanie služby nabíjania máme za to, že by sa na tohto prevádzkovateľa mali vzťahovať rovnaké požiadavky ako na prevádzkovateľa verejných nabíjajúcich staníc, napr. pokiaľ ide o pravidlá ochrany spotrebiteľa, povinnú dostupnosť, poskytovanie údajov a technické požiadavky, ako sú inteligentné meracie systémy. Názorným príkladom opodstatnenosti sú parkoviská jednotlivých sietí potravín, či obchodných centier, ktoré sú súkromné a sú vyhradené pre zákazníkov a zákazníkov danej predajne.

Zdroj:

<https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2022/26>