

STANOVISKO REPUBLIKOVEJ ÚNIE ZAMESTNÁVATEĽOV

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 93/2005 Z. z. o autoškolách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení zákon č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov

<https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2026/187>

Materiál v pripomienkovom konaní do 12.05.2026

Stručný popis podstaty materiálu najmä jeho relevancie z pohľadu RÚZ

Materiál predkladá do medzirezortného pripomienkového konania Ministerstvo dopravy SR ako iniciatívny materiál.

Cieľom a obsahom materiálu je najmä:

Hlavným cieľom návrhu zákona je zabezpečiť, aby inštruktorom autoškôl nezanikalo inštruktorské oprávnenie v prípade, ak sa v dvojročnom intervale nepodrobí doškoľovaciemu kurzu z dôvodu, že v minulosti dochádzalo k častým situáciám, kedy sa inštruktori zo závažných dôvodov nemohli zúčastniť doškoľovacích kurzov, čoho dôsledkom bol zánik inštruktorského oprávnenia.

Ďalšou úpravou je jasné definovanie stavu, kedy sa inštruktorské oprávnenie zrušuje, pozastavuje a kedy zaniká. Cieľom právnej úpravy je aj zadefinovanie preukázania praxe, ktorá bude pre všetkých inštruktorov zjednotená.

Postoj RÚZ k materiálu

Predkladateľ predkladá návrh s cieľom zabezpečiť, aby inštruktorom autoškôl nezanikalo inštruktorské oprávnenie v prípade, ak sa v dvojročnom intervale nepodrobí doškoľovaciemu kurzu. RÚZ k návrhu predkladá nižšie uvedené zásadné pripomienky.

Pripomienky RÚZ k predkladanému materiálu

1. Zásadná pripomienka k čl. I, bod 3

Navrhujeme upraviť znenie ods. 2 nasledovne:

„(2) *Praxou podľa odseku 1 písm. b) sa rozumie výučba teórie a praktický výcvik podľa § 2 ods. 1 písm. a) až f) v rozsahu najmenej 500 vyučovacích hodín ročne.*“

Odôvodnenie:

Pôvodný návrh 200 hodín ročne je veľmi málo na to, aby mal dostatočnú prax na vykonávanie prevádzkovateľa autoškoly, alebo zodpovedného zástupcu. Pri počte 500 hodín ročne sa vyžaduje pracovný pomer na skrátený pracovný čas (minimálne na štvrtinový pracovný úväzok).

2. Zásadná pripomienka k čl. I, bod 9

Navrhujeme upraviť ods. 11 jeho rozdelením na ďalšie odseky a nasledujúce odseky prečíslovať.

„(10) *Okresný úrad v sídle kraja, ktorý vydal inštruktorské oprávnenie, rozhodne o pozastavení inštruktorského oprávnenia, ak zistí, že jeho držiteľ:*

- a) *stratil podľa lekárskeho posudku zdravotnú spôsobilosť,*
- b) *stratil podľa psychologického vyšetrenia spôsobilosť vykonávať činnosť inštruktora autoškoly.*

(11) *Inštruktorské oprávnenie sa pozastaví, ak:*

- a) *orgán Policajného zboru odobral vodičské oprávnenie,*
- b) *orgán Policajného zboru zadržal vodičský preukaz,*

c) sa inštruktor autoškoly nepodobril doškoľovaciemu kurzu podľa § 11 ods. 2,
d) inštruktor nesplnil povinnosť podrobiť sa doškoľovaciemu kurzu podľa § 10a ods. 1 písm.

(12) Pozastavenie inštruktorského oprávnenia podľa odseku 11 sa vyznačí v informačnom systéme3a).

(13) Proti pozastaveniu inštruktorského oprávnenia podľa odseku 12, môže inštruktor autoškoly podať sťažnosť do 15 dní od porušenia.

(14) O sťažnosti podľa odseku 13 rozhodne okresný úrad v sídle kraja do 30 dní. Podanie sťažnosti podľa odseku 13 nemá odkladný účinok.

(15) Inštruktorské oprávnenie pozastavené podľa odseku 11 zostáva pozastavené do doby, kým nebudú nedostatky preukázateľne odstránené, najviac na dva roky; inak inštruktorské oprávnenie Okresný úrad v sídle kraja rozhodnutím zruší.“

Odôvodnenie:

Dôvody – ochrana života, zdravia, majetku žiakov autoškoly a ostatných účastníkov cestnej premávky a iných osôb, pretože motorové vozidlo nesmie viesť osoba bez vodičského oprávnenia alebo so zadržaným vodičským preukazom.

3. Zásadná pripomienka k čl. I, bod 9

Navrhujeme upraviť ods. 12 nasledovne.

„(12) Okresný úrad v sídle kraja pozastaví inštruktorské oprávnenie, kým sa nedostatky preukázateľne neodstránia, avšak najviac na dva roky.“

Odôvodnenie:

Nesúhlasíme so zrušením inštruktorského oprávnenia, nakoľko ho už raz získal a keď pominú dôvody podľa odseku 11 môže vykonávať činnosť inštruktora s platným oprávnením.

4. Zásadná pripomienka k čl. I, bod 9

Navrhujeme odstrániť v ods. 13 písm. d) a nasledovné písmená prečíslovať.

Odôvodnenie:

Nesúhlasíme so zrušením inštruktorského oprávnenia, nakoľko ho už raz získal a keď pominú dôvody podľa odseku 11 môže vykonávať činnosť inštruktora s platným oprávnením.

5. Zásadná pripomienka k čl. I, bod 18

Navrhujeme upraviť znenie takto:

„18. V § 10a sa odsek 1 dopĺňa písmenom q), ktoré znie:

„q) pri pozastavení inštruktorského oprávnenia nevykonávať činnosť v autoškole podľa § 2 ods. 1 a činnosti podľa osobitného predpisu8a).“

Poznámka pod čiarou k odkazu 8a znie:

8a) § 7 zákona č. 8/2009 Z. z.“.

Odôvodnenie:

V aplikačnej praxi tak môže dochádzať k situáciám, keď osoba s pozastaveným inštruktorským oprávnením naďalej vykonáva činnosti súvisiace s výcvikom vodičov alebo odborným dohľadom pri vedení motorového vozidla, hoci účelom pozastavenia oprávnenia je dočasne zabrániť výkonu takejto odbornej činnosti. Navrhované ustanovenie preto jednoznačne deklaruje, že počas doby pozastavenia inštruktorského oprávnenia nemožno vykonávať činnosti v autoškole podľa § 2 ods. 1 zákona o autoškolách, t. j. najmä výučbu, výcvik, kondičné kurzy, doškoľovacie kurzy a ďalšie odborné činnosti. Navrhovaná úprava posilňuje právnu istotu, zjednocuje aplikačnú prax a zároveň zvyšuje úroveň ochrany bezpečnosti cestnej premávky. Osoba, ktorej bolo pozastavené inštruktorské oprávnenie, totiž

dočasne nespĺňa predpoklady na výkon odbornej činnosti inštruktora, pričom ďalší výkon takýchto činností by bol v rozpore s preventívnym a ochranným účelom predmetného opatrenia.

Zdroj:

<https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2026/187>