Republiková únia zamestnávateľov, Digital Park III, Einsteinova 19, 851 01 Bratislava 5
tel.: +421-2-3301 4280, ruz@ruzsr.sk, www.zamestnavatelia.sk

STANOVISKO REPUBLIKOVEJ ÚNIE ZAMESTNÁVATEĽOV

Návrh vyhlášky Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky o zaručenej konverzii

https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2026/337

Materiál v pripomienkovom konaní do 03.07.2026

Stručný popis podstaty materiálu najmä jeho relevancie z pohľadu RÚZ

Materiál predkladá do medzirezortného pripomienkového konania Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR na základe § 59 ods. 1 písm. h) prvý bod až piaty bod a siedmy bod zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov

Cieľom a obsahom materiálu je najmä:
V oblasti zaručenej konverzie sa zákonom č. 325/2022 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony od 1. januára 2027 upúšťa od povinnosti vedenia „lokálnej" evidencie zaručených konverzií u osoby vykonávajúcej konverziu, dochádza k zmene postupnosti krokov pri vykonávaní zaručenej konverzie a zavádza sa povinné nahrávanie údajov do centrálnej evidencie záznamov zaručenej konverzie pri vytváraní záznamu o zaručenej konverzii, v spojení s maximálnym zjednodušením náležitostí osvedčovacej doložky. Cieľom návrhu vyhlášky je úprava a zosúladenie podzákonnej regulácie vo väzbe na spomenuté zmeny

Návrh vyhlášky má nadobudnúť účinnosť dňa 01.01.2027

Postoj RÚZ k materiálu

Cieľom návrhu vyhlášky je úprava a zosúladenie podzákonnej regulácie vo väzbe na zmeny v zákone o E-Governmente. RÚZ k návrhu predkladá nižšie uvedené zásadné pripomienky smerujúce najmä k spresneniu znenia a úprave niektorých definícií.

Pripomienky RÚZ k predkladanému materiálu

1. Zásadná pripomienka k vlastnému materiálu ako celku

Bolo by vhodné pred pripomienkovaním absolvovať diskusiu o filozofii a očakávaniach procesu zaručenej konverzie a využívaní systému Evidencie záznamov o zaručenej konverzii

Otvorené otázky na diskusiu:
- Možnosť vykonať konverziu IBA online, čo vyžaduje trvalo funkčný systém EZZK s dostatočnou odozvou. Zvážiť dôsledky pre hromadné ZK (očakávané problémy PQC).
- Vyžadovanie autorizácie záznamu zasielaného do EZZK pomocou KEP/KEPe konvertujúcej osoby (preferovaný variant) vs. iné formy autorizácie (potrebné riešiť nepopierateľnosť úkonu – navrhované riešenie je nedostatočné).
- Jasné oddelenie riadenia prístupu k službám EZZK a autorizácie dokumentov ZK prostredníctvom KEP/KEPe:
  - KTO sa autentifikuje pri prístupe k EZZK – oprávnená osoba (napr. Slov. pošta) alebo osoba vykonávajúca zaručenú konverziu (pracovník pošty)
  - Kedy je možné vykonať autorizáciu záznamu elektronickou pečaťou (automatizovane vykonávaná ZK sa autorizuje KEPe prostredníctvom QC organizácie; manuálne vykonávavaná ZK sa povinne autorizuje KEP prostredníctvom mandátneho QC osoby vykonávajúcej ZK).

2. Zásadná pripomienka k §1 písm d.) bod 1

Navrhujeme vypustiť bod

Odôvodnenie:
Podľa návrhu sa počet strán chápe ako informačný obsah, ak ho tak označí žiadajúca osoba. Počet strán je ale charakteristika konvertovaného dokumentu, podobne ako bezpečnostné prvky. Do nového dokumentu má byť celý informačný obsah konvertovaný (lebo informačný obsah sa konvertuje). Súčasne je ale uvedené, že údaj o počte strán pôvodného dokumentu je povinnou súčasťou záznamu o zaručenej konverzii.

3. Zásadná pripomienka k §2 odsek 2

Navrhujeme spresniť text a vypustiť „textový súbor"

Odôvodnenie:
Návrh vyhlášky požaduje, aby konvertovaný dokument bol formátu PDF alebo PNG. Pričom nie je jasné, či PDF dokument má byť textový súbor, alebo obálka nad iným z grafickým formátov (ktorý možno nebude ani PNG). Výstup väčšiny skenerov je PDF a konvertujúca osoba nemá možnosť ovplyvniť interný formát tohto súboru. Takéto vymenovanie môže byť obmedzujúce.

4. Zásadná pripomienka k §2 odsek 3

Žiadame spresniť text.

Odôvodnenie:
Návrh vyhlášky požaduje, že ak má byť osvedčovacia doložka vytvorená ako časť novovzniknutého dokumentu tak sa má vytvárať aj ako XML štruktúra zahrnutá do prílohy PDF dokumentu. Ak je účelom tejto požiadavky zabezpečenie možnosti následného automatizovaného spracovania, tak stále existuje možnosť vytvoriť doložku ako samostatný XML dokument autorizovaný v rámci výstupu ZK.

Jeho zahrnutie do PDF spôsobí problémy pri spracovaní a ďalšej prípadnej konverzii. Dôsledkom je tiež neistota v prípade nezhody dát vizualizovaných do PDF verzii doložky a XML dát doložky vložených do prílohy PDF dokumentu.

5. Zásadná pripomienka k §3 odsek 1, písmeno a) bod 3

Navrhujeme vypustiť / spresniť takúto definíciu bezpečnostného prvku

Odôvodnenie:
Návrh vyhlášky popisuje údaje používané na identifikáciu osoby autorizujúcej pôvodný listinný dokument. Navrhujeme zmeniť formuláciu z „identifikácia osoby" na „popis osoby", nakoľko z podpisu nie je možné jednoznačne určiť identifikáciu osoby.

Taktiež sa tu uvádza jedna z informácií „funkcia" autorizujúcej osoby. Domnievame sa, že toto je súčasťou informačného obsahu dokumentu a nie bezpečnostného prvku, nakoľko tento údaj nie je možné z dokumentu dôveryhodne overiť na to, aby v ďalšom spracovaní bolo tento údaj možné použiť pre právne účely (ani podpis ani deklarovanú funkciu).

6. Zásadná pripomienka k §3 odsek 1, písmeno b) bod 2

Navrhujeme spresniť/vypustiť definíciu

Odôvodnenie:
Osvedčenie pravosti dokumentu je nedefinovaný pojem (chýba jeho jasná definícia). Spomína sa autorizácia, ale funkciou autorizácie je ochrana integrity (predchádzajúci bod 1), identity autorizujúcej osoby vo väzbe k dokumentu (autenticita dokumentu) a neodmietnuteľnosti úkonu reprezentovaného dokumentom (potvrdenie že práve tento obsah autorizovala daná osoba). Navrhujeme preformulovať na „Osvedčenie pravosti autorizácie elektronicky autorizovaného dokumentu".

7. Zásadná pripomienka k §3 odsek 1, písmeno b) bod 3

Navrhujeme spresniť definíciu

Odôvodnenie:
Návrh vyhlášky popisuje spôsob identifikácie osoby uvedenej v prostriedku autorizácie:
- údaje o osobe sú dôveryhodné iba v prípade použitia kvalifikovaného certifikátu. Inak tieto údaje sú negarantované a pravdepodobne ich nie je možné využiť na právne účely pri ďalšom spracovaní
- používa sa pojem funkcia autorizujúcej osoby - táto je identifikujúci údaj iba v prípade že sa jedná o použitie kvalifikovaného mandátneho certifikátu (to ale spadá pod pojem oprávnenie), inak funkcia nie je garantovaná a predstavuje iba informačný obsah.

8. Pripomienka k §3 odsek 5

Navrhujeme spresniť definíciu

Odôvodnenie:
Pokiaľ navrhovateľ pracuje s pojmom bezpečnostný prvok, je potrebné ho vopred jasne zadefinovať. V prípade, že niektoré časti hovoria len o podmnožine bezpečnostného prvku, je potrebné vymenovať. Napríklad identifikátor DSId, o ktorom sa tu hovorí, je relevantný aj pre časovú pečiatku, nielen pre podpis.

9. Zásadná pripomienka k §4 odsek 5

Ustanovenie navrhujeme vypustiť

Odôvodnenie:
Nerelevantné pre konverziu do listinnej podoby.

10. Zásadná pripomienka k §5 odsek 2

Navrhujeme spresniť text a preformulovať ods. tak, aby boli jasne zadefinované tieto prípady:
- konverziu vykonáva manuálne priamo oprávnená osoba: autorizuje KEP-om s certifikátom s mandátom vyplývajúcim zo zákona
- konverziu vykonáva manuálne fyzická osoba v mene oprávnenej osoby: autorizuje KEP-om s explicitným mandátom pre výkon zaručenej konverzie s uvedením vzťahu k oprávnenej osobe
- konverziu vykonáva automatizovaná oprávnená osoba: autorizuje KEPe s certifikátom organizácie ako oprávnenej osoby.Z

11. Pripomienka k §5 odsek 4

Navrhujeme spresniť text nasledovne:
- „prostriedku použitého na autorizáciu“ nahradiť „autorizácie“ – pod prostriedkom sa v prípade KEP/KEPe všeobecne myslia SW/HW moduly, ktoré KEP/KEPe vytvárajú
- Pridať aj referenciu na pravidlá pre vytváranie PAdES formátu autorizácie

12. Zásadná pripomienka k §7 odsek 3

Navrhujeme spresniť text Je potrebné oddeliť vyhodnotenie oprávnenia konvertujúcej osoby (len na základe autorizačných prvkov KEP/KEPe kvôli nepopierateľnosti úkonu) a prístupu k službám IS EZZK (prístup má oprávnená osoba). Navrhujeme zmeniť v bode a) „alebo“ na „a“ a v bode b) ponechať len text „po úspešnej autentifikácii osoby podľa § 8 ods. 3“.

13. Zásadná pripomienka k §7 odsek 4

Navrhujeme spresniť text

Odôvodnenie:
Identické ako pripomienka k §5 odsek 2

14. Zásadná pripomienka k §7 odsek 6

Text tohto bodu je závislý od hlavných cieľov a vlastností spomenutých v predchádzajúcich pripomienkach t.j. či bude možné predpokladať výhradne on-line poskytovanie služieb.

15. Zásadná pripomienka k §8 odsek 3

Navrhujeme spresniť text

Odôvodnenie:
Pri prístupe k centrálnej evidencii záznamov o zaručenej konverzii sa požaduje vykonanie autentifikácie osoby vykonávajúcej zaručenú konverziu, vrátane oprávnenej osoby. Domnievame sa, že táto definícia je nejednoznačná a riešenie procesne komplikované

- v súčasnosti sa autentifikuje oprávnená osoba (napr. Slov. pošta) a osoba vykonávajúca zaručenú konverziu je určená z kvalifikovaného certifikátu (v prípade autorizácie podpisom), alebo z údajov osvedčovacej doložky alebo záznamu (v prípade autorizácie pečaťou oprávnenej osoby).
- domnievame sa, že evidencia všetkých osôb vykonávajúcich zaručenú konverziu a ich autentifikácia je veľmi problematicky riešiteľná, nakoľko oprávnená osoba môže mať stovky takýchto fyzických osôb (napr. Slov. Pošta) a fluktuácia týchto osôb predstavuje zložitý logistický problém (a nie je jasná pridaná hodnota takéhoto prístupu vzhľadom k súčasnému stavu). Je potrebné zvážiť presun kompetencie a zodpovednosti správy osôb vykonávajúcich konverziu na oprávnené osoby (správa prístupu k službám ZK v IS oprávnenej osoby a komunikácia so službami EZZK môže prebiehať prostredníctvom jediného účtu oprávnenej osoby).

16. Pripomienka k §8 odsek 7

Navrhujeme spresniť text V § 39 ods. 5 zákona sa nepíše o dobe evidencie. Vždy sa predpokladalo, že evidencia je trvalo dostupná aby bolo možné overovať aj staré konverzie (aj niekoľko desiatok rokov dozadu).

17. Zásadná pripomienka k §9

Navrhujeme spresniť text na základe diskusie

Odôvodnenie:
V návrhu vyhlášky stále ostáva filozofia, že osvedčovacia doložka sa vytvára centrálnym systémom na základe údajov z poskytnutého záznamu o zaručenej konverzii. Toto vylučuje vykonávať konverziu v prípade nefunkčnosti centrálneho systému, čo môže spôsobovať kolaps na to nadväzujúcich procesov. V súčasnosti je možné získať identifikátory pre záznamy o zaručenej konverzii vopred (pre veľké subjekty, resp. konverziu vykonávanú hromadne automatizovaným spôsobom), vykonávať konverzie „off-line“ a až následne nahrať záznamy o konverzii do evidencie.

Nová filozofia môže predstavovať riziko pre enormné zaťaženie systému v prípade vykonávania hromadných konverzií, najmä v kontexte plánovanej konverzie uchovávaných dokumentov pri prechode na post-kvantovú kryptografiu, čo vyžaduje budovanie robustného systému pre zvýšenú záťaž odolného voči výpadkom.

18. Zásadná pripomienka k doložke vybraných vplyvov

Doložka vplyvov na rozpočet síce zahŕňa predpokladané náklady na zmenu EZZK, avšak táto zmena zasiahne aj súkromný sektor a nepriamo štátnu správu aj ako spracovateľa výstupov zaručenej konverzie.

Zdroj:
https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2026/337