

Stanovisko Republikovej únie zamestnávateľov

- Zákon o všeobecnej bezpečnosti výrobkov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
 - <https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2022/40>
 - Materiál v pripomienkovom konaní do 15.02.2022

Stručný popis podstaty materiálu najmä jeho relevancie z pohľadu RÚZ

Materiál bol predložený do medzirezortného pripomienkového konania Ministerstvom hospodárstva SR na základe Plánu legislatívnych úloh vlády SR na mesiac jún až december 2021

Cieľom a obsahom materiálu je najmä:

Návrh zákona vecne nadväzuje na legislatívnu iniciatívu k príprave nového zákona o ochrane spotrebiteľa. Z dôvodu terminologických a vecných rozdielov, najmä pokiaľ ide o postupy výkonu dohľadu, sa má problematika bezpečnosti spotrebiteľských výrobkov vyňať zo základného predpisu o ochrane spotrebiteľa. Predmetom návrhu zákona je právna úprava požiadaviek na bezpečnosť spotrebiteľských výrobkov, stanovenie povinností hospodárskych subjektov pri výrobe, uvádzaní na trh, distribúcii a predaji výrobkov, určenie právomocí orgánov dohľadu v oblasti kontroly výrobkov na trhu, ako aj výmena informácií o nebezpečných výrobkoch medzi Európskou komisiou a Slovenskou republikou. Výsledným stavom má byť uzákonenie požiadaviek na bezpečnosť spotrebiteľských výrobkov na úrovni požiadaviek podľa práva EÚ bez vytvárania neodôvodnených prekážok pre voľný pohyb výrobkov na trhu EÚ.

Účinnosť návrhu zákona sa zosúlaďuje s návrhom na nadobudnutie účinnosti nového zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorá je plánovaná na 28. mája 2022

Postoj RÚZ k materiálu

Predmetom návrhu zákona je právna úprava požiadaviek na bezpečnosť spotrebiteľských výrobkov, stanovenie povinností hospodárskych subjektov pri výrobe, uvádzaní na trh, distribúcii a predaji výrobkov, určenie právomocí orgánov dohľadu v oblasti kontroly výrobkov na trhu, ako aj výmena informácií o nebezpečných výrobkoch medzi Európskou komisiou a Slovenskou republikou. **RÚZ k návrhu predkladá nižšie uvedené pripomienky.**

Pripomienky RÚZ k predkladanému materiálu

1. Všeobecná pripomienka k návrhu ako celku

Z pohľadu úrovne ochrany trhu pred nebezpečnými výrobkami považujeme za nedostačujúce sa v rámci nového návrhu zákona o ochrane spotrebiteľa odvolávať len na Občiansky zákonník

2. Zásadná pripomienka k čl. I., §6, odsek 3, písmeno b)

Navrhujeme úpravu ustanovenia a jeho previazanie s ustanovením § 9 ods. 4 tohto návrhu zákona, v ktorom sa vo vzťahu k orgánu dohľadu používa „nariadenie“, nie pokyn.

3. Zásadná pripomienka k čl. I., §9, odsek 1, písmeno c)

Navrhujeme, aby bolo znenie ustanovenia § 9 ods. 1 písm. c) návrhu tohto zákona nasledovné: „zabezpečiť skúšky na overenie bezpečnosti výrobkov v primeranom rozsahu.“.

Odôvodnenie:

Navrhované znenie nadväzuje na znenie článku 8 ods. 1 písm. a) bod i) Smernice 2001/95/ES.

4. Pripomienka k čl. I., §9, odsek 2, písmeno b)

Navrhujeme gramatickú úpravu uvedením čiarky na konci ustanovenia podľa písm. b).

5. Zásadná pripomienka k čl. I., §9, odsek 3

Navrhujeme, nahradiť slovo dočasne formuláciou „na nevyhnutnú dobu“.

Odôvodnenie:

Ide o formuláciu v zmysle ustanovenia článku 8 ods. 1 písm. d) Smernice 2001/95/ES.

6. Zásadná pripomienka k čl. I., §9, odsek 4

Navrhujeme uvádzaciu vetu v § 9 ods. 4 návrhu zákona formulovať nasledovne: „Orgán dohľadu je oprávnený pri nebezpečnom výrobku, ktorý sa už na trhu nachádza“.

Odôvodnenie:

Máme za to, že účelom tohto ustanovenia je upraviť opatrenia, ktoré môže orgán dohľadu prijať až po tom, čo je nebezpečný výrobok na trhu už vedený. Toto ustanovenie zároveň vyplýva aj z ustanovenia článku 8 ods. 1 písm. f) Smernice 2001/95/ES.

7. Zásadná pripomienka k čl. I., §9, odsek 4, písmeno a)

Navrhujeme, aby písm. a) tohto ustanovenia znelo nasledovne: „a) zakázať alebo obmedziť jeho sprístupňovanie na trhu a uložiť ďalšie opatrenia potrebné na dodržanie tohto zákazu,“.

8. Zásadná pripomienka k čl. I., §9, odsek 5

Navrhujeme toto ustanovenie odstrániť v súvislosti s predchádzajúcimi pripomienkami.

Odôvodnenie:

Máme za to, že zapracovaním predchádzajúcej pripomienky v ods. 4 tohto ustanovenia je situácia upravená týmto odsekom pokrytá.

9. Zásadná pripomienka k čl. I., §9, odsek 7

Navrhujeme, aby bolo v tomto ustanovení upravené, že možnosť orgánu dohľadu stiahnuť výrobok z trhu alebo obehu je poslednou možnosťou.

Navrhujeme, aby okrem závažnosti rizika bol zohľadnený aj princíp prevencie v zmysle článku 8 ods. 2 anglickej jazykovej verzie Smernice 2001/95/EC.

Odôvodnenie:

Podľa Smernice 2001/95/ES – článok 8 ods. 2, by malo stiahnutie výrobku z obehu predstavovať poslednú možnosť. Mala by prichádzať do úvahy, keď boli všetky možnosti vyčerpané.

10. Zásadná pripomienka k čl. I., §9, odsek 8

Navrhujeme upraviť znenie tohto ustanovenia, tak, aby z neho bolo zrejmé, že prijímanie dobrovoľných opatrení zo strany hospodárskych subjektov má prednosť pred inými opatreniami.

Odôvodnenie:

Slovo „podporiť“ je vágne a nevieme si predstaviť, ako by mala podpora orgánov dohľadu vyzeráť v praxi.

11. Zásadná pripomienka k čl. I., §11 odsek 1

Nevidíme dôvod potreby oznamovania prijatých opatrení ministerstvu a Komisii, v prípade prijatia opatrenia zo strany orgánu dohľadu alebo dohody s hospodárskym subjektom na opatreniach voči výrobku, ak tento výrobok nepredstavuje závažné riziko.

Odôvodnenie:

Takáto povinnosť zo Smernice 2001/95/ES podľa nášho názoru nevyplýva.

12. Zásadná pripomienka k čl. I., §15

Nesúhlasíme s navrhovaným zrušením Nariadenia vlády SR 404/2007 a Vyhlášky 635/2005 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, ktorý vychádza zo smernice 2001/95/ES EP a ER z 3. decembra 2001 o všeobecnej bezpečnosti výrobkov z dôvodu, že táto smernica je naďalej platná až do platnosti prípadného nového Nariadenia o všeobecnej bezpečnosti výrobkov. Ponechanie Nariadenia 404/2007, ale aj Vyhlášky

635/2005 Z. z. v platnosti otvára flexibilnejší priestor na vysporiadanie sa s budúcou potrebou zabezpečenia implementácie nového nariadenia o všeobecnej bezpečnosti výrobkov.

Vyhláška 635/2005 Z. z. obsahuje niektoré požiadavky na bezpečnosť textilných vlákien a priadzí, textilných, usňových odevných výrobkov z textilu a usne určených na priamy styk s pokožkou, napr. limity na extrahovateľné ťažké kovy, formaldehyd, odolnosť textilnej farby účinkom sln a potu, resp. Cr6+ , ktoré priamo nefigurujú v Nariadení EP a ER (ES) č. 1907/2006 z 18. decembra 2006 o registrácii, hodnotení, autorizácii a obmedzovaní chemických látok (REACH) preto navrhujeme buď zachovanie predmetnej vyhlášky, alebo integrovanie týchto požiadaviek do pripravovaných legislatívnych návrhov. Upozorňujeme, že ich vypustením dôjde k zníženiu úrovne ochrany slovenského spotrebiteľa pred nebezpečnými chemikáliami

Zdroj:

<https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2022/40>