Republiková únia zamestnávateľov, Digital Park III, Einsteinova 19, 851 01 Bratislava 5
tel.: +421-2-3301 4280, ruz@ruzsr.sk, www.zamestnavatelia.sk

STANOVISKO REPUBLIKOVEJ ÚNIE ZAMESTNÁVATEĽOV

COM(2026)13 Návrh SMERNICA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY, ktorou sa mení smernica (EÚ) 2022/2555, pokiaľ ide o zjednodušujúce opatrenia a zosúladenie s [návrhom aktu o kybernetickej bezpečnosti 2]

https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LPEU/2026/180

Materiál v pripomienkovom konaní do 04.08.2026

Stručný popis podstaty materiálu najmä jeho relevancie z pohľadu RÚZ

Materiál predkladá do medzirezortného pripomienkového konania Národným bezpečnostným úradom SR na základe článku 11 ods. 4 uznesenia vlády SR č. 422/2024 k Pravidlám tvorby stanovísk Slovenskej republiky k návrhom aktov Európskej únie

Cieľom a obsahom materiálu je najmä:
Hlavným cieľom návrhu nariadenia CSA2 a následne potrebnej transpozície smernice NIS2 je zlepšenie kybernetickej bezpečnosti v rámci Európskej únie (ďalej aj ako „Únia“ alebo EÚ“), zvýšenie právnej istoty, zjednodušenie existujúcich pravidiel a zabezpečenie ich jednotného uplatňovania v členských štátoch. S cieľom znížiť administratívnu záťaž sa zavádza nová kategória podnikov, tzv. malé podniky so strednou trhovou kapitalizáciou. Taktiež sa spresňuje rozsah pôsobnosti smernice, najmä v sektoroch ako zdravotníctvo, energetika či chemický priemysel. Smernica rozširuje okruh subjektov, na ktoré sa pravidlá vzťahujú, napríklad o poskytovateľov digitálnych peňaženiek alebo prevádzkovateľov podmorskej dátovej infraštruktúry. Osobitný dôraz sa kladie na ochranu kritickej infraštruktúry a digitálnych služieb. Dokument zavádza opatrenia na riešenie nových kybernetických hrozieb, vrátane ransomvérových útokov a budúcich kvantových hrozieb. Členské štáty budú mať povinnosť pripraviť sa na prechod na postkvantovú kryptografiu. Dokument tiež rieši problematiku bezpečnosti dodávateľských reťazcov a snaží sa znížiť administratívne zaťaženie dodávateľov. Zavádzajú sa usmernenia na harmonizáciu požiadaviek na poskytovanie informácií. V oblasti kybernetických bezpečnostných incidentov sa kladie dôraz na lepší zber údajov, najmä pri ransomvérových útokoch, aby bolo možné účinnejšie reagovať na budúce hrozby.

Slovenská republika víta návrh cielenej revízie smernice NIS2, ktorého cieľom je zníženie administratívnej záťaže, odstránenie niektorých aplikačných nejasností identifikovaných počas transpozície smernice a posilnenie harmonizácie pravidiel kybernetickej bezpečnosti v EÚ. Zároveň však Slovenská republika identifikuje viaceré oblasti, ktoré si vyžadujú ďalšie spresnenie alebo úpravu s cieľom zabezpečiť právnu istotu, efektívny výkon dohľadu a jednotné uplatňovanie pravidiel v celej EÚ. Slovenská republika vyjadruje obavu zo straty kompetencií na národnej úrovni, kedy už nebude možné, aby členské štáty mohli uplatňovať ďalšie národné technické, metodické ani sektorovo špecifické požiadavky.

Postoj RÚZ k materiálu

Hlavným cieľom návrhu nariadenia CSA2 a následne potrebnej transpozície smernice NIS2 je zlepšenie kybernetickej bezpečnosti v rámci Európskej únie (ďalej aj ako „Únia“ alebo EÚ“), zvýšenie právnej istoty, zjednodušenie existujúcich pravidiel a zabezpečenie ich jednotného uplatňovania v členských štátoch. **RÚZ k návrhu smernice predkladá nižšie uvedené pripomienky, v ktorých navrhuje obmedziť možnosti prijímania prísnejších vnútroštátnych požiadaviek podľa článku 5 na národnej úrovni a spresniť právne účinky certifikácie podľa článku 24 ods. 4 až 6. Upozorňujeme tiež na nedostatočne vyčíslené dopady na podnikateľské prostredie.**

Pripomienky RÚZ k predkladanému materiálu

1. Zásadná pripomienka k časti II, bodu 9, novelizačnému bodu 3 (článok 5), časť: Stanovisko/pripomienky k ustanoveniu

V rámci časti: „Stanovisko/pripomienky k ustanoveniu“ navrhujeme doplniť novú poslednú vetu v znení: „Slovenská republika sa preto bude z vyššie uvedených dôvodov zasadzovať za to, aby prípadné prijímanie alebo zachovanie

prísnejších vnútroštátnych požiadaviek podľa článku 5 bolo možné len v nevyhnutných a riadne odôvodnených prípadoch, pri rešpektovaní zásady proporcionality a nevyhnutnosti, pričom takéto požiadavky by mali byť podložené riadnym posúdením ich vplyvu na všetky dotknuté subjekty bez ohľadu na ich veľkosť.".

Odôvodnenie:
Hoci navrhovaná úprava zachováva možnosť členských štátov prijímať alebo ponechávať prísnejšie vnútroštátne opatrenia, ich uplatňovanie by malo byť obmedzené na prípady, v ktorých je takýto postup objektívne odôvodnený identifikovanými rizikami a preukázanou potrebou zabezpečenia vyššej úrovne kybernetickej bezpečnosti. Rozhodovanie o prijatí prísnejších požiadaviek by malo vychádzať z analýzy rizík a z princípov tvorby verejných politík založených na dôkazoch (Evidence-based policy), pri súčasnom rešpektovaní zásad nevyhnutnosti a proporcionality podľa článku 5 ods. 4 Zmluvy o Európskej únii. Zároveň je potrebné zabezpečiť, aby prijímané opatrenia neviedli k neodôvodnenému zvyšovaniu regulačnej záťaže podnikateľského prostredia a zostali zachované ciele navrhovanej revízie smernice NIS II, ktorými sú zjednodušenie regulačného rámca a posilnenie právnej istoty.

2. Zásadná pripomienka k časti II, bodu 9, novelizačnému bodu 9 (článok 24), časť: Stanovisko/pripomienky k ustanoveniu

V rámci časti: „Stanovisko/pripomienky k ustanoveniu" navrhujeme doplniť novú prvú vetu v znení: „Slovenská republika bude presadzovať, aby rozhodnutie o získaní certifikátu v rámci európskej schémy certifikácie kybernetickej bezpečnosti bolo na rozhodnutí dotknutého subjektu a aby členské štáty nemali oprávnenie ukladať povinnosť jeho získania ako podmienku preukazovania súladu s požiadavkami podľa článku 21 smernice.". Znenie druhej vety navrhujeme nahradiť nasledovným znením: „Slovenská republika na základe vyššie uvedeného zároveň žiada spresniť rozsah účinkov certifikácie podľa článku 24 ods. 4 až 6.".

Odôvodnenie:
Navrhovaná úprava umožňuje členským štátom vyžadovať od kľúčových a dôležitých subjektov získanie certifikátu v rámci európskej schémy certifikácie kybernetickej bezpečnosti ako prostriedku preukazovania súladu s požiadavkami smernice NIS2. Takýto prístup však nezodpovedá základnej koncepcii navrhovaného aktu o kybernetickej bezpečnosti 2, podľa ktorého je európska certifikácia založená na princípe dobrovoľnosti a jej účelom je uľahčiť preukazovanie súladu a znižovať náklady na dodržiavanie regulačných požiadaviek.

Ponechanie možnosti členským štátom jednostranne rozhodnúť o povinnom vyžadovaní certifikácie by mohlo viesť k rozdielnym regulačným režimom v jednotlivých členských štátoch, zvýšeniu administratívnej a finančnej záťaže dotknutých subjektov, ako aj k oslabeniu právnej istoty a harmonizácie vnútorného trhu. Certifikácia by preto mala zostať dobrovoľným nástrojom, pričom rozhodnutie o jej využití by malo byť ponechané na dotknutom subjekte, ktorý je najlepšie schopný posúdiť jej prínosy, náklady a efektívnosť vzhľadom na vlastný systém riadenia kybernetických rizík.

3. Zásadná pripomienka k časti II, (článok 27), časť: Stanovisko/pripomienky k ustanoveniu

V rámci časti kedy ENISA posilňuje svoju úlohu v rámci registračných povinnosti a sú určené lehoty na 14 dni, žiadame o zmenu lehôt a zároveň využitie konsolidovanej aktualizácie cez automatické rozhrania pre údaje ktoré je možné získať aj z iných verejných registrov.

Odôvodnenie:
Stotožňujeme sa so stanoviskom SR, že lehota 14 dni je veľmi krátka, domnievame sa, že pre zmeny v registri je dostatočná lehota 30 dní, prípadne štvrťročná konsolidovaná aktualizácia cez automatizované rozhranie, najmä v prípade verejne dostupných informácií z iných registrov.

4. Zásadná pripomienka k časti 13 (Vplyvy na vybrané oblasti), časti: Vplyvy na podnikateľské prostredie

Žiadame predkladateľa o stiahnutie materiálu zo skráteného medzirezortného pripomienkového konania, riadne vypracovanie doložky vybraných vplyvov vrátane analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie, predloženie materiálu na predbežné pripomienkové konanie a až následné predloženie materiálu do riadneho medzirezortného pripomienkového konania.

Zároveň navrhujeme v doložke vybraných vplyvov v časti „Vplyvy na podnikateľské prostredie“ vyznačiť pozitívne aj negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie vrátane malých a stredných podnikov. Taktiež žiadame o prehodnotenie vyznačeného políčka „žiadny“ vplyv.

Odôvodnenie:
S tvrdením predkladateľa, že materiál nemá vplyvy na podnikateľské prostredie, sa nemožno stotožniť. Predkladaný materiál obsahuje zmeny, ktoré sa priamo dotýkajú podnikateľských subjektov, najmä v oblasti rozsahu regulovaných subjektov, preukazovania súladu, certifikácie a výkonu dohľadu. Je preto nepochybné, že bude mať pozitívne aj negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie.

Existenciu týchto vplyvov potvrdzuje aj samotná Európska komisia, ktorá v posúdení vplyvov k návrhu identifikuje očakávané náklady aj úspory nákladov pre podnikateľské subjekty. Za týchto okolností nie je možné materiál označiť ako materiál bez vplyvov na podnikateľské prostredie ani upustiť od vypracovania analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie.

Návrh bude mať totiž kombinované pozitívne aj negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie. Pozitívny vplyv možno očakávať pri jednotnom reportingu, vzájomnom uznávaní auditných dôkazov a certifikácie a pri harmonizácii požiadaviek. Negatívny vplyv môže vzniknúť z úprav registrov, nových údajových povinností, migrácie technológií, zmeny vnútroštátnych metodík a súbehu viacerých režimov. Tieto vplyvy nie je vhodné označiť ako „žiadne“ bez samostatnej kvalitatívnej a aspoň orientačnej kvantitatívnej analýzy nákladov pre veľké sieťové podniky, MSP a verejnú správu

Zároveň nesúhlasíme s predložením materiálu do skráteného medzirezortného pripomienkového konania. Návrh revízie smernice NIS II bol Európskou komisiou zverejnený už 20. januára 2026, pričom predkladateľ mal dostatočný časový priestor na riadne vypracovanie doložky vybraných vplyvov, vykonanie analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie, absolvovanie predbežného pripomienkového konania podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov a následné predloženie materiálu do riadneho medzirezortného pripomienkového konania.

Vzhľadom na uvedené žiadame materiál stiahnuť zo skráteného medzirezortného pripomienkového konania, riadne vypracovať doložku vybraných vplyvov vrátane analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie, predložiť materiál na predbežné pripomienkové konanie a až následne ho opätovne predložiť do medzirezortného pripomienkového konania.

Zdroj:

https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LPEU/2026/180