

STANOVISKO REPUBLIKOVEJ ÚNIE ZAMESTNÁVATEĽOV

Vyhľadávka Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe určenia platobnej neschopnosti, medzere krytia a hroziacej platobnej neschopnosti

<https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2022/151>

Materiál v pripomienkovom konaní do 08.04.2022

Stručný popis podstaty materiálu najmä jeho relevancie z pohľadu RÚZ

Materiál bol predložený do medzirezortného pripomienkového Ministerstvom spravodlivosti SR na základe vládneho návrhu zákona č. .../2022 Z. z. o riešení hroziaceho úpadku a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Cieľom a obsahom materiálu je najmä:

Účelom návrhu vyhlášky je reagovať na úpravu zákona č. 7/2005 Z. z. obsiahnutú vo vládnom návrhu zákona, ktorý bol dňa 16. marca 2022 schválený Národnou radou Slovenskej republiky, v rámci ktorej dochádza aj k zmene právnej úpravy týkajúcej sa hroziaceho úpadku, a to k úprave definície platobnej neschopnosti a domnienky platobnej schopnosti dlžníka - právnickej osoby vzhľadom na jej peňažný majetok a splatné peňažné záväzky, pričom podrobnosti o medzere krytia a spôsobe určenia platobnej neschopnosti, predĺženia, hroziaceho úpadku a hroziacej platobnej neschopnosti sa ponechávajú na vykonávací právny predpis. V priamej súvislosti s uvedeným sa navrhuje právna úprava obsiahnutá v návrhu vyhlášky, a to úprava spôsobu určenia platobnej neschopnosti, medzery krytia a spôsobu určenia hroziacej platobnej neschopnosti.

Návrh vyhlášky má nadobudnúť účinnosť dňa 17.07.2022

Postoj RÚZ k materiálu

Cieľom návrhu je úprava spôsobu určenia platobnej neschopnosti, medzery krytia a spôsobu určenia hroziacej platobnej neschopnosti. RÚZ predkladá k návrhu nižšie uvedené zásadnú pripomienku.

Pripomienky RÚZ k predkladanému materiálu

1. Zásadná pripomienka k §2

V § 2 návrhu vyhlášky navrhujeme číslo „30“ nahradiť číslom „90“.

Odôvodnenie:

Návrh vyhlášky nadväzuje na vládny návrh zákona o riešení hroziaceho úpadku a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „návrh zákona“), ktorý bol schválený Národnou radou SR dňa 16.3.2022.

V zmysle čl. IX bodu 2. návrhu zákona sa upravuje definícia platobnej neschopnosti. V legislatívnom znení návrhu zákona sa upravila lehota omeškania s plnením aspoň dvoch peňažných záväzkov dlžníka z pôvodných 30 dní na 90 dní po lehote splatnosti.

V rámci MPK, ktoré sa uskutočnilo k návrhu zákona boli predložené aj návrhy vykonávacích predpisov, okrem iného, aj návrh vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR, ktorou sa mení vyhláška Ministerstva spravodlivosti SR č. 643/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe určenia platobnej neschopnosti a predĺženia v znení neskorších predpisov (ďalej len „novela vyhlášky č. 643/2005“). V novele vyhlášky č. 643/2005 sa v nadväznosti na úpravu definície platobnej neschopnosti v návrhu zákona navrhovalo nahradiť číslo „30“ v celom texte číslom „90“.

V návrhu vyhlášky, ktorý sa aktuálne nachádza v MPK sa však lehota omeškania nezmenila a ostala pôvodná, t.j. 30 dní, napriek tomu, že v návrhu zákona bola táto zmena schválená. Máme za to, že táto lehota by mala nadväzovať na schválený návrh zákona, tak ako to bolo pôvodne navrhované v rámci MPK k návrhu zákona, aj napriek tomu, že znenie návrhu vyhlášky je odlišné od pôvodne navrhovanej novely vyhlášky č. 643/2005 a obsahuje aj nové ustanovenia týkajúce sa medzery krytia a hroziacej platobnej neschopnosti. Na základe vyššie uvedeného navrhujeme v § 2 návrhu vyhlášky číslo „30“ nahradiť číslom „90“.

2. Zásadná pripomienka k §4

Navrhované znenie § 4, ktorý upravuje hroziacu platobnú neschopnosť považujeme za nejasné, neurčité a žiadame predkladateľa o jeho dopracovanie.

Odôvodnenie:

V zmysle § 4 ods. 1 návrhu vyhlášky sa hroziaca platobná neschopnosť posudzuje najmä na základe projekcie mesačného vývoja medzery krytia zostavenej na obdobie najbližších 12 mesiacov (ďalej len „projekcia“). Z uvedeného odseku teda vyplýva, že sa môže hroziaca platobná neschopnosť posudzovať aj na základe iných podkladov. V dôvodovej správe k tomuto paragrafu sa pritom uvádza, že je na posúdenie hroziacej platobnej neschopnosti „potrebné“ vypracovať projekciu, čo vzbudzuje dojem, že hroziaca platobná neschopnosť sa posudzuje len na základe projekcie. Máme za to, že je potrebné jasne určiť a stanoviť, na základe akých podkladov sa má hroziaca platobná neschopnosť posudzovať, vzhľadom k tomu, že takto formulované ustanovenie je nejasné a neurčité.

Ďalej sa v § 4 ods. 2 návrhu vyhlášky vymedzujú podklady, na základe ktorých môže byť zostavená projekcia. Obdobne ako v ods. 1, kde predkladateľ uvádza pojem „najmä“ sa v tomto odseku používa slovné spojenie „môže byť založená“, ktorý môže vzbudzovať dojem, že okrem týchto podkladov budú musieť dlžníci v rámci projekcie predkladať aj iné dokumenty a podklady. Taktiež z tohto ustanovenia nie je zrozumiteľné, či je potrebné kumulatívne predloženie všetkých uvedených podkladov.

Okrem iného, v zmysle § 4 ods. 2 písm. d) môže byť projekcia založená na zjednodušenom formulári projekcie zverejnenom na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky. Takýto formulár bude, resp. môže predstavovať podklad na zhodnotenie, či dlžníkovi hrozí platobná neschopnosť, preto považujeme za nevyhnutné, aby bol formulár súčasťou návrhu vyhlášky. Webové sídlo MS SR ako zdroj informácií pri takto závažných dokumentoch považujeme za nedostatočný.

Zároveň máme za to, že v § 4 chýba procesná stránka preukazovania hroziacej platobnej neschopnosti. Návrh vyhlášky napríklad neuvádza, kedy má dlžník predložiť projekciu, k akému dátumu má byť zostavená a kto ju má predkladať. Ďalej návrh vyhlášky uvádza, že projekcia je zostavená na obdobie najbližších 12 mesiacov, avšak neuvádza sa od akého dátumu má byť zostavená.

Na základe vyššie uvedeného žiadame predkladateľa, aby dopracoval úpravu hroziacej platobnej neschopnosti a medzery krytia tak, aby bola právna úprava jasná, vecná a zrozumiteľná, bola dodržaná požiadavka predvídateľnosti konania orgánov verejnej moci a aby bola právna úprava v súlade s princípom právnej istoty.

Zdroj:

<https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2022/151>