

STANOVISKO REPUBLIKOVEJ ÚNIE ZAMESTNÁVATEĽOV

Návrh vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 147/2024 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia regulovaných činností v plynárenstve a niektoré podmienky vykonávania regulovaných činností v plynárenstve v znení vyhlášky č. 390/2024 Z. z.

<https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2026/177>

Materiál v pripomienkovom konaní do 08.05.2026

Stručný popis podstaty materiálu najmä jeho relevancie z pohľadu RÚZ

Materiál predkladá do medzirezortného pripomienkového konania Úrad pre reguláciu sieťových odvetví ako iniciatívny materiál v súlade so splnomocňovacím ustanovením podľa § 40 ods. 1 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

Cieľom a obsahom materiálu je najmä:

Cieľom návrhu vyhlášky je v súlade so splnomocňovacími ustanoveniami v § 40 ods. 1 zákona č. 250/2012 Z. z. upraviť a doplniť niektoré ustanovenia so zameraním na legislatívno-technické upresnenie vybraných častí, ako aj úpravu podrobností k výpočtu maximálnej ceny za dodávku plynu pre zraniteľných odberateľov plynu, ako aj na aktualizáciu hodnôt parametrov na výpočet ceny za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu a ceny za prístup do distribučnej siete a distribúciu plynu.

Cieľom návrhu vyhlášky je doplniť podrobnosti o určení ceny za služby obchodníka pri dodávke plynu koncovému odberateľovi plynu na výrobu tepla a dodávku tepla a rozsah podkladov k návrhu ceny pri niektorých regulovaných činnostiach.

Postoj RÚZ k materiálu

Predkladateľ predkladá návrh s cieľom upraviť a doplniť niektoré ustanovenia vyhlášky v súlade so splnomocňovacími ustanoveniami v § 40 ods. 1 zákona č. 250/2012 Z. z.. RÚZ k návrhu predkladá nižšie uvedené pripomienky.

Pripomienky RÚZ k predkladanému materiálu

1. Zásadná pripomienka k materiálu ako celku

Navrhujeme doplniť do cenovej vyhlášky ustanovenie o práve prevádzkovateľa prepravnej siete uplatniť si svoj legitímny nárok na primeranú náhradu z dôvodu poskytovania solidarity v dodávke plynu alebo opatrení súvisiacich s jej poskytovaním.

Odôvodnenie:

Podľa § 49 ods. 1 písm. f) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov má prevádzkovateľ prepravnej siete právo na primeranú náhradu z dôvodu poskytovania solidarity v dodávke plynu alebo opatrení súvisiacich s jej poskytovaním v súlade so všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným podľa § 95 ods. 2 písm. m) daného zákona.

2. Zásadná pripomienka, vloženie nového novelizačného bodu pred bod 1 v čl. I, ust. § 1

Navrhujeme vypustiť z § 1 písm. i) a j), t.j. definície pojmov „modernizácia“ a „rekonštrukcia“.

Odôvodnenie:

Vyhláška stanovuje definíciu pojmov „modernizácia“ a „rekonštrukcia“, ktoré sa ďalej vo vyhláške nepoužívajú, čo môže mať za následok, že niektoré vynaložené náklady, ktoré doposiaľ predstavovali ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 ods. 1 písm. j) vyhlášky (t.j. náklady na opravu a údržbu majetku využívaného na zabezpečenie regulovanej činnosti) by sa už viac za takéto náklady nemuseli považovať, ak by sa považovali za náklady na

modernizáciu alebo rekonštrukciu. Začlenenie daných definícií do vyhlášky nie je v súlade so schválenou Regulačnou politikou pre 6. regulačné obdobie, ktorá hovorí o proaktívnom zohľadňovaní cieľov európskej legislatívy, medzi ktoré patrí aj pripravenosť plynárenskej siete na distribúciu vodíka, prípadne vodíka v zmesi so zemným plynom, podpora inovácií a podobne. Danou právnou úpravou, t.j. ponechaním vyššie uvedených pojmov ako súčasť vyhlášky, by nemuseli byť náklady vynakladané prevádzkovateľmi plynárenských sietí na vodíkovú pripravenosť týchto sietí zohľadnené v ekonomicky oprávnených nákladoch, čo pravdepodobne nie je zámerom regulátora. Z týchto dôvodov navrhujeme definície pojmov „modernizácia“ a „rekonštrukcia“ z vyhlášky odstrániť.

3. Zásadná pripomienka, vloženie nového novelizačného bodu pred bod 1 v čl. I, ust. § 4 ods. 1, písm. d)

Navrhujeme v ustanovení „náklady na spotrebu materiálu, nákup energií, tovarov a služieb súvisiacich s výkonom regulovaných činností vo výške určenej úradom“ spojenie „vo výške určenej úradom“ upraviť nasledovne: „v primeranej výške.“

Odôvodnenie:

Na základe doterajšej praxe zastávame názor, že súčasné znenie vyhlášky nezodpovedá potrebám praxe. Navrhovaná úprava umožní vecnejšiu a konštruktívnejšiu diskusiu medzi regulovanými subjektmi a úradom o výške nákladov a zároveň prispeje k lepšiemu zohľadneniu potrieb trhu.

4. Zásadná pripomienka, vloženie nového novelizačného bodu pred bod 1 v čl. I, ust. § 4 ods. 1, písm. e)

Znenie písm. e) navrhujeme upraviť nasledovne: „e) osobné náklady 1) a priemerné osobné náklady na jedného zamestnanca na rok t zvýšené oproti určeným nákladom na rok t-1 najviac o výšku aritmetického priemeru zverejnených hodnôt ukazovateľa „Index nominálnej mzdy“ za obdobie od 3.Q roku t-2 po 2.Q roku t-1 zverejnených na webovom sídle Štatistického úradu Slovenskej republiky – <http://datacube.statistics.sk> v priečinku „Demografia a sociálne štatistiky“ v sekcii „Náklady práce“ a priečinku „Štvrťročné údaje“ a „Priemerná mesačná mzda v hospodárstve SR“.

„1) § 66 opatrenia Ministerstva financií Slovenskej republiky zo 16. decembra 2002 č. 23 054/2002-92, ktorým sa ustanovujú podrobnosti o postupoch účtovania a rámcovej účtovej osnove pre podnikateľov účtujúcich v sústave podvojného účtovníctva (oznámenie č. 740/2002 Z. z.) v znení neskorších predpisov.“

Nasledujúce novelizačné body v čl. I sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie:

Vývoj miezd reflektuje špecifickejšie údaje o vývoji miezd v hospodárstve ako vývoj údajov jadrovej inflácie, ktorý sleduje rast cenovej hladiny po vylúčení vplyvu zmien cien energií a iných administratívnych opatrení (najmä dane), teda vplyvov, ktoré regulované subjekty priamo ovplyvňujú. V praxi môže dôjsť k situáciám, že časť ekonomicky oprávnených nákladov nebude pri súčasnej právnej úprave pokrytá.

Skutočnosť, že jadrová inflácia nezohľadňuje potrebný nárast miezd je viditeľný aj v samotnom rozpočte ÚRSO. Podľa oficiálnych dát narástli mzdové náklady ÚRSO medzi rokmi 2015 a 2025 o 95%. Za toto isté obdobie je jadrová inflácia 42,55%. Vyžadovať od regulovaných subjektov udržanie miezd na úrovni jadrovej inflácie, keď samotný Úrad túto úroveň prekročil dvojnásobne je neprimerané.

5. Zásadná pripomienka, vloženie nového novelizačného bodu pred bod 1 v čl. I, ust. § 4 ods. 1, písm. k)

Znenie písm. k) navrhujeme upraviť nasledovne: „k) úrok z úveru poskytnutého bankou alebo pobočkou zahraničnej banky 4) na obstaranie hmotného majetku alebo nehmotného majetku, ktorý sa používa výhradne na regulovanú činnosť.“

„4) § 2 ods. 1, 5 a 8 zákona č. 483/2001 Z. z. o bankách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“

Nasledujúce novelizačné body v čl. I sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie:

Regulované subjekty nemajú možnosť financovať regulované činnosti za navrhovaný úrok 12M Euribor, ktorý predstavuje iba základnú úrokovú sadzbu. K tejto základnej úrokovej sadzbe je ako ekonomicky oprávnený náklad potrebné pripočítať aj rizikovú maržu, ktorú si stanovuje banka pri poskytnutí úveru. Okrem toho, 12M Euribor môže vykazovať aj zápornú hodnotu, tak ako tomu bolo v období r. 2016 – 2022.

Nie je možné a reálne, aby si spoločnosť požičala finančné prostriedky od bánk za referenčnú, teda základnú úrokovú sadzbu 12M EURIBOR, ktorá je iba východiskovým bodom, pre stanovenie úrokovej sadzby pri poskytovaní úverov. Teda k hodnote 12M EURIBOR sa iba ďalej pripočítavajú ďalšie prirážky, ako riziková prirážka klienta a štandardné marže bánk, pri stanovovaní sadzby pri poskytovaní úverov.

6. Zásadná pripomienka, vloženie nového novelizačného bodu pred bod 1 v čl. I, ust. § 4 ods. 1

Navrhujeme medzi ekonomicky oprávnené náklady zaradiť aj nasledovné druhy nákladov:

„n) osobné náklady, ktoré sa menia na základe legislatívy,

o) povinné členské príspevky, ktoré vyplývajú regulovanému subjektu z národnej alebo nadnárodnej legislatívy,

p) zvýšené náklady, ktoré vzniknú v súvislosti s poskytovaním/prijímaním solidarity v dodávke plynu alebo opatrení súvisiacich s jej poskytovaním pri nedobrovoľnom uvoľňovaní plynu,

q) náklady, ktorých vynaložením sa zabezpečí udržanie alebo zlepšenie energetickej efektívnosti,

r) náklady na realizáciu a prevádzku projektov výskumu a vývoja súvisiacich s výkonom regulovanej činnosti v plynárenstve vo výške schválenej úradom.“

Odôvodnenie:

Ide o legitímne náklady spojené s regulovanou činnosťou a je potrebné, aby aj tieto druhy nákladov boli zahrnuté medzi ekonomicky oprávnené náklady.

7. Zásadná pripomienka, vloženie nového novelizačného bodu pred bod 1 v čl. I, ust. § 4

Navrhujeme doplniť nový odsek v nasledovnom znení: *„Pri určení výšky ekonomicky oprávnených nákladov podľa odseku xx (t.j. náklady na realizáciu a prevádzku projektov výskumu a vývoja súvisiacich s výkonom regulovanej činnosti v plynárenstve vo výške schválenej úradom) sa vychádza z hodnotenia projektov predložených na schválenie regulovaným subjektom v návrhu ceny. V cenovom konaní na základe hodnotenia projektov úradom sa určí výška ekonomicky oprávnených nákladov na realizáciu projektu. Výška ekonomicky oprávnených nákladov na realizáciu a prevádzku projektov výskumu a vývoja nesmie presiahnuť 1 000 000 eur za regulovaný subjekt a regulačné obdobie. „*

Odôvodnenie:

Regulovaný subjekt môže vykonávať výskum a vývoj súvisiaci s výkonom regulovanej činnosti za účelom implementácie inovatívnych riešení, zvyšovania energetickej ako aj prevádzkovej efektívnosti, ktorého cieľom má byť optimalizácia výkonu regulovanej činnosti a úspora. Z tohto dôvodu doplniť tento druh nákladov ako ekonomicky oprávnený náklad.

8. Zásadná pripomienka, vloženie nového novelizačného bodu pred bod 1 v čl. I, ust. § 6

Navrhujeme doplniť nový ods. 6 v nasledovnom znení: *„Na účely dosiahnutia cieľov podľa odseku 1 písm. c) sa nominálna hodnota WACC pred zdanením v percentách navýši o prémii, ktorej nominálna hodnota je 2 %. V návrhu ceny na rok t sa regulovaným subjektom predkladá rozsah potrebných aktív vrátane obstarávacej ceny, ktoré využíva výhradne na dosahovanie cieľov uvedených v odseku 1 písm. c) a zaradených do regulačnej bázy aktív od začiatku regulačného obdobia do roku t-1.“*

Odôvodnenie:

V prípade podpory H2 je štandardom v západných krajinách EÚ navýšenie WACC o prémii, nakoľko vyjadruje vyššiu mieru rizika, ktoré je spojené so zavedením nového energonosiča, spojeného s významnými investičnými nákladmi, na základe dekarbonizačných cieľov EÚ.

9. Zásadná pripomienka, vloženie nového novelizačného bodu pred bod 1 v čl. I, ust. § 6

Navrhujeme doplniť nový ods. 7 v nasledovnom znení: *„Navýšenie hodnoty WACC o prémii podľa odseku 6 sa nekumuluje.“*

Odôvodnenie:

V prípade podpory H2 je štandardom v západných krajinách EÚ navýšenie WACC o prémii, nakoľko vyjadruje vyššiu mieru rizika, ktoré je spojené so zavedením nového energonosiča, spojeného s významnými investičnými nákladmi, na základe dekarbonizačných cieľov EÚ.

10. Zásadná pripomienka, vloženie nového novelizačného bodu pred bod 1 v čl. I, ust. § 6

V § 6 navrhujeme aktualizáciu hodnoty WACC na aktuálnu úroveň, nakoľko s účinnosťou od 1. januára 2026 úrad stanovil hodnotu tohto parametra na úrovni 5,47 %.

Odôvodnenie:

Jedná sa o legislatívno-technické spresnenie.

11. Zásadná pripomienka, vloženie nového novelizačného bodu za bod 1 v čl. I, ust. § 7 ods. 3

Navrhujeme doplniť nové ustanovenie s nasledovným znením: „*Údaje o plánovaných nákladoch a skutočných nákladoch podľa § 4 ods. 1 písm. xx) projektu výskumu a vývoja podľa prílohy č. xx.*“

Odôvodnenie:

V súvislosti s návrhom vyššie na doplnenie ustanovenia § 6 ods. 6 a § 6 ods. 7, navrhujeme doplniť navrhované ustanovenie do § 7 ods. 3.

12. Zásadná pripomienka, vloženie nového novelizačného bodu za bod 2 v čl. I, ust. § 8

Navrhujeme odstrániť ods. 4 a 5.

Odôvodnenie:

Navrhujeme vypustiť dané ustanovenia v časti týkajúcej sa porovnania nákladov na vyvažovanie, nákladov na prevádzku sietí, odpisov, výnosov za poskytnutie služieb v prepravných sieťach. Údaje potrebné na preukázanie vyššie uvedených skutočností obsiahnutých v daných ustanoveniach je pre prevádzkovateľa prepravnej siete veľmi problematické získať z relevantných verejne dostupných zdrojov a z toho dôvodu je otázna relevantnosť ich výpovednej hodnoty.

13. Zásadná pripomienka, vloženie nového novelizačného bodu za bod 3 v čl. I, ust. § 9

Navrhujeme odstrániť ods. 10.

Odôvodnenie:

Predmetné ustanovenie predstavuje formu diskriminácie voči ostatným užívateľom prepravnej siete. Rovnako má negatívny vplyv aj na prevádzkovateľa prepravnej siete nakoľko v prípade aplikácie daného ustanovenia prevádzkovateľ prepravnej siete nemôže daný poplatok dotknutému subjektu účtovať, avšak náklady s tým spojené nemá nijako kompenzované.

14. Zásadná pripomienka, vloženie nového novelizačného bodu za bod 3 v čl. I, ust. § 11 ods. 1

Navrhujeme v § 11 ods. 1 vyhlášky nahradiť navrhované znenie nasledovným:

„Tarify za prístup do distribučnej siete a distribúciu plynu na rok t sa určujú tak, že celkové plánované tržby z taríf za prístup do distribučnej siete a distribúciu plynu v roku t regulačného obdobia na jednotku množstva plynu parametra Q_t neprekročia výšku maximálnych úradom schválených plánovaných tržieb z taríf za prístup do distribučnej siete a distribúciu plynu v roku t vypočítanú podľa § 12 ods. 2. Súčasťou taríf sú aj platby za prekročenie dennej distribučnej kapacity a cena za poskytovanie podporných služieb v plynárenstve.“

Nasledujúce novelizačné body v čl. I sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie:

Aktuálne platná vyhláška úradu stanovuje rozvrhovanie taríf na 2 skupiny:

1. Tarifa za distribúciu – tarify sa stanovujú pre predpokladané množstvo plynu distribuované v roku t,
2. Tarifa na straty - tarify sa stanovujú pre predpokladané množstvo plynu distribuovaného v roku t.

Touto navrhovanou zmenou dôjde k racionálnej chybe, keby jedna časť z celkových povolených výnosov, teda „1. Tarifa za distribúciu“ má byť rozvrhovaná na základe priemeru distribuovaného množstva za 4 roky - 2x minulosť, 1x predpoklad v aktuálnom roku, 1x predpoklad na rok, pre ktorý sa stanovujú tarify a iba „2. Tarifa za straty“ bude správne rozvrhovaná na základe predpokladaného množstva plynu distribuovaného v roku t.

Navrhovaný výpočet Úradom spôsobí to, že spoločnosť bude musieť rozvrhnúť povolené výnosy, na ktoré má nárok zo zákona na množstvo, ktoré v skutočnosti nedosiahne. To znamená, že mu Úrad neumožní vyzbierať plnú sumu výnosov, na ktoré spomínaný nárok má. Toto ustanovenie je v rozpore s nadradenou právnou normou, a teda je nezákonné.

15. Zásadná pripomienka, vloženie nového novelizačného bodu za bod 5 v čl. I, ust. § 12 ods. 2

Navrhujeme v § 12 ods. 2 vyhlášky nahradiť vzorec nižšie uvedeným vzorcom a nahradiť písmeno j) nasledovným znením:

$$CPV_t = O_{vych} + (PN_{vych} - ON_t) \times \prod_{n=2023}^t (1 + JPI_n - X/100) + ON_t + PZ_t \times IMDS_{t-2} + SO_{t-2} - VPS_{t-2} - VDMAX_{t-2} - KF_t$$

Nahrádza znenie písmena j) v celom rozsahu:

„ KF_t je korekčný faktor pre rok t vypočítaný ako rozdiel medzi skutočnými celkovými tržbami z taríf podľa § 10 ods. 3 za prístup do distribučnej siete a distribúciu plynu v roku t-2 a celkovými úradom schválenými plánovanými tržbami z taríf za prístup do distribučnej siete a distribúciu plynu v roku t-2 v eurách podľa odseku 1 písm. b); pre roky 2025 a 2026 sa KF_t rovná 0.“

Nasledujúce novelizačné body v čl. I sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie:

Korekčný faktor sa mal prvý krát použiť pri stanovovaní distribučných taríf na rok 2025, pričom Úradu daný faktor vypustil už z aktuálnej platnej Vyhlášky. Dané konanie považujeme za zásadný zásah do legitímnych očakávaní, ktoré sú chránené Ústavou SR ako integrálna súčasť princípu právnej istoty.

ÚS SR vo veci PL. ÚS 10/04-27 konštatoval: „Už z pomenovania legitímne očakávanie vyplýva, že účelom tohto princípu je ochrana súkromných osôb pred nepredvídateľným mocenským zásahom do ich právnej situácie, na vyústenie ktorej do určitého výsledku sa spoliehali. Legitímne očakávanie je užšou kategóriou ako právna istota. Štát, aj keď nekoná retroaktívne alebo nezasiahne do nadobudnutých práv, môže vertikálnym mocenským zásahom, napríklad náhlou zmenou pravidiel, na ktoré sa súkromné osoby spoliehali a ktoré spravidla súvisia s ľudským právom, porušiť legitímne očakávanie ako princíp právneho štátu.“

Korekčný faktor mal prispieť k stabilizácii situácie, nakoľko spoločnosť má na základe Ústavy a Zákona o energetike nárok na náklady a primeraný zisk. Spoločnosť vynakladá rovnaký objem nákladov, bez ohľadu na množstvo distribúcie zemného plynu v danom roku. Pri stanovovaní taríf na ďalší rok sa používa očakávaný distribuovaný objem, teda výnosy za prístup a distribúciu sa rozvrhujú na objem, ktorý môže byť iný, v skutočnosti sa môže zásadne líšiť. Korekčný faktor mal pozitívny rozdiel v prospech spoločnosti vrátiť späť trhu, naopak negatívny rozdiel mal trh vrátiť spoločnosti, s oneskorením 2 roky, t. j. úpravou taríf v roku t+2.

ÚRSO takisto zaviedlo novú položku v regulačnom vzorci, ktorá ponížuje výšku povolených výnosov, a teda vrátenie zákazníkom 50% výnosov z uplatnených cien podľa cenníka externých služieb. Spoločnosť si uplatňuje férovú maržu vo výške 15% a teraz má vrátiť 50% z celkovej ceny, čo nie je považované za férový a racionálny prístup. Tieto výnosy nepodliehajú cenovej regulácii ani vecnej regulácii, a preto je úprava, ktorá požaduje vrátenie týchto prostriedkov nezákonná.

16. Zásadná pripomienka, vloženie nového novelizačného bodu za bod 5 v čl. I, ust. § 12 ods. 2, písm. e)

Navrhujeme v § 12 ods. 2 písm. e) vyhlášky nahradiť navrhované znenie nasledovným:

„X je faktor efektivity ustanovený pre celé regulačné obdobie vo výške 1 %; ak je hodnota rozdielu JPI_n a X nižšia ako 0, na účely výpočtu maximálnej ceny za prístup do distribučnej siete a distribúciu plynu na rok t sa hodnota rozdielu JPI_n a X rovná 0,“

Nasledujúce novelizačné body v čl. I sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie:

Kumulatívny efekt faktora efektivity za desaťročné regulačné obdobie predstavuje pri sadzbe 3 % ročne zníženie uznaných nákladov o viac než 35 %. Tento pokles prebieha v prostredí, kde cenová hladina vo výrobnom sektore (energetika, stavebníctvo, technické služby) vzrástla za rovnaké obdobie o približne 43 %. Reálna priepasť medzi uznanými a skutočnými nákladmi tak prekračuje 78 percentuálnych bodov – čo je z hľadiska udržateľnosti regulovaných subjektov dlhodobu neúnosné.

17. Zásadná pripomienka, vloženie nového novelizačného bodu za bod 5 v čl. I, ust. § 12 ods. 2, písm. g)

Navrhujeme v § 12 ods. 2 písm. g) vyhlášky:

- a) nahradiť navrhované slovné spojenie „a rozvoj siete v intervale 0,8 až 1,0“ slovným spojením „a rozvoj siete v intervale 0,95 až 1,02“
- b) v časti za slovným spojením „pričom, ak je P“ navrhujeme nahradiť znenie vyhlášky nasledovným:

*„vyšší alebo sa rovná 1,8, tak IMDSt-2 = 1,02,
menší ako 1,8 a zároveň vyšší alebo sa rovná 1,5, tak IMDSt-2 = 1,01,
menší ako 1,5 a zároveň vyšší alebo sa rovná 1,0, tak IMDSt-2 = 1,00,
menší ako 1,0 a zároveň vyšší alebo sa rovná 0,9, tak IMDSt-2 = 0,99,
menší ako 0,9 a zároveň vyšší alebo sa rovná 0,8, tak IMDSt-2 = 0,98,
menší ako 0,8 a zároveň vyšší alebo sa rovná 0,7, tak IMDSt-2 = 0,97,
menší ako 0,7 a zároveň vyšší alebo sa rovná 0,6, tak IMDSt-2 = 0,96,
menší ako 0,6, tak IMDSt-2 = 0,95,“*

Nasledujúce novelizačné body v čl. I sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie:

Pôvodne znenie tohto faktora nie je nastavené férovo, to znamená, že prípade dosiahnutia lepšej hodnoty, spoločnosť získavala, naopak v prípade nedosiahnutia stanoveného cieľa strácala. Vyváženosť sa touto úpravou stráca, spoločnosť môže v prípade neplnenia cieľa iba stratiť.

Rovnako sa významným skokovým spôsobom posunuli hranice krátenia povoleného zisku, teda z pôvodného krátenia na začiatku aktuálnej regulačnej periódy o 5 % sa zvýšilo 4-násobne na krátenie až o 20 %.

18. Zásadná pripomienka k čl. I, bod 7

Navrhujeme vypustenie tohto novelizačného bodu.

Odôvodnenie:

S ohľadom na čoskoro sa končiace 6. regulačné obdobie a toho času už aj s ohľadom na prípravu novej regulačnej politiky na 7. regulačné obdobie nevidíme ekonomickú dôvodnosť vypracovania nových znaleckých posudkov na precenenie regulačnej bázy aktív tých prevádzkovateľov plynárenských distribučných sietí, do ktorých je pripojených menej ako 100 tisíc odberateľov, ktorí koncipujú cenové návrhy na základe hodnoty majetku stanovenej znaleckým posudkom. Máme za to, že takéto parametre vstupujúce do cenovej regulácie by mali sa mali určovať na celé regulačné obdobie a nemali by sa meniť s faktickým efektom len pre posledný rok regulačného obdobia (nehovoriac o tom, že vypracovanie znaleckých posudkov predstavuje pre dotknutých prevádzkovateľov „lokálnych“ distribučných sietí dodatočne vyvolané náklady). Navyše pravidlá pre blížiacie sa nové regulačné obdobie, ktorých podoba zatiaľ nie je známa, môže znamenať takú úpravu parametrov cenovej regulácie, že náklady na vyhlášku

vynútené nové znalecké posudky zostavené k 31.12.2025 môžu byť vyššie, ako reálny prínos pre regulované subjekty a tiež samotných koncových odberateľov plynu.

Dovoľme si upozorniť, že Ministerstvo spravodlivosti SR v liste znaleckej organizácii konštatovalo, že „Metodika URSO neobsahuje postupy na stanovenie všeobecnej hodnoty, čiže ide o odlišnú hodnotu a takúto hodnotu znalci podľa obsahového vymedzenia znaleckej činnosti nestanovujú“. Metodika URSO nie je z hľadiska zákona o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a z hľadiska vyhlášky č. 492/2004 Z.z. pre znalcov záväzná, naopak, ak porušia ustanovenia vyhlášky č. 492/2004 Z.z. môžu byť sankcionovaní ministerstvom spravodlivosti. Dokonca, ak Metodika URSO obsahuje rozpor s prílohami vyhlášky č. 492/2004 Z.z. tak znalci nemôžu Metodiku URSO použiť. V závere stanoviska MS SR sa doslovne uvádza, že „postup uvedený v Metodike URSO, je v rozpore ako s obsahovým vymedzením v prílohe č.2 k Vyhláške č.228/2018 Z.z. , tak aj s osnovou uvedenou v prílohe č. 7 k vyhláške č. 228/2018 Z.z.“

19. Zásadná pripomienka, vloženie nového novelizačného bodu za bod 7 v čl. I, ust. § 12 ods. 9

Navrhujeme v § 12 ods. 9 vyhlášky nahradiť navrhované znenie nasledovným:

„Cena plynu na krytie strát a vlastnej spotreby v distribučnej sieti CPSt sa vypočíta podľa vzorca

$$CPS_t = CE_{THE,t} \times (1 + kspd/100)$$

- a) CPS_t sú náklady na nákup plynu v eurách na jednotku množstva plynu na rok t , ktoré sa vypočítajú podľa vzorca,

kde

1. $CE_{THE,t}$ je aritmetický priemer denných cien s dodaním v roku t burzy EEX (European Energy Exchange) zverejnených na webovom sídle <https://www.eex.com/en/market-data/market-data-hub>, produktu Physical EEX THE NATURAL GAS FUTURES Cal – t , v časti Settlement Price, v eurách na megawatthodinu za obdobie od 1. októbra roku $t-2$ do 30. júna roku $t-1$,

2.) $kspd$ je koeficient korigujúci medzinárodnú prepravu plynu na územie Slovenskej republiky v hodnote 10.“

Nasledujúce novelizačné body v čl. I sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie:

Navrhujeme výšku cenu plynu na krytie strát a vlastnej spotreby zosúladiť s výškou regulovanej ceny plynu pre dodávateľa, ktorý dodáva plyn zraniteľnému odberateľovi v domácnosti. V súčasnosti stanovený koeficient prepravy plynu na krytie strát a vlastnej spotreby vo výške 1,5 eur/MWh nedostatočne pokrýva náklady na prepravu plynu viazaného cenovo na burzu THE v Nemecku. Pri ročnej prepravnej kapacite cez Nemecko, Česko a na Slovensko sú náklady v roku 2026 v minimálnej výške 4,17 EUR/MWh. Z uvedeného dôvodu navrhujeme stanovenie koeficientu ceny za distribúciu upraviť po vzore regulovanej ceny pre dodávateľa plynu, ktorý počíta s koeficientom $kspd$ v hodnote 10 (10 %). Chceme tiež zdôrazniť, že dodávateľ má ešte nad rámec navrhovanej ceny nárok na primeraný zisk vo výške dodatočných 10 %.

Zároveň navrhujeme už neaktuálnu časť vzorca pre výpočet regulovanej ceny pre rok 2025 vypustiť a ponechať iba časť ustanovenia pre nasledovné roky.

20. Obyčajná pripomienka, vloženie nového novelizačného bodu za bod 7 v čl. I

Navrhujeme vypustiť § 12 ods. 10 vyhlášky.

(10) Na účely prepočtu jednotiek množstva plynu vyjadrených v metroch kubických na jednotky energie sa použije hodnota spaľovacieho tepla objemového vo výške 10,79 kWh/m³.

Nasledujúce novelizačné body v čl. I sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie:

Problematicu hodnoty spaľovacieho tepla objemového upravuje samostatná vyhláška Ministerstva hospodárstva SR, č. 269/2012 Z. z., konkrétne § 3. Nakoľko akákoľvek fixná hodnota by nezodpovedala reálnym hodnotám,

navrhujeme z cenovej vyhlášky vypustiť dotknutý odsek, pretože v danom prípade ide o dvojakú úpravu totožnej problematiky spaľovacieho tepla objemového v rôznych legislatívnych predpisoch.

21. Zásadná pripomienka, vloženie nového novelizačného bodu za bod 8 v čl. I, ust. § 18 ods. 1, písm. b) a ust. § 19 ods. 6, písm. c)

Navrhujeme vypustiť absolútny limit zisku.

Nové znenie:

„CPZ_t je najvyššia miera primeraného zisku, ktorý je možné zahrnúť do maximálnej ceny za dodávku plynu odberateľom plynu v domácnosti, jeho hodnota je 10 % z CKP_t“

Súčasne navrhujeme nahradiť parameter CE_{THE,t} vstupujúci do výpočtu maximálnej ceny za dodávku plynu zraniteľným odberateľom, parametrom CE_{CEGH,t}.

Odôvodnenie:

Vzhľadom na extrémne prejavy počasia, postupné nahrádzanie zemného plynu elektrinou (tepelné čerpadlá, elektromobilita) čelí dodávateľ plynu výkyvom v spotrebe plynu svojich odberateľov, čo sa prejavuje rastom nákladov na uskladnenie a nákladov na služby zo strany PPS a PDS. Touto úpravou bude možné zaistiť atraktivitu odvetvia dodávky plynu odberateľom v domácnosti aj v podmienkach vyššie uvedených rizík.

Aj naďalej zastávame názor, že rakúsky trh s plynom reprezentovaný obchodným bodom CEGH je geograficky najbližším likvidným trhom pre SR, a teda najviac reflektujúcim situáciu v obchodovaní s plynom na území SR. Cena CE_{CEGH,t} sa reálnejšie približuje cene za plyn, za ktorú ho dodávateľia pôsobiaci na slovenskom trhu nakupujú pre svoje portfólio odberateľov, a ktorá by mala vstupovať do výpočtu maximálnej ceny za dodávku plynu zraniteľným odberateľom. Špecificky je potrebné zobrať do úvahy situáciu v regióne vzhľadom na presmerovanie tokov plynu v nadväznosti na ukončenie prepravy plynu cez ukrajinské územie od 1.1.2025.

22. Zásadná pripomienka, vloženie nového novelizačného bodu za bod 8 v čl. I, ust. § 18 ods. 3, písm. a) a ust. § 19 ods. 5, písm. a)

Navrhujeme upraviť v § 18 ods. 3 znenie písm. a) nasledovne:

„a) NDO_{t-1} sú náklady obchodnej činnosti dodávateľa plynu na dodávku plynu na jedno odberné miesto za mesiac, ktoré možno zahrnúť do fixných maximálnych sadzieb za dodávku plynu pre odberateľov plynu v domácnosti v roku t-1, pričom určená výška NDO_{t-1} na rok 2024 je najviac 2 eurá ~~1,50 eura~~ na jedno odberné miesto a mesiac,“

Obdobne navrhujeme upraviť maximálnu výšku pevnej mesačnej platby za jedno odberné miesto za mesiac pre zraniteľných odberateľov okrem odberateľov plynu v domácnosti (§ 19 ods. 5 písm. a)/.

Alternatívne navrhujeme určiť náklady dodávky na rok t na základe:

- schválených nákladov na predchádzajúci rok,
- vývoja inflácie za posledných známych 12 mesiacov pred podaním návrhu ceny
- faktora efektivity zmeneného na 1%

Nové znenie:

„a) NDO_{t-1} sú náklady obchodnej činnosti dodávateľa plynu na dodávku plynu na jedno odberné miesto za mesiac, ktoré možno zahrnúť do fixných maximálnych sadzieb za dodávku plynu pre odberateľov plynu v domácnosti v roku t-1, pričom určená výška NDO_{t-1} je najviac vo výške určenej pre rok „t-1“ na jedno odberné miesto a mesiac,

b) JPI_n je aritmetický priemer zverejnených hodnôt ukazovateľa „Jadrová inflácia“ za obdobie od 1. júla roku t-2 do 30. júna roku t-1 uvedených na webovom sídle Štatistického úradu Slovenskej republiky <http://datacube.statistics.sk> v priečinku „Makroekonomické štatistiky“ v sekcii „Spotrebiteľské ceny a ceny produkčných štatistik“ v časti „Indexy spotrebiteľských cien (inflácia)“ v časti „Jadrová a čistá inflácia“ v priečinku „Jadrová a čistá inflácia – oproti rovnakému obdobiu minulého roku v percentách – mesačne [sp0008ms]“,

c) X je faktor efektivity pre každý rok regulačného obdobia vo výške 1%; ak je hodnota rozdielu JPI_n a X nižšia ako 0, na účely výpočtu nákladov obchodnej činnosti dodávateľa plynu NDO_t sa hodnota rozdielu JPI_n a X rovná 0.“

Odôvodnenie:

Dlhodobu a opakovanu upozorňujeme na fakt, že skutočná výška nákladov na dodávku je vyššia ako ich maximálna hodnota stanovená vyhláškou. Náklady dodávateľov sa v posledných rokoch rapídne zvyšujú vplyvom vysokej miery inflácie, ktorá najmä v rokoch 2022 a 2023 dosahovala až dvojciferné hodnoty, pričom v dôsledku aktuálneho geopolitického vývoja sa opäť očakáva jej akcelerácia v tomto roku. Napriek snahe dodávateľov o optimalizáciu svojich nákladov pribúda čoraz viac legislatívnych požiadaviek, ktoré vyžadujú ďalšie investície na ich zabezpečenie a tieto nie sú premietnuté do mesačnej platby. Zvýšenie nákladov dodávateľov v posledných rokoch súvisí taktiež s implementáciou krízovej regulácie alebo aktuálne aj systémom adresnej energopomoci pre domácnosti, ktorých realizácia v praxi sa priamo dotýka dodávateľov, ktorí museli urobiť viacero systémových a procesných opatrení, aby dokázali splniť povinnosti vyplývajúce pre nich zo súvisiacich právnych predpisov (zákon o adresnej energopomoci, nariadenia).

Navrhujeme teda uplatniť pravidelné medziročné navýšenie uvedeného parametra o index jadrovej inflácie u všetkých zraniteľných odberateľov, pričom rozhodujúce obdobie pre jeho výpočet navrhujeme zosúladiť s indexačným obdobím pre výpočet regulovanej ceny dodávky, nakoľko toto obdobie by malo korešpondovať s aktuálnym vývojom inflácie.

Návrh na zvýšenie hodnoty tohto parametra vychádza tiež zo skutočnosti, že jeho aktuálna výška nepokrýva oprávnené náklady tak, ako sú definované legislatívou. Zákon č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v § 12 ods. 3 zdôrazňuje, že spôsob cenovej regulácie má zohľadňovať ekonomicky oprávnené náklady a primeraný zisk. Uvedené ustanovenie vyplýva z cieľov Regulačnej politiky, podľa ktorých sa regulácia vykonáva v súlade s pravidlami EÚ a vždy zabezpečuje pokrytie všetkých nákladov a primeraný zisk regulovaných subjektov. Vyhláška taktiež špecifikuje, aký typ nákladov je možné zahrnúť do ekonomicky oprávnených nákladov, čím sa eliminuje riziko, že by pevná mesačná platba mohla zahŕňať neoprávnené náklady dodávateľa.

V tomto kontexte by sme zároveň chceli uviesť, že k zvýšeniu fixnej mesačnej platby za odberné miesto došlo naposledy v roku 2023, čo predstavuje časový odstup, počas ktorého rapídne stúpli náklady na pravdepodobne všetky tovary a služby bez ohľadu na odvetvie. Preto považujeme zvýšenie fixnej platby za odberné miesto za nevyhnutnosť.

K alternatívnej možnosti argumentujeme nasledovným. V štruktúre nákladov dodávateľa, ktoré majú byť financované touto časťou ceny výrazne dominujú osobné náklady a náklady na obstaranie a prevádzku IT a Telekomunikácií, ktoré dodávateľ obstaráva na voľnom trhu.

Keďže účelom položky „náklady obchodnej činnosti dodávateľa plynu“ je pokrytie fixných nákladov dodávateľa, máme za to, že by jej hodnota mala vychádzať z určenej hodnoty platnej na predchádzajúci rok aj vzhľadom na skutočnosť, že používaná hodnota inflácie predstavuje rast cenovej hladiny oproti minulému roku a nie oproti roku 2023, kedy boli náklady na dodávku vo výške 1,50 €/OM.

Účelom tohto ustanovenia je aktualizácia nákladov podľa všeobecnej cenovej hladiny v národnom hospodárstve. Toto je potrebné vykonať na základe vyčíslenia najaktuálnejšej známej hodnoty inflácie za ucelený hospodársky cyklus. Preto je potrebné, aby výpočet inflácie bol vykonaný na 12 mesačnej báze. Z dôvodu prípravy návrhu ceny v priebehu 3. štvrťroka roku t-1 najaktuálnejšou hodnotou je hodnota za obdobie 1.7.t-2 – 30.6.t-1.

V období od 1.1.2023 dosiahla kumulatívna jadrová inflácia približne 22%, teda ak sa má v roku 2027 odvíjať táto položka od hodnoty 1,5 €/OM, je potrebné počítať s touto hodnotou jadrovej inflácie.

Hodnotu faktora efektivity vo výške 3% považujeme za príliš vysokú a navrhujeme ju znížiť na 1%

Máme za to, že aj takto znížený faktor efektivity si naďalej vo vzťahu k jadrovej inflácii plní svoju brzdiacu funkciu.

23. Zásadná pripomienka, vloženie nového novelizačného bodu za bod 8 v čl. I, ust. § 18 ods. 5 a ust. § 19 ods. 10

Navrhujeme zrušiť limity pre maximálnu cenu za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu; zároveň požadujeme upraviť spôsob výpočtu ceny za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu pre dodávateľov, ktorí nemajú uzatvorenú samostatnú zmluvu o prístupe do prepravnej siete a preprave plynu, obdobne ako bol uvedený v predchádzajúcej cenovej vyhláške č. 450/2022 Z. z. a rozšíriť ho tak, aby zohľadnená cena prepravy odrážala kompletnú cenu prepravy voči obchodnému miestu, ktoré je rozhodujúce pre určenie ceny samotnej komodity – ak zostane zachovaný index THE, cena prepravy by mala zohľadňovať aj cenu prepravy z Nemecka na Slovensko, v prípade zmeny na CEGH by mali byť zohľadnené aj poplatky na rakúskej burze pre prepravu na slovenskú hranicu.

Súčasne navrhujeme upraviť znenie ust. § 18 ods. 5 nasledovne:

„Ak je odberné miesto odberateľa plynu v domácnosti pripojené do distribučnej siete, do ktorej je pripojených viac ako 100 000 odberateľov plynu a dodávateľ plynu nemá uzatvorenú samostatnú zmluvu o prístupe do prepravnej siete a preprave plynu s prevádzkovateľom prepravnej siete, ktorá by samostatným objednaním prepravnej kapacity zabezpečovala pokrytie požadovanej prepravy plynu na zabezpečenie dodávky plynu pre všetkých odberateľov plynu v domácnosti, a z tohto dôvodu dodávateľ plynu nevie vyčísliť celkové náklady na prístup do prepravnej siete a prepravu plynu na zabezpečenie dodávky plynu odberateľov plynu v domácnosti, a ak v zmluve o nákupe plynu pre týchto odberateľov nie je možné vyčleniť náklady za prístup do prepravnej siete a prepravy plynu, k maximálnym cenám sa dodávateľom plynu pripočíta, okrem ceny za prístup do distribučnej siete a distribúciu plynu aj cena za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu pre odberateľov plynu v domácnosti maximálna cena za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu pre prvú tarifnú skupinu príslušných distribučných taríf prevádzkovateľa distribučnej siete, do ktorého distribučnej siete je odberné miesto odberateľa plynu v domácnosti pripojené, je 3,64 eura/MWh a pre ostatné tarifné skupiny prevádzkovateľa distribučnej siete do ktorého distribučnej siete je odberné miesto odberateľa plynu v domácnosti pripojené, je 5,90 eura/MWh.“

Odôvodnenie:

Vzhľadom k vývoju na trhu s plynom v poslednom období, kedy s účinnosťou od 1.1.2025 došlo k zastaveniu prepravy plynu cez ukrajinské územie, došlo aj pre spoločnosť eustream, a.s. rozhodnutím úradu k medziročnému výraznému navýšeniu cien za prepravu plynu o viac ako 180%, čo sa však nepremietlo do úpravy maximálnej regulovanej ceny za prepravu plynu pre zraniteľných odberateľov. Rovnako dochádza k ďalšiemu navýšeniu cien za prepravu plynu na základe rozhodnutia úradu pre eustream, a.s. s účinnosťou od 01.05.2026, a to o ďalších 10 %. Považujeme za nevyhnutné reflektovať uvedené navýšenia cien prepravy pre eustream, a.s. aj pri spôsobe určenia cien za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu pre dodávateľov, ktorí nemajú uzatvorenú samostatnú zmluvu o prístupe do prepravnej siete a preprave plynu. Za najspravodlivejšie považujeme naviazať ceny za prepravu plynu pre zraniteľných odberateľov na cenové rozhodnutie úradu pre eustream, a.s. s cieľom pokryť súvisiace ekonomicky oprávnené náklady dodávateľov v rámci podmienok vykonávania cenovej regulácie. Limitne stanovené hodnoty cien za prepravu vo vyhláske na úrovni 2,32 eur/MWh, resp. 3,15 eur/MWh nezodpovedajú aktuálnej situácii na trhu. Navyše nie sú vôbec zohľadnené náklady vyvolané rozdielnou cenovou úrovňou na obchodnom mieste rozhodujúcim pre stanovenie ceny samotnej komodity. Uvedené je v rozpore s primárnou legislatívou, konkrétne s § 12 ods. 3 zákona č. 250/2012 Z. z., v zmysle ktorého má spôsob vykonávania cenovej regulácie zohľadňovať ekonomicky oprávnené náklady, ekonomickú efektívnosť a primeraný zisk. Z uvedeného dôvodu opätovne navrhujeme v novej cenovej vyhláske limitné hodnoty zrušiť a stanoviť spôsob výpočtu ceny za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu zohľadňujúc ekonomicky oprávnené náklady dodávateľov v nadväznosti na situáciu na trhu s plynom.

Zmena ceny za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu ZO vychádza z

1) dlhodobu podhodnotených nákladov dodávateľa, ktoré bol na jednej strane povinný uhrádzať v prospech prevádzkovateľa prepravnej siete, ale na druhej strane boli a stále sú zo strany Vyhlášky zastropované na úrovni nezodpovedajúcej skutočným nákladom na prepravu plynu ZO

2) zvýšenia regulovanej ceny za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu účinnej od 1.5.2026

Navrhované maximálne ceny vychádzajú z reálnych trhových hodnôt za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu odoberaného na domácom bode.

Táto úprava je potrebná na pokrytie nákladov na prepravu plynu z obchodného bodu THE v Nemeckej spolkovéj republike cez Českú republiku na vymedzené územie Slovenskej republiky, vrátane ceny za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu na vymedzenom území pozostávajúcej z taríf za prístup do prepravných sietí a prepravu plynu a iných regulačných poplatkov súvisiacich s prepravou plynu určených úradom a regulačnými orgánmi príslušných členských štátov.

24. Zásadná pripomienka, vloženie nového novelizačného bodu za bod 8 v čl. I, ust. § 18 ods. 9

Navrhujeme, aby sa k maximálnym cenám za dodávku plynu pripočítal koeficient kxdz alebo náklady na uskladňovanie plynu potrebného na zabezpečenie dodávky plynu pre odberateľov v domácnosti. Koeficient kxdz zohľadňuje náklady súvisiace so sezónnym charakterom odberu plynu a pre zaistenie bezpečnosti dodávok plynu a flexibility dodávky pre odberateľov plynu v domácnosti v zimnom vykurovacom období. Výška koeficientu kxdz je určená ako aritmetický priemer kladných rozdielov denných hodnôt cien produktu EEX THE NATURAL GAS FUTURES Quarter 1 roku t a Quarter 3 roku t-1, a to za obdobie od 1. októbra roku t-2 do 30. júna roku t-1

vynásobený percentom spotreby prislúchajúcej na mesiace zimnej vykurovacej sezóny od 1. októbra do 31. marca podľa typového diagramu PDS domo3.

Odôvodnenie:

Náklady na uskladňovanie plynu pre zraniteľných odberateľov v domácnosti zohľadňujú výšku ich podielu na celkových nákladoch dodávateľa plynu za uskladňovanie plynu pre všetkých odberateľov plynu so sezónne kolísajúcim odberom plynu vypočítaných na základe plánovaných denných maximálnych množstiev plynu a plánovaného množstva dodaného plynu.

25. Zásadná pripomienka k čl. I, bod 9, ust. § 19 ods. 6

Navrhujeme nahradiť parameter $CE_{THE,t}$, vstupujúci do výpočtu maximálnej ceny za dodávku plynu zraniteľným odberateľom, parametrom $CE_{CEGH,t}$. To isté navrhujeme aj v ust. § 18 ods. 1 vyhlášky.

Odôvodnenie:

Aj naďalej zastávame názor, že rakúsky trh s plynom reprezentovaný obchodným bodom CEGH je geograficky najbližším likvidným trhom pre SR, a teda najviac reflektujúcim situáciu v obchodovaní s plynom na území SR. Cena $CE_{CEGH,t}$ sa reálnejšie približuje cene za plyn, za ktorú ho dodávateľia pôsobiaci na slovenskom trhu nakupujú pre svoje portfólio odberateľov, a ktorá by mala vstupovať do výpočtu maximálnej ceny za dodávku plynu zraniteľným odberateľom. Špecificky je potrebné zobrať do úvahy situáciu v regióne vzhľadom na presmerovanie tokov plynu v nadväznosti na ukončenie prepravy plynu cez ukrajinské územie od 1.1.2025.

26. Zásadná pripomienka, vloženie nového novelizačného bodu za bod 9 v čl. I, ust. § 19a ods. 1

Navrhujeme podmieniť dodávku plynu pre týchto odberateľov uzavretím objednávky na konkrétny objem plynu a to uzavretej najneskôr 1 pracovný deň pred začatím referenčného obdobia.

Návrh znenia:

„Maximálna cena za služby obchodníka pri dodávke plynu koncovému odberateľovi plynu na výrobu tepla a dodávku tepla, ktorý u dodávateľa plynu najneskôr 1 pracovný deň pred začatím obdobia uvedeného v ods. 2 uzavrel objednávku na dodávku plynu na výrobu tepla a dodávku tepla sa skladá z ceny za komoditu a ostatných nákladov obchodníka na zabezpečenie dodávky plynu okrem nákladov na prepravu plynu a distribúciu plynu.“

Odôvodnenie:

Dodávateľ plynu uzatvára kontrakty na nákup komodity na veľkoobchodnom trhu na pomerne presné množstvá plynu za presne určenú cenu v danom čase. Keďže sa jedná o odberateľov, ktorých ročné objemy môžu tvoriť pomerne veľký podiel na celkovom objeme objednaného plynu, dodávateľ tieto objemy potrebuje zahrnúť do svojej objednávky. Nakúpiť plyn pre tento segment odberateľov za takto obmedzenú cenu nie je možné bez toho, aby pred začiatkom referenčného obdobia bola k dispozícii presná informácia o objeme, ktorý je potrebné nakúpiť počas referenčného obdobia.

Z celkového objemu plynu dodaného danému typu odberateľov je potrebné vyňať objem plynu, na ktorý sa nevzťahuje takáto regulácia, napr. plyn určený na výrobu elektriny, ktorá sa následne obchoduje na trhu za tržové ceny.

27. Zásadná pripomienka, vloženie nového novelizačného bodu za bod 9 v čl. I, ust. § 19a ods. 2

Navrhujeme doplniť nový novelizačný bod, ktorým sa v § 19a ods. 2 slová „produktu EEX THE NATURAL GAS FUTURES Cal – t“ nahrádzajú slovami „relevantného regionálneho produktu burzy zodpovedajúceho uzlu CEGH (Central European Gas Hub)“.

Odôvodnenie:

Index THE prestal byť pre slovenský trh reprezentatívny. Cenová diskrepancia medzi trhom THE a CEGH narástla z 0,55 EUR/MWh (január 2025) na 1,481 EUR/MWh (február 2026). Pri zachovaní indexu THE hrozí, že regulovaná maximálna cena nepokryje reálne náklady na nákup plynu v regióne strednej Európy, čo priamo ohrozuje ekonomickú stabilitu výrobcov tepla a bezpečnosť dodávok energie pre koncových odberateľov.

28. Zásadná pripomienka, vloženie nového novelizačného bodu za bod 9 v čl. I, ust. § 19a

Navrhujeme do § 19a vložiť nový odsek v nasledovnom znení:

„K maximálnym cenám za služby obchodníka pri dodávke plynu koncovému odberateľovi plynu na výrobu tepla a dodávku tepla sa pripočíta koeficient kxdz zohľadňujúci náklady súvisiace so sezónnym charakterom odberu plynu pre zaistenie bezpečnosti dodávok plynu a flexibility dodávky pre koncových odberateľov plynu na výrobu tepla a dodávku tepla v zimnom vykurovacom období. Výška koeficientu kxdz je určená ako aritmetický priemer kladných rozdielov denných hodnôt cien produktu EEX THE NATURAL GAS FUTURES Quarter 1 roku t a Quarter 3 roku t-1, a to za obdobie od 1. októbra roku t-2 do 30. júna roku t-1 vynásobený percentom spotreby prislúchajúcej na mesiace zimnej vykurovacej sezóny od 1. októbra do 31. marca podľa typového diagramu PDS moso4.“

V § 19a navrhujeme v záujme právnej istoty doplniť, že táto maximálna cena dodávky plynu určeného na výrobu tepla sa uplatňuje pre odberateľov, ktorí vyrábajú a súčasne následne takého teplo dodávajú koncovým odberateľom prostredníctvom systémov centralizovaného zásobovania teplom.

Odôvodnenie:

Navrhujeme, aby bolo možné aj do maximálnej ceny za služby obchodníka pri dodávke plynu pre koncových odberateľov plynu na výrobu tepla a dodávku tepla zahrnúť koeficient kxdz zohľadňujúci náklady súvisiace so sezónnym charakterom odberu plynu pre zaistenie bezpečnosti dodávok plynu a flexibility dodávky pre odberateľov plynu v zimnom vykurovacom období, rovnako ako je to stanovené pre zraniteľných odberateľov v domácnosti. Výroba tepla a dodávka tepla má tiež sezónny charakter, teplo sa vyrába a odoberá v zimných mesiacoch, a aktuálny spôsob výpočtu maximálnej ceny nepokrýva náklady dodávateľov na nákup plynu v zimných mesiacoch, v ktorých sú trhové ceny vyššie ako ceny produktu ročného pásma.

Dôvodom navrhovanej úpravy je, že zo súčasného znenia nie je jednoznačne zrejmé, či nárok na cenu plynu v maximálnej výške určenej podľa § 19a vyhlášky vzniká aj tým odberateľom, ktorí odoberajú plyn na účel výroby tepla v priemyselných procesoch alebo na výrobu elektriny) a aj tým, ktorí ďalej toto vyrobené teplo dodávajú alebo len vo vzťahu k tým odberateľom plynu, ktorí plyn spotrebúvajú na výrobu a súčasne na následnú dodávku tepla (na vykurovanie), teda pre koncových odberateľov. Máme za to, že predmetné stropovanie ceny by sa malo v záujme nediskriminácie voči ostatným odberateľom, ktorí nie sú zraniteľnými odberateľmi, aplikovať len na prípady, ak je plyn dodávaný na výrobu a súčasne dodávku tepla využívaného na vykurovanie, obdobne, ako je nastavená regulovaná cena v danom prípade vo vzťahu k zraniteľným odberateľom odoberajúcim plyn na účely výroby tepla podľa bodu 10.7 zákona o energetike. Zároveň uvedená korekcia odstráni právnu neistotu dodávateľov, ktorí odberatelia v jeho portfóliu majú nárok na takto určenú maximálnu cenu plynu. Vďaka takejto úprave bude potom dodávateľ lepšie vedieť plánovať aj svoje predpokladané náklady na dodávku plynu tejto kategórii odberateľov, ktoré v konečnom dôsledku ovplyvňujú aj celkové náklady a plánovanie nákupov plynu pre celé portfólio, a teda i celkovú obchodnú stratégiu dodávateľa pri výkone jeho podnikateľskej činnosti.

29. Zásadná pripomienka k čl. I, bod 10, ust. § 19a ods. 4

V navrhovanom novom znení § 19a ods. 4 navrhujeme na konci ods. 4 za poslednú vetu doplniť ďalšiu vetu v znení: *„Maximálna cena za služby obchodníka pri dodávke plynu koncovému odberateľovi plynu na výrobu tepla a dodávku tepla sa nevzťahuje na zmluvy o dodávke plynu a zmluvy o združenej dodávke plynu uzatvorené pred 1. januárom 2025.“*

Súčasne navrhujeme vypustiť slová *„a náležitosti zmluvy o dodávke plynu alebo zmluvy o združenej dodávke plynu podľa osobitného predpisu“*34).

V tejto súvislosti zároveň navrhujeme vypustiť poznámku pod čiarou č. 34, ktorá odkazuje na § 40 ods. 2 a 12 vyhlášky Úradu č. 208/2023 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom, obsahové náležitosti prevádzkového poriadku prevádzkovateľa siete a prevádzkovateľa zásobníka a rozsah obchodných podmienok, ktoré sú súčasťou prevádzkového poriadku prevádzkovateľa siete v znení vyhlášky č. 352/2024 Z. z.

Odôvodnenie:

Návrh znamená zachovanie ustanovenia, ktoré definuje vo vzťahu k zmluvám uzatvoreným pred 1. januárom 2025 dnes platné a účinné znenie vyhlášky č. 147/2024 Z. z. Úradom navrhované znenie § 19a ods. 4 by bez doplnenia predmetného dodatočného ustanovenia znamenalo retroaktívne uplatnenie cenových pravidiel aj voči zmluvám, ktoré boli uzatvorené pred účinnosťou § 19a (t. j. pred 1. 1. 2025). Takýto výklad by pre dotknutých dodávateľov plynu reálne znamenal zásah do už uzatvorených obchodných pozícií, čo môže dosiahnuť hodnotu v miliónoch EUR ročne za trh ako taký. Súčasne by viedol k hrubému porušeniu princípu zákazu retroaktivity v zmysle nálezovej judikatúry Ústavného súdu SR.

Navrhované doplnenie považujeme za nedôvodné a v praxi ťažko realizovateľné. Dôvodom navrhovanej úpravy je, že ustanovenia § 40 ods. 2 a 12 vyhlášky Úradu č. 208/2023 Z. z., ktoré vymedzujú ďalšie náležitosti zmlúv o dodávke plynu a zmlúv o združenej dodávke plynu budú vychádzajú z doterajšej praxe zákonodarcu a okolností na trhu v budúcnosti s vysokou pravdepodobnosťou opakovane novelizované.

To na strane dodávateľa znamená, že na účely uplatňovania regulovanej (maximálnej) ceny za služby obchodníka pri dodávke plynu koncovému odberateľovi plynu na výrobu tepla a dodávku tepla bude nútený otvárať existujúce zmluvy so svojimi odberateľmi, a za účelom uplatňovania maximálnej ceny v zmysle § 19a vyhlášky týchto odberateľov vyzve na uzavretie dodatku k existujúcej zmluve, predmetom ktorej budú zmeny vyplývajúce z novelizovaných ustanovení (zmena v náležitostiach zmlúv). Ak však k podpisu takéhoto dodatku nedôjde, a to aj z dôvodov, za ktoré dodávateľ vôbec nemôže, napríklad ak odberateľ na žiadosť na uzavretie dodatku nebude reagovať alebo nebude reagovať včas (pred nadobudnutím účinnosti legislatívnej zmeny v náležitostiach zmlúv o dodávke/združenej dodávke plynu), s takým odberateľom uzavretá zmluva už nebude spĺňať podmienky pre dodávku plynu za maximálnu cenu v zmysle § 69 ods. 2 písm. z) zákona o energetike a § 19a vyhlášky. A teda taký odberateľ by mal de iure stratiť nárok na odber plynu za zastropovanú cenu a mal by odoberať elektrinu za štandardnú trhovú cenu. Nakoľko však existujúce zmluvy (opäť, ako sme už spomenuli, nemôže dodávateľ jednostranne meniť), neobsahujú vo vzťahu k tejto problematike osobitné dojednania, nie je zjavné, za akú cenu má potom tento odberateľ odoberať od dodávateľa plyn. Tým pádom bude chýbať v zmluve povinná náležitosť v zmysle zákona o energetike, a to cena za dodávku, čo bude robiť zmluvu neplatnou. To v konečnom dôsledku môže poškodiť nielen dodávateľa ale aj samotného odberateľa.

Z uvedeného dôvodu preto navrhujeme, aby ust. § 19a ods. 4 vyhlášky odkazovalo na stabilné a základné podstatné náležitosti zmlúv o dodávke a združenej dodávke plynu, ktoré sú vymedzené v § 47 ods. 1 a 8 zákona o energetike a nie na náležitosti v zmysle Pravidiel trhu s plynom.

30. Zásadná pripomienka, vloženie nového novelizačného bodu za bod 10 v čl. I, ust. § 19a ods. 5

Navrhujeme upraviť maximálnu cenu za prepravu plynu pre výrobcov tepla analogicky k zraniteľným odberateľom.

Návrh znenia:

„K maximálnej cene za služby obchodníka pri dodávke plynu koncovému odberateľovi plynu na výrobu tepla a dodávku tepla podľa odseku 3 sa pripočíta

a) cena za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu pre koncových odberateľov plynu na výrobu tepla a dodávku tepla v súlade s uzatvorenou zmluvou o prístupe do prepravnej siete a preprave plynu a výškou zmluvne dohodnutej prepravnej kapacity dodávateľa plynu a cenami uvedenými v zmluve o prístupe do prepravnej siete a preprave plynu podľa príslušného cenového rozhodnutia úradu pre prístup do prepravnej siete a prepravu plynu; ak dodávateľ plynu nemá uzatvorenú samostatnú zmluvu o prístupe do prepravnej siete a preprave plynu s prevádzkovateľom prepravnej siete, ktorá by zabezpečovala pokrytie požadovanej prepravy plynu pre zabezpečenie dodávky plynu pre koncových odberateľov plynu na výrobu tepla a dodávku tepla alebo ak v zmluve o nákupe plynu pre týchto odberateľov nie je možné vyčleniť náklady za prístup do prepravnej siete a prepravy plynu, k maximálnej cene za služby obchodníka pri dodávke plynu koncovému odberateľovi plynu na výrobu tepla a dodávku tepla sa pripočíta cena za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu v maximálnej výške 5,9 eura/MWh,

...

c) náklady na uskladňovanie plynu potrebného na zabezpečenie dodávky plynu pre koncových odberateľov plynu na výrobu tepla a dodávku tepla v súlade s výškou zmluvne dohodnutej uskladňovacej kapacity aplikovanej na regulované ceny, pričom cena za uskladňovanie plynu pre koncových odberateľov plynu na výrobu tepla a dodávku tepla zohľadňuje výšku ich podielu na celkových nákladoch dodávateľa plynu za uskladňovanie plynu pre všetkých

odberateľov plynu vypočítaných na základe plánovaných denných maximálnych množstiev plynu a plánovaného množstva dodaného plynu.“

Odôvodnenie:

Aktuálne uvedená výška sadzby vychádza z prepravy plynu z územia Ruska cez územie Ukrajiny, ktorá je dlhodobou neudržateľná a navyše nezohľadňuje náklady na prepravu alternatívnymi trasami, čo je v príkrom rozpore s požiadavkami energetickej bezpečnosti SR.

Zmena ceny za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu ZO vychádza z

1) dlhodobu podhodnotených nákladov dodávateľa, ktoré bol na jednej strane povinný uhrádzať v prospech prevádzkovateľa prepravnej siete, ale na druhej strane pre účely fakturácie odberateľom plynu sú zo strany Vyhlášky zastropované na úrovni nezodpovedajúcej skutočným nákladom na prepravu plynu ZO, čo považujeme za diskriminačné.

2) zvýšenia regulovanej ceny za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu účinnej od 1.5.2026

Navrhované maximálne ceny vychádzajú z reálnych trhových hodnôt za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu odoberaného na domácom bode.

Náklady na uskladnenie plynu sú stanovované na základe regulovaných cien určených úradom a v aplikačnej praxi sa zmluvná cena medzi zmluvnými stranami stanovuje na hornej hranici určenej v príslušnom rozhodnutí úradu.

31. Zásadná pripomienka k čl. I, bod 11

Navrhujeme nestanoviť v § 19a ods. 5 písm. a) vyhlášky limit pre maximálnu cenu za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu pre dodávateľov bez samostatnej zmluvy o prístupe do prepravnej siete a preprave plynu s prevádzkovateľom prepravnej siete; zároveň požadujeme upraviť spôsob výpočtu ceny za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu pre dodávateľov, ktorí nemajú uzatvorenú samostatnú zmluvu o prístupe do prepravnej siete a preprave plynu, obdobne ako bol uvedený v predchádzajúcej cenovej vyhláške č. 450/2022 Z. z. pri zraniteľných odberateľoch v domácnosti, ako aj mimo domácnosti.

Odôvodnenie:

Nevidíme dôvod v odlišnom prístupe k uplatneniu nákladov na prepravu dodávateľov, ktorí majú uzatvorenú zmluvu o prístupe do prepravnej siete a preprave plynu so spoločnosťou eustream, a.s. (ďalej len „zmluva o preprave“) a dodávateľov, ktorí ju uzatvorenú nemajú. Odberatelia tepla s kúrenárskym profilom majú podľa cenníka eustream, a.s. cenu za prepravu na úrovni 5 – 6 eur/MWh. Z úradom navrhovaného znenia doplnenia § 19a ods. 5 písm. a) vyplýva, že úrad má zámer zastropovať cenu prepravy pre dodávateľov bez uzatvorenej zmluvy o preprave na úrovni 3,15 eur/MWh. Dodávatelia bez samostatnej zmluvy o preprave by tak boli znevýhodnení vo finančnom vyjadrení o cca 2 eur/MWh v porovnaní s dodávateľmi so zmluvou o preprave. Uvedený odlišný prístup bez adekvátneho odôvodnenia pôsobí diskriminačne a v konečnom dôsledku aj nespravodlivo.

32. Zásadná pripomienka, vloženie nového novelizačného bodu za bod 11 v čl. I, ust. § 18, § 19, § 19a a § 20

Navrhujeme v ustanoveniach § 18, § 19, § 19a, a § 20 vyhlášky č. 147/2024 upraviť výpočet nákladov na prístup do prepravnej siete a prepravu plynu nasledovne: „K maximálnym cenám dodávateľ plynu pripočíta cenu za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu potrebnú na prepravu plynu z obchodného bodu THE v Nemeckej spolkovej republike cez Českú republiku na vymedzené územie Slovenskej republiky, vrátane prístupu do prepravnej siete a prepravy plynu na vymedzenom území, pozostávajúcej z taríf za prístup do prepravných sietí a prepravu plynu a iných regulačných poplatkov súvisiacich s prepravou plynu určených úradom a regulačnými orgánmi príslušných členských štátov“.

Odôvodnenie:

V nadväznosti na zmenu tokov plynu po ukončení prepravy plynu cez Ukrajinu a to, že dodávatelia hradia okrem nákladov na komoditu aj náklady na prepravu plynu z obchodného bodu THE v Nemeckej spolkovej republike na Slovensko, navrhujeme vo vyhláške upraviť možnosť pripočítat náklady na prepravu plynu tak, aby cena za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu bola určená v zmysle príslušných, v čase dodávky plynu platných a účinných, cenových rozhodnutí príslušných regulačných orgánov na území Slovenskej republiky (ÚRSO), Českej republiky (ERÚ), Nemeckej republiky (BnetzA), ktorými sa príslušným prevádzkovateľom prepravných sietí (t.j. eustream, a.s. pre územie Slovenskej republiky, NET4GAS, s.r.o. pre územie Českej republiky, Open Grid Europe, Gascade a Ontras

pre územie Nemeckej republiky) určujú tarify za prístup do prepravných sietí a prepravu plynu a iné regulačné poplatky priamo súvisiace s prepravou plynu. Cena prepravy by bola určená na základe nákladov za prepravu zemného plynu z Nemecka na výstupe z THE zóny do Českej republiky (v zmysle prevádzkových predpisov pre prepravnú sieť v Nemecku a prevádzkovateľa obchodnej zóny THE spoločnosti Trading Hub Europe, GmbH), následne z Nemecka do Českej republiky cez vstupný bod Brandov a výstupný bod Lanžhot (v zmysle prevádzkových predpisov pre prepravnú sieť Českej republiky), ďalej sa cena prepravy skladá aj z ceny za prepravu na Slovensko, a to cez vstupný bod Lanžhot a výstupný bod Domáci bod (oboje v zmysle Prevádzkového poriadku eustream, a.s.).

33. Zásadná pripomienka, vloženie nového novelizačného bodu za bod 11 v čl. I, ust. § 19 ods. 8, písm. c)

Navrhujeme uplatňovať náklady za prístup do zásobníka a uskladnenie plynu v súlade s rozhodnutiami úradu.

Návrh znenia:

„náklady na uskladňovanie plynu potrebného na zabezpečenie dodávky plynu pre zraniteľných odberateľov podľa odseku 1 v súlade s výškou zmluvne dohodnutej uskladňovacej kapacity aplikovanej na ceny za prístup do zásobníka a uskladnenie plynu za ceny regulované úradom, pričom cena za uskladňovanie plynu pre odberateľov podľa odseku 1 zohľadňuje výšku ich podielu na celkových nákladoch dodávateľa plynu za uskladňovanie plynu pre všetkých odberateľov plynu so sezónne kolísajúcim odberom plynu vypočítaných na základe plánovaných denných maximálnych množstiev plynu a plánovaného množstva dodaného plynu.“

Odôvodnenie:

Náklady na uskladnenie plynu sú stanovované na základe regulovaných cien určených úradom a v aplikačnej praxi sa zmluvná cena medzi zmluvnými stranami stanovuje na hornej hranici určenej v príslušnom rozhodnutí úradu.

34. Zásadná pripomienka, vloženie nového novelizačného bodu za bod 11 v čl. I, ust. § 19 ods. 10

Navrhujeme zmeniť cenu za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu tak, aby zohľadňovala skutočné náklady na prepravu z obchodného bodu THE (v Nemecku) cez Českú republiku do domáceho bodu.

Nové znenie:

„Cena za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu pre odberateľov plynu podľa odseku 1, ak dodávateľ plynu nemá uzatvorenú samostatnú zmluvu o prístupe do prepravnej siete a preprave plynu s prevádzkovateľom prepravnej siete, ktorá by zabezpečovala pokrytie požadovanej prepravy plynu pre zabezpečenie dodávky plynu pre všetkých jeho odberateľov plynu podľa odseku 1 alebo ak v zmluve o nákupe plynu pre týchto odberateľov nie je možné vyčleniť náklady za prístup do prepravnej siete a prepravy plynu, k maximálnym cenám sa dodávateľom plynu pripočíta cena za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu pre odberateľov plynu podľa odseku 1, maximálna cena za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu pre prvú tarifnú skupinu príslušných distribučných taríf prevádzkovateľa distribučnej siete, do ktorého distribučnej siete je odberné miesto odberateľa plynu podľa odseku 1 pripojené, je 3,64 eura/MWh a pre ostatné tarifné skupiny prevádzkovateľa distribučnej siete, do ktorého distribučnej siete je odberné miesto odberateľa plynu pripojené, je 5,9 eura/MWh.“

Odôvodnenie:

Aktuálne uvedená výška sadzby vychádza z prepravy plynu z územia Ruska cez územie Ukrajiny, ktorá je dlhodobou neudržateľná a navyše nezohľadňuje náklady na prepravu alternatívnymi trasami, čo je v príkrom rozpore s požiadavkami energetickej bezpečnosti SR.

Zmena ceny za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu ZO vychádza z

1) dlhodobu podhodnotených nákladov dodávateľa, ktoré bol na jednej strane povinný uhrádzať v prospech prevádzkovateľa prepravnej siete, ale na druhej strane pre účely fakturácie odberateľom plynu sú zo strany Vyhlášky zastropované na úrovni nezodpovedajúcej skutočným nákladom na prepravu plynu ZO, čo považujeme za diskriminačné.

2) zvýšenia regulovanej ceny za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu účinné od 1.5.2026

Navrhované maximálne ceny vychádzajú z reálnych trhových hodnôt za prístup do prepravnej siete a prepravu plyn nakupovaného zo strany dodávateľa plynu a odoberaného na domácom bode vrátane všetkých poplatkov za tranzit z miesta obchodovania.

35. Zásadná pripomienka, vloženie nového novelizačného bodu za bod 11 v čl. I, ust. § 19

Navrhujeme do § 19 vložiť nový odsek 14 v nasledovnom znení:

„(14) K maximálnym cenám za dodávku plynu sa pripočíta koeficient kxdz zohľadňujúci náklady súvisiace so sezónnym charakterom odberu plynu pre zaistenie bezpečnosti dodávok plynu a flexibility dodávky pre odberateľov plynu podľa odseku 1 v zimnom vykurovacom období. Výška koeficientu kxdz je určená ako aritmetický priemer kladných rozdielov denných hodnôt cien produktu EEX THE NATURAL GAS FUTURES Quarter 1 roku t a Quarter 3 roku t-1, a to za obdobie od 1. októbra roku t-2 do 30. júna roku t-1 vynásobený percentom spotreby prislúchajúcej na mesiace zimnej vykurovacej sezóny od 1. októbra do 31. marca podľa typového diagramu PDS moso4.“

Odôvodnenie:

Navrhujeme, aby bolo možné do maximálnej regulovanej ceny za dodávku plynu aj pre zraniteľných odberateľov mimo domácnosti zahrnúť koeficient kxdz zohľadňujúci náklady súvisiace so sezónnym charakterom odberu plynu pre zaistenie bezpečnosti dodávok plynu a flexibility dodávky pre odberateľov plynu v zimnom vykurovacom období, rovnako ako je to stanovené pre zraniteľných odberateľov v domácnosti. Odber plynu pre zraniteľných odberateľov mimo domácnosti má tiež sezónny charakter a aktuálny spôsob výpočtu maximálnej regulovanej ceny nepokrýva náklady dodávateľov na nákup plynu v zimných mesiacoch, v ktorých sú trhové ceny vyššie ako ceny produktu ročného pásma.

36. Zásadná pripomienka k čl. I, Príloha č. 1

Navrhujeme Úradu v rámci návrhu vyhlášky aktualizovať údaje o technickej dobe životnosti v prílohe tak, aby odzrkadľovali realisticky očakávateľnú dobu prevádzkovej životnosti jednotlivých typov zariadení, s prihliadnutím na ich skutočný režim/profil prevádzkovania, najmä:

i. Vozidlá so špeciálnou nadstavbou

P. č.	Názov	Životnosť (v rokoch)
211	Vozidlá so špeciálnou nadstavbou	5

Spoločnosť SPPD pravidelne obmieňa tento typ vozidiel po 5 rokoch a vo výnimočných prípadoch, ak je vozidlo v dobrom technickom stave maximálne po 10 rokoch, aby bol zabezpečený veľmi dobrý technický stav týchto vozidiel. Tieto vozidlá zasahujú najmä pri výnimočných situáciách, ktoré sa na plynárenskej sieti vyskytnú a je nesmierne dôležité, aby tieto vozidlá vedeli zasiahnuť okamžite. Vozidlá, ktoré sú staršie ako 10 rokov a boli používané v teréne, sú často veľmi opotrebované a málo spoľahlivé. Preto životnosť 15 rokov je z nášho pohľadu extrémne dlhá a nereflektuje reálnu životnosť týchto vozidiel.

ii. Odorizačná stanica

P. č.	Názov	Životnosť (v rokoch)
105	Odorizačná stanica	40

Spoločnosť SPPD prevádzkuje odorizačné stanice, ktoré sú staršie aj ako 45 rokov a sú vo veľmi dobrom technickom stave, je na nich vykonávaná pravidelná preventívna údržba. Technická životnosť nastavená na 10 rokov je veľmi nízka a nereflektuje skutočnú životnosť týchto zariadení. Približne 25% odorizačných staníc je v prevádzke viac ako 30 rokov. Reálna životnosť je na úrovni 40 rokov.

iii. Technológia regulačných staníc

P. č.	Názov	Životnosť (v rokoch)
168	Technológia regulačných staníc	45

Spoločnosť SPPD prevádzkuje technológiu regulačných staníc, ktorá je staršia aj ako 50 rokov a je vo veľmi dobrom technickom stave. Technická životnosť nastavená na 15 rokov je veľmi nízka a nereflektuje skutočnú životnosť tejto technológie. Približne 15% regulačných staníc – technológia je starších ako 35 rokov. Reálna životnosť je na úrovni 45 rokov.

iv. Plynometry

P. č.	Názov	Životnosť (v rokoch)
117	Plynometry	30

Spoločnosť SPPD pravidelne ciachuje a obmieňa všetky plynometry v zmysle platnej legislatívy a približne 35% všetkých plynomerov v sieti je starších ako 25 rokov a nastavená technická životnosť v zmysle prílohy č.1 na úrovni 20 rokov je nízka a nereflektuje reálnu životnosť plynomerov je na úrovni 30 rokov.

v. Čistiace komory

P. č.	Názov	Životnosť (v rokoch)
18	Čistiace komory (najmä v rozvodoch plynu, tepla, vody a pod. – nie stavebné časti)	50

Čistiace komory boli budované najmä v dvoch fázach – i. 70. roky a ii. 90. roky. Súviseli najmä s rozširovaním VTL plynovodov na Slovensku. Tieto čistiace komory sú vo veľmi dobrom technickom stave a využívajú sa pri pravidelnej vnútornej inšpekcii VTL plynovodov. Preto nastavená technická životnosť na 10 rokov nezohľadňuje skutočnú životnosť, ktorá je na úrovni približne 50 rokov.

Odôvodnenie:

Predmetná príloha vyhlášky v aktuálnom znení nestanovuje dobu technických životností spôsobom, ktorý by korešpondoval s realisticky očakávatelnou dobou prevádzkovej životnosti viacerých typov zariadení.

Zdroj:

<https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2026/177>