

PRIESKUM MEDZI ZAMESTNÁVATEĽMI K FUNGOVANIU SYSTÉMU DUÁLNEHO VZDELÁVANIA

 ANALÝZA

REPUBLIKOVÁ ÚNIA ZAMESTNÁVATEĽOV JE ČLENOM:

OBSAH

ZOZNAM TABULIEK	4
ZOZNAM GRAFOV	5
ZOZNAM OBRÁZKOV	8
ZOZNAM PRÍLOH	9
ZOZNAM SKRATIEK A ZNAČIEK	10
MANAŽÉRSKE ZHRNUTIE	12
ÚVOD	17
1. PRÍPRAVA A TVORBA DOTAZNÍKA A TELEFONICKÉHO KVALITATÍVNEHO ZISŤOVANIA	21
1.1 CIELE DOTAZNÍKOVÉHO ZISŤOVANIA	21
1.2 CIEĽOVÁ SKUPINA	21
1.3 DOTAZNÍKOVÉ ZISŤOVANIE	22
TVORBA DOTAZNÍKA	22
ŠTRUKTÚRA DOTAZNÍKA	24
TECHNICKÉ ZABEZPEČENIE DISTRIBÚCIE DOTAZNÍKOVÉHO ZISŤOVANIA	29
1.4 TELEFONICKÉ KVALITATÍVNE ZISŤOVANIE	33
PRÍPRAVA TELEFONICKÉHO KVALITATÍVNEHO ZISŤOVANIA	33
2. ŠTATISTICKÉ VYHODNOTENIE DOTAZNÍKOVÉHO ZISŤOVANIA	35
2.1 NÁVRATNOSŤ DOTAZNÍKOVÉHO ZISŤOVANIA	35
2.2 ŠTATISTICKÉ VYHODNOTENIE OSLOVENÝCH RESPONDENTOV	35
2.3 ŠTATISTICKÉ VYHODNOTENIE RESPONDENTOV	40
2.3 PREZENTÁCIA PRIEBEŽNÝCH VÝSLEDKOV DOTAZNÍKOVÉHO ZISŤOVANIA	43
3. ANALYTICKÁ ČASŤ	45
3.1 KOMPETENTNOSŤ VYPLNENIA DOTAZNÍKOVÉHO ZISŤOVANIA A ZATRIEDENIE V RÁMCI SAPO	45
3.2 ZNALOSŤ PROBLEMATIKY A PROCESOV V SDV, HODNOTENIE SITUÁCIÍ A HLAVNÝCH PROBLÉMOV	49
3.3 MOTIVAČNÉ FAKTORY A VÝHODY PRE ZAMESTNÁVATEĽOV PRI VSTUPE/ZAPOJENÍ SA DO SDV	57

3.4 HODNOTENIE PROCESU OVERENIA SPÔSOBILOSTI PRE POSKYTOVANIE PRAKTICKÉHO VYUČOVANIA	61
3.5 ABSOLVENTI SDV AKO KVALIFIKOVANÍ ZAMESTNANCI.....	65
3.6 NÁVRHY NA ZMENY V LEGISLATÍVE A PODPORNÉ NÁSTROJE V SDV	63
ZÁVERY A ODPORÚČANIA.....	73
PREHLAD VYUŽITEJ LITERATÚRY	80

Zoznam tabuliek

TABUĽKA 1	POČETNOSŤ OTÁZOK V RÁMCI VARIANTOV DOTAZNÍKA.....	25
TABUĽKA 2	VYHODNOTENIE OTÁZKY – VŠETKY PRIESKUMY A ANALÝZY UKAZUJÚ, ŽE ABSOLVENTI SDV SÚ OVEĽA LEPŠIE PRIPRAVENÍ PRE TRH PRÁCE. VIETE O TOM, ŽE ...?.....	59
TABUĽKA 3	VYHODNOTENIE OTÁZKY – VŠETKY PRIESKUMY A ANALÝZY UKAZUJÚ, ŽE ABSOLVENTI SDV SÚ OVEĽA LEPŠIE PRIPRAVENÍ PRE TRH PRÁCE. POČULI STE AJ O TOM, ŽE ...?.....	60
TABUĽKA 4	NÁVRHY NA ZMENY V LEGISLATÍVE V OBLASTI „PRAKTICKÉ VYUČOVANIE, NAJMÄ SPÔSOB/MIESTO VÝKONU PRAKTICKÉHO VYUČOVANIA“	65
TABUĽKA 5	NÁVRHY NA ZMENY V LEGISLATÍVE V OBLASTI „SYSTÉM DUÁLNEHO VZDELÁVANIA“	65
TABUĽKA 6	NÁVRHY NA ZMENY V LEGISLATÍVE V OBLASTI „SPÔSOBILOSŤ ZAMESTNÁVATEĽA“	66
TABUĽKA 7	NÁVRHY NA ZMENY V LEGISLATÍVE V OBLASTI „ZMLUVA O DUÁLNOM VZDELÁVANÍ“	66
TABUĽKA 8	NÁVRHY NA ZMENY V LEGISLATÍVE V OBLASTI „UČEBNÁ ZMLUVA“	66
TABUĽKA 9	NÁVRHY NA ZMENY V LEGISLATÍVE V OBLASTI „ZAMESTNÁVATEĽ V PROCESE PRAKTICKÉHO VYUČOVANIA“	67
TABUĽKA 10	NÁVRHY NA ZMENY V LEGISLATÍVE V OBLASTI „PRÍSPEVOK NA ZABEZPEČENIE PRAKTICKÉHO VYUČOVANIA V SDV“	67
TABUĽKA 11	NÁVRHY NA ZMENY V LEGISLATÍVE V OBLASTI „HLAVNÝ INŠTRUKTOR“	67
TABUĽKA 12	NÁVRHY NA ZMENY V LEGISLATÍVE V OBLASTI „INŠTRUKTOR“	67
TABUĽKA 13	NÁVRHY NA ZMENY V LEGISLATÍVE V OBLASTI „NADPODNIKOVÉ VZDELÁVACIE CENTRUM“	68
TABUĽKA 14	NÁVRHY NA ZMENY V LEGISLATÍVE V OBLASTI „ŽIAK V PROCESE PRAKTICKÉHO VYUČOVANIA“	68
TABUĽKA 15	NÁVRHY NA ZMENY V LEGISLATÍVE V OBLASTI „HMOTNÉ A FINANČNÉ ZABEZPEČENIE ŽIAKA“	69
TABUĽKA 16	NÁVRHY NA ZMENY V LEGISLATÍVE V OBLASTI „KOORDINÁCIA ODBORNÉHO VZDELÁVANIA A PRÍPRAVY PRE TRH PRÁCE“	69
TABUĽKA 17	NÁVRHY PODPORNÝCH NÁSTROJOV – OBLASŤ „PROPAGÁCIA A OSVETA“	70
TABUĽKA 18	NÁVRHY PODPORNÝCH NÁSTROJOV – ČASŤ „PRÍSPEVKY A POISTENIE V SDV“	70
TABUĽKA 19	NÁVRHY PODPORNÝCH NÁSTROJOV – ČASŤ „SDV AKO TAKÉ“	70
TABUĽKA 20	NÁVRHY PODPORNÝCH NÁSTROJOV – ČASŤ „EDUKÁCIA“	71
TABUĽKA 21	NÁVRHY PODPORNÝCH NÁSTROJOV – ČASŤ „TEÓRIA A PRAX“	71
TABUĽKA 22	NÁVRHY PODPORNÝCH NÁSTROJOV – OBLASŤ „STRETUTIA A ZDIELANIE SKÚSENOSTÍ“	71
TABUĽKA 23	NÁVRHY PODPORNÝCH NÁSTROJOV – OBLASŤ „ZNÍŽENIE ADMINISTRATÍVNEJ ZÁŤAŽE“	71

ZOZNAM GRAFOV

GRAF 1	PODIEL ORGANIZÁCIÍ PODĽA EVIDENCIE SAPO ZVEREJNENÝCH NA WEBOVÝCH SÍDLACH, PODĽA KRAJOV SR (2024).....	36
GRAF 2	PODIEL ORGANIZÁCIÍ PODĽA EVIDENCIE SAPO ZVEREJNENÝCH NA WEBOVÝCH SÍDLACH, PODĽA KRAJOV SR (2024).....	36
GRAF 3	PODIEL ORGANIZÁCIÍ PODĽA EVIDENCIE SOPK ZVEREJNENÝCH NA WEBOVOM SÍDLE, PODĽA KRAJOV SR (2024)	37
GRAF 4	PODIEL ORGANIZÁCIÍ PODĽA EVIDENCIE RÚZ ZVEREJNENÝCH NA WEBOVOM SÍDLE, PODĽA KRAJOV SR (2024)	37
GRAF 5	PODIEL ORGANIZÁCIÍ PODĽA EVIDENCIE AZZZ SR ZVEREJNENÝCH NA WEBOVOM SÍDLE, PODĽA KRAJOV SR (2024).....	38
GRAF 6	PODIEL ORGANIZÁCIÍ PODĽA EVIDENCIE APZD ZVEREJNENÝCH NA WEBOVOM SÍDLE, PODĽA KRAJOV SR (2024)	38
GRAF 7	PODIEL ORGANIZÁCIÍ PODĽA EVIDENCIE SAPO ZVEREJNENÝCH NA WEBOVOM SÍDLE, PODĽA SK NACE REV.2 (2024).....	39
GRAF 8	PODIEL ORGANIZÁCIÍ PODĽA EVIDENCIE SAPO ZVEREJNENÝCH NA WEBOVOM SÍDLE, PODĽA VEĽKOSTNEJ KATEGÓRIE(2024)	39
GRAF 9	PODIEL RESPONDENTOV PODĽA VEĽKOSTNEJ KATEGÓRIE	40
GRAF 10	POČET RESPONDENTOV PODĽA SK NACE REV.2	41
GRAF 11	POČET RESPONDENTOV PODĽA PRÁVNEJ FORMY	42
GRAF 12	PODIEL RESPONDENTOV PODĽA KRAJOV	42
GRAF 13	PODIEL RESPONDENTOV PODĽA ZNALOSTI PROBLEMATIKY V SDV	43
GRAF 14	VYHODNOTENIE OTÁZKY - AKÁ JE VÁŠA PRACOVNÁ POZÍCIA V ORGANIZÁCII?	46
GRAF 15	VYHODNOTENIE OTÁZKY - AKÁ JE VÁŠA POZÍCIA VO VZŤAHU K SDV V ORGANIZÁCII?.....	46
GRAF 16	VYHODNOTENIE OTÁZKY - AKÁ JE VÁŠA POZÍCIA VO VZŤAHU K SDV V ORGANIZÁCII?.....	47
GRAF 17	VYHODNOTENIE OTÁZKY - PROSÍM PRIRAÐTE VECNE PRÍSLUŠNÚ ORGANIZÁCIU K OVERENÝM ODBOROM VZDELÁVANIA VO VÁŠEJ ORGANIZÁCII (Z AKEJ STAVOVskej ALEBO PROFESIJNEJ ORGANIZÁCIE BOLI KOMISIE PRE OVERENIE VO VÁŠEJ ORGANIZÁCII)?	47
GRAF 18	INÁ VECNE PRÍSLUŠNÁ ORGANIZÁCIA K OVERENÝM ODBOROM VZDELÁVANIA, KTORÚ UVIEDLI RESPONDENTI	48
GRAF 19	VYHODNOTENIE OTÁZKY - PROSÍM UVEÐTE PRÍPADNÚ PRÍSLUŠNOSŤ VÁŠEJ ORGANIZÁCIE K STAVOVskej ALEBO PROFESIJNEJ ORGANIZÁCII.	48
GRAF 20	VYHODNOTENIE OTÁZKY - POČULI STE O SYSTÉME DUÁLNEHO VZDELÁVANIA (SDV)?	49
GRAF 21	VYHODNOTENIE OTÁZKY - Z AKÉHO ZDROJA STE SA PRVÝKRÁT DOZVEDELI O SDV?.....	50
GRAF 22	VYHODNOTENIE INÉHO PRVOTNÉHO ZDROJA INFORMÁCIÍ O SDV	50

GRAF 23	VYHODNOTENIE OTÁZKY - VIETE SI PREDSTAVIŤ, ŽE BY STE MOHLI BYŤ SÚČASŤOU SDV?	51
GRAF 24	VYHODNOTENIE OTÁZKY - HLAVNÉ DÔVODY VÁŠHO NEZÁÚJMU ZAPOJENIA SA DO SDV SÚ...?	51
GRAF 25	INÉ DÔVODY NEZÁÚJMU ZAPOJENIA SA DO SDV	52
GRAF 26	VYHODNOTENIE OTÁZKY - MÁTE OBAVY, ŽE V PRÍPADE, AK BY STE BOLI SÚČASŤOU SDV, TAK BY....	52
GRAF 27	VYHODNOTENIE OTÁZKY - VIETE SI PREDSTAVIŤ SPOLUPRÁCU S KONKRÉTNOU ŠKOLOU?	53
GRAF 28	VYHODNOTENIE ODPOVEDE NIE NA OTÁZKU - VIETE SI PREDSTAVIŤ SPOLUPRÁCU S KONKRÉTNOU ŠKOLOU?	53
GRAF 29	POČET ŽIAKOV, KTORÝCH BY PRAVDEPODOBNE VEDELI RESPONDENTI UMIESTNIŤ V RÁMCI SDV DO SVOJICH PREVÁDZOK	54
GRAF 30	VYHODNOTENIE OTÁZKY - AKÉ BOLI HLAVNÉ DÔVODY PRE UKONČENIE SDV VO VAŠEJ ORGANIZÁCII?	54
GRAF 31	VYHODNOTENIE OTÁZKY - VIETE SI PREDSTAVIŤ, ŽE BY STE SA OPĽTOVNE ZAPOJILI DO SDV?	55
GRAF 32	VYHODNOTENIE OTÁZKY - OHODNOTTE NASLEDOVNÉ SITUÁCIE POČAS REALIZÁCIE SDV VO VAŠEJ ORGANIZÁCII NA ŠKÁLE OD 1 DO 10, PRIČOM 1 ZNAMENÁ VELMI NEGATÍVNE A 10 VELMI POZITÍVNE	55
GRAF 33	VYHODNOTENIE OTÁZKY - AKÉ NAJČASTEJŠIE PROBLÉMY RIEŠITE V RÁMCI SDV? UVEĎTE ICH ZÁVAŽNOSŤ NA ŠKÁLE OD 1 DO 10, PRIČOM 1 ZNAMENÁ MINIMÁLNY PROBLÉM A 10 ZNAMENÁ VÝRAZNÝ PROBLÉM.....	56
GRAF 34	VYHODNOTENIE OTÁZKY - AKÉ NAJČASTEJŠIE PROBLÉMY STE RIEŠILI V RÁMCI SDV? UVEĎTE ICH ZÁVAŽNOSŤ NA ŠKÁLE OD 1 DO 10, PRIČOM 1 ZNAMENÁ MINIMÁLNY PROBLÉM A 10 ZNAMENÁ VÝRAZNÝ PROBLÉM.	57
GRAF 35	VYHODNOTENIE OTÁZKY - AKÉ BOLI HLAVNÉ MOTIVAČNÉ FAKTORY PRE VSTUP VAŠEJ ORGANIZÁCIE DO SDV?	58
GRAF 36	VYHODNOTENIE OTÁZKY - UVEĎTE DÔVOD/Y, PREČO STE PO OVERENÍ SPÔSOBILOSTI PRE POSKYTOVANIE PRAKTICKÉHO VYUČOVANIA NEPOKRAČOVALI V ZAPOJENÍ SA DO SDV?	62
GRAF 37	VYHODNOTENIE OTÁZKY - AKO BY STE ZHODNOTILI PROCES OVERENIA SPÔSOBILOSTI VAŠEJ ORGANIZÁCIE PRE POSKYTOVANIE PRAKTICKÉHO VYUČOVANIA V SDV?	63
GRAF 38	VYHODNOTENIE OTÁZKY - VIETE SI PREDSTAVIŤ, ŽE BY STE EŠTE MOHLI BYŤ SÚČASŤOU SDV?	63
GRAF 39	VYHODNOTENIE OTÁZKY - KTO BY VÁM MAL POSKYTNÚŤ ŠIRŠIE INFORMÁCIE O SYSTÉME VZDELÁVANIA A O MOŽNOSTIACH ZAPOJENIA SA ZAMESTNÁVATEĽOV DO SDV?.....	64
GRAF 40	VYHODNOTENIE OTÁZKY - UVEĎTE PROSÍM, ČO BY VÁM NAJVIAC POMOHLA PRI PROCESSE ZAPOJENIA SA DO SDV?	65
GRAF 41	VYHODNOTENIE OTÁZKY - AKÉ FORMY NÁBORU ZAMESTNANCOV VYUŽÍVATE?.....	66
GRAF 42	VYHODNOTENIE OTÁZKY - MÁTE ŤAŽKOSTI ZÍSKAŤ DOSTATOČNÝ POČET KVALIFIKOVANÝCH ZAMESTNANCOV PRE POTREBY VAŠEJ ORGANIZÁCIE?	66
GRAF 43	VYHODNOTENIE OTÁZKY - DO AKEJ MIERY STE SPOKOJNÝ S PRAKTICKOU PRÍPRAVOU ŽIAKOV NA STREDNÝCH ODBORNÝCH ŠKOLÁCH?	61
GRAF 44	VYHODNOTENIE NESPOKOJNOSTI V SÚVISLOSTI S OTÁZKOU - DO AKEJ MIERY STE SPOKOJNÝ S PRAKTICKOU PRÍPRAVOU ŽIAKOV NA STREDNÝCH ODBORNÝCH ŠKOLÁCH?	61
GRAF 45	VYHODNOTENIE VEĽKEJ NESPOKOJNOSTI V SÚVISLOSTI S OTÁZKOU - DO AKEJ MIERY STE SPOKOJNÝ S PRAKTICKOU PRÍPRAVOU ŽIAKOV NA STREDNÝCH ODBORNÝCH ŠKOLÁCH?.....	62

GRAF 46	VYHODNOTENIE OTÁZKY – ZODPOVEDÁ OBSAH A KVALITA ODBORNÉHO VZDELÁVANIA V STREDNÝCH ODBORNÝCH ŠKOLÁCH VAŠIM POTREBÁM AKO ZAMESTNÁVATEĽA?	62
GRAF 47	VYHODNOTENIE ZÁPORNEJ ODPOVEDE NA OTÁZKU – ZODPOVEDÁ OBSAH A KVALITA ODBORNÉHO VZDELÁVANIA V STREDNÝCH ODBORNÝCH ŠKOLÁCH VAŠIM POTREBÁM AKO ZAMESTNÁVATEĽA?	63
GRAF 48	VYHODNOTENIE OTÁZKY – NAVRHLI BY STE NEJAKÉ ZMENY V LEGISLATÍVE V NIŽŠIE UVEDENÝCH OBLASTIACH?	64
GRAF 49	VYHODNOTENIE OTÁZKY – AKÉ PODPORNÉ NÁSTROJE V SDV NAVRHUJETE POSILNIŤ ALEBO ZAVIESŤ AKO NOVÉ?	70

ZOZNAM OBRÁZKOV

OBRÁZOK Č. 1	SPRIEVODNÝ E-MAIL S PREKLIKOM NA DOTAZNÍK	24
OBRÁZOK Č. 2	PRÍKLAD OTÁZKY S OTVORENOU ODPOVEĎOU	26
OBRÁZOK Č. 3	PRÍKLAD OTÁZKY S OTVORENOU ODPOVEĎOU, KTORÁ BOLA SÚČASŤOU OTÁZKY S UZAVRETOU ODPOVEĎOU	26
OBRÁZOK Č. 4	PRÍKLAD OTÁZKY S OTVORENOU ODPOVEĎOU, KTORÁ BOLA SÚČASŤOU OTÁZKY S MOŽNOSŤOU VIACERÝCH ODPOVEDÍ NARAZ	27
OBRÁZOK Č. 5	PRÍKLAD OTÁZKY S UZATVORENOU ODPOVEĎOU, KTORÁ ZAPRÍČINILA ROZVETVENIE DOTAZNÍKA	27
OBRÁZOK Č. 6	PRÍKLAD OTÁZKY S UZATVORENOU ODPOVEĎOU PRI VYJADRENÍ ÁNO/NIE	28
OBRÁZOK Č. 7	PRÍKLAD OTÁZKY S ODPOVEĎOU VO FORME HODNOTIACEJ ŠKÁLY	28
OBRÁZOK Č. 8	PRÍKLAD OTÁZKY S MOŽNOSŤOU VÝBERU VIACERÝCH ODPOVEDÍ NARAZ	29
OBRÁZOK Č. 9	PRVÝ SEGMENT RESPONDENTOV	30
OBRÁZOK Č. 10	DRUHÝ SEGMENT RESPONDENTOV	30
OBRÁZOK Č. 11	TRETÍ SEGMENT RESPONDENTOV	31
OBRÁZOK Č. 12	VYUŽITIE SIETE LINKEDIN NA DISTRIBÚCIU DOTAZNÍKA	32
OBRÁZOK Č. 13	VYUŽITIE SIETE FACEBOOK NA DISTRIBÚCIU DOTAZNÍKA	33
OBRÁZOK Č. 12	ĎALŠIE (INÉ) FORMY NÁBORU ZAMESTNANCOV	66

ZOZNAM PRÍLOH

PRÍLOHA Č. 1	5 VARIANTOV DOTAZNÍKOVÉHO ZISŤOVANIA
PRÍLOHA Č. 2	PREZENTÁCIA PREDBEŽNÝCH VÝSLEDKOV DOTAZNÍKOVÉHO ZISŤOVANIA
PRÍLOHA Č. 3	ZOZNAM ŠKÔL A POČET ŽIAKOV V RÁMCI MOŽNEJ SPOLUPRÁCE SO ZAMESTNÁVATEĽMI

ZOZNAM SKRATIEK A ZNAČIEK

APZD	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy
AZZZ SR	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej Republiky
CEDEFOP	Európske stredisko pre rozvoj odborného vzdelávania
DV	Duálne vzdelávanie
EÚ	Európska únia
IČO	Identifikačné číslo organizácie
KOZ SR	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky
NUTS	Normalizovaná klasifikácia územných celkov v SR
OVP	Odborné vzdelávanie a príprava
PPV	Pracovisko praktického vyučovania
PV	Praktické vyučovanie
RÚZ	Republiková únia zamestnávateľov
RSOV	Národný projekt „Rozvoj stredného odborného vzdelávania“
SaPO	Stavovská a profesijná organizácia
SDV	Systém duálneho vzdelávania
SK NACE Rev.2	Národná klasifikácia ekonomických činností
SOPK	Slovenská obchodná a priemyselná komora
SOŠ	Stredná odborná škola
SPPK	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora
SR	Slovenská Republika
ŠIOV	Štátny inštitút odborného vzdelávania
VOŠ	Vyššie odborné vzdelanie
TV	Teoretické vyučovanie
ZŠ	Základná škola
ZMOS	Združenie miest a obcí Slovenska

MANAŽÉRSKE ZHRNUTIE

MANAŽÉRSKE ZHRNUTIE

Systém duálneho vzdelávania na Slovensku (ďalej len „SDV“) kombinuje teoretické vyučovanie na stredných odborných školách (ďalej len „SOŠ“) s praktickým výcvikom priamo v podnikoch. Kľúčovým cieľom SDV je **kvalitná príprava na výkon povolania**, získanie odborných vedomostí, praktických zručností a schopností/kompetencií pre výkon určeného povolania. Vyznačuje sa veľmi úzkym prepojením konkrétnej SOŠ a zamestnávateľa/zamestnávateľov. Tento model vzdelávania bol oficiálne zavedený na Slovensku **zákomom č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave**, ktorý nadobudol účinnosť 1. septembra 2015. Systém bol inšpirovaný najmä nemeckým a švajčiarskym modelom duálneho vzdelávania (ďalej len „DV“).

Legislatívne ukotvenie SDV v Slovenskej republike (ďalej len „SR“) nadväzovalo na Národný projekt „Rozvoj stredného odborného vzdelávania“ (ďalej len „RSOV“), ktorý bol realizovaný v období rokov 2010 - 2015. Strategickým cieľom tohto projektu bolo zvýšenie kvality odborného vzdelávania a prípravy (ďalej len „OVP“) na SOŠ vo vybraných skupinách odborov, ktoré boli v čase implementácie v kompetencii Štátneho inštitútu odborného vzdelávania (ďalej len „ŠIOV“).

Pri príležitosti desaťročného jubilea zavedenia SDV v SR sa realizovalo rozsiahle **dotazníkové zisťovanie u zamestnávateľov** s cieľom identifikovať úroveň ich spokojnosti s legislatívnym nastavením systému, finančnou podporou, procesnou stránkou realizácie, metodickým vedením, nastavením podporných mechanizmov a tiež zmapovať úroveň a kvalitu kooperácie medzi školami, zamestnávateľmi, stavovskými a profesijnými organizáciami (ďalej len „SaPO“). Dotazník bol spracovaný pre **päť cieľových skupín**, a to zamestnávatelia, ktorí:

- majú v súčasnosti žiakov v SDV,
- mali žiakov v SDV, ale v súčasnosti nemajú,
- prešli overením odbornej spôsobilosti pre SDV, ale nemajú žiakov v SDV,
- počuli o SDV, ale nie sú doň zapojení,
- nikdy o SDV nepočuli.

Dotazníkové zisťovanie prebiehalo v čase od **15. novembra 2024 do 4. decembra 2024**. Do distribúcie dotazníka sa okrem dodávateľa, spoločnosti TREXIMA Bratislava, zapojili aj **AZZZ SR, SOPK, SPPK, APZD, ZMOS, KOZ SR**. Vzhľadom na rôzne kanály oslošovania respondentov, operatívne dopĺňanie cieľových skupín nie je možné jednoznačne stanoviť počet oslovených respondentov. Ak zoberieme do úvahy len organizácie priamo oslovené realizačným tímom, išlo celkovo o **18 586 organizácií**. Do vyhodnotenia bolo celkovo zaradených **635 plne vyplnených dotazníkov a 45 respondentov telefonického kvalitatívneho dopytovania**.

Najvyššiu odozvu mal dotazník v Bratislavskom kraji s 20%, Žilinskom kraji s 18% a Košickom kraji s 13%. Najmenej organizácií, ktoré vyplnili dotazník bolo z Trnavského a Prešovského kraja, zhodne na úrovni 8%.

Viac ako **47 % respondentov má aktuálne SDV** a na praktickom vyučovaní žiakov. Druhou najpočetnejšou skupinou respondentov boli tí, **ktorí o SDV počuli, ale nie sú doň zapojení (39,1 %)**. Najmenej zastúpenou cieľovou skupinou boli tí, ktorí o SDV nikdy nepočuli (2,1 %).

Najčastejšie sa respondenti o SDV dozvedeli z médií (42,7 %).

Respondenti boli najmenej oboznámení s tým, že ak sa dohodnú zamestnávatelia, zapojení do SDV, môžu si medzi sebou **navzájom zdieľať (rotovať) žiakov**, ktorých pripravujú na vybrané činnosti v rámci zamestnania (79 %). Takmer 73 % respondentov nevedelo, že ak nemôžu uviesť do prevádzky **žiaka mladšieho ako 18 rokov**, môžu využiť duál 18+, tzv. vzdelávanie dospelých a tiež s faktom, že ak si netrúfajú sami na zvládnutie procesu SDV, tak existujú tzv. **agentúrni zamestnávatelia**, ktorí vedú v tomto procese pomôcť (60%).

Najčastejším dôvodom nezáujmu o vstup do SDV je nedostatočné personálne zázemie organizácie (53,7 %) a vekové ohraničenie žiakov, ktorých môže zamestnávateľ pustiť do prevádzky (29,5 %). Medzi častými ďalšími dôvodmi bolo uvádzané, že charakter organizácie neumožňuje SDV (33 %) alebo organizácia je malou firmou (27 %), tzn. že pravdepodobne by nemali dostatočné ani personálne ani technické a ani finančné zázemie. Medzi najväčšie obavy v súvislosti so zapojením sa do SDV patril fakt, že by sa žiakom nemal kto venovať, pretože firma nemá dostatočné personálne zázemie (50 %). V 30 % prípadov sa organizácie obávajú, že by to pre ne bolo finančne i administratívne náročné, hlavný inštruktor/inštruktor by musel absolvovať prípravu a boli by zodpovední za žiakov, čo možno vnímajú s určitými obavami.

Viac ako **78% respondentov**, ktorí nie sú zapojení do SDV by si vedeli predstaviť **spoluprácu s konkrétnou školou**.

Najčastejšími dôvodmi ukončenia účasti v SDV bol odchod žiakov počas štúdia a po štúdiu a taktiež vysoké náklady nezodpovedajúce cieľom organizácie. Odchod žiakov počas štúdia a po štúdiu bol zároveň respondentmi vyhodnotený aj ako najzávažnejší. Negatívnym faktom je skutočnosť, že viac ako 22% respondentov nevedelo v náboře získať do SDV žiakov a viac ako 11% z nich nemá vo svojom okolí školu, ktorá by s nimi spolupracovala. Pozitívnu správou je, že 86% respondentov uviedlo, že by si vedeli predstaviť opätovné zapojenie sa do SDV.

Ak respondenti uviedli, že obsah a kvalita prípravy nezodpovedá potrebám zamestnávateľov, ako najčastejší dôvod uvádzali, že **chýbajú konkrétne odbory**, ktoré by pripravovali žiakov na budúce povolanie v danom segmente národného hospodárstva.

Medzi **klúčové odporúčania**, ktoré môžu napomôcť k zvýšeniu počtu žiakov v SDV v budúcom období patria:

- **Vytvoriť pre kariérových a výchovných poradcov nástroje** na orientáciu sa v prognózach vývoja na trhu práce a identifikácii budúcich potrieb trhu práce vo vzťahu k ponuke učebných a študijných odborov na SOŠ. Tieto nástroje spracovať atraktívne za účelom zdieľania informácií so žiakmi a ich zákonnými zástupcami. Nástroje pravidelne aktualizovať a rozširovať dátovú základňu v súlade s potrebami kariérového a výchovného poradenstva.
- Zaviesť, venovať zvýšenú pozornosť a zvýšiť angažovanosť pri **profesionálnom tréningu kariérových a výchovných poradcov** zo základných škôl so zameraním sa na uspokojenie potrieb SDV a budúcich potrieb trhu práce.
- Pripraviť na národnej úrovni **profesionálnu marketingovú kampaň** zameranú na propagáciu SDV medzi laickou verejnosťou s jasnou komunikáciou pridanej hodnoty pre absolventov SDV a zamestnávateľov.
- Na národnej úrovni **koordinovať rezortnú ponuku podporných a dotačných nástrojov**, finančné a optimalizačné stimuly pre zamestnávateľov tak, aby nedochádzalo ku kontraproduktívnym systémovým zlyhaniam.
- Na národnej úrovni **spracovať dátovú analýzu potenciálnych zamestnávateľov**, odvetví a regiónov pre realizáciu SDV.
- Na národnej úrovni **vypracovať koncepciu zapojenia malých a stredných podnikov do SDV** s určením podporných nástrojov na zvládnutie SDV v praxi.
- Na národnej úrovni **stanoviť fixný podiel žiakov SOŠ pre SDV**, resp. zaviesť povinnosť účasti v SDV pre všetkých žiakov SOŠ v určených učebných a študijných odboroch.

V rámci dotazníkového zisťovania **boli identifikované aj problémy, resp. prekážky**, ktorým čelia zamestnávatelia v rámci realizácie SDV, čo spôsobuje zníženie až stratu motivácie pokračovať v týchto aktivitách či dokonca ukončenie spolupráce so SOŠ. Medzi najčastejšie uvádzané patria:

- zlyhávajúce náboru žiakov do SDV,
- zvyšujúci sa podiel žiakov so špeciálnymi **výchovno-vzdelávacími potrebami**,
- zhoršujúci sa zdravotný stav žiakov,
- zhoršujúci sa prospech žiakov a najmä ich zaostávanie v kľúčových predmetoch potrebných na zvládanie praktickej prípravy STEM zamerania, ako je **matematika**, fyzika, chémia a pod.,
- **komplikovaná komunikácia** so zákonnými zástupcami,
- **nesúlads teoretickej a praktickej prípravy**, najmä zaostávanie teoretickej prípravy vo vzťahu k inováciám,
- **nedostatočné pokrytie nákladov** na realizáciu SDV na strane zamestnávateľa,
- **odchod žiakov** z SDV počas štúdia,
- **časté absencie** žiakov na praktickom vyučovaní,
- komplikovanosť a rozsah učebnej zmluvy,
- časová náročnosť zabezpečovania systému SDV, veľká zodpovednosť za žiakov v prevádzke a **byrokratická záťaž pri výkazníctve**.

Dôležitou súčasťou dotazníkového zisťovania bola aj **identifikácia podporných nástrojov**, ktoré by boli pre zamestnávateľov nápomocné v rámci realizácie SDV, resp. pri jeho skvalitňovaní. Identifikované boli nasledovné:

- **aktívne zapojiť učiteľov odborných predmetov do praktického vyučovania** u zamestnávateľa s cieľom pokryť dohľad nad žiakmi, aplikácie výchovných opatrení priamo na mieste, ďalšie vzdelávanie učiteľov v oblasti nových technologických postupov a inovácií,
- **zjednotiť výšku príspevku** pre zamestnávateľa bez diskriminácie veľkých zamestnávateľov,
- **zvýšiť príspevok** pre zamestnávateľa s cieľom zohľadniť náklady na BOZP, ošatenie, stravovanie, učebne v prevádzke a pod.,
- vytvoriť nástroj na **demografické predikcie počtu žiakov** a simulácie ich možného rozloženia v rámci SOŠ z dôvodu lepšieho plánovania možností SDV v organizáciách,
- organizovať **pravidelné rokovania so zamestnávateľmi**, ktorí majú aktívny SDV na získavanie podnetov a námetov na jeho optimalizáciu a skvalitňovanie,
- vybudovať podporné nástroje, resp. **platformu pre zamestnávateľov** s cieľom zdieľania prvkov dobrej praxe, nahlasovania problémov, resp. identifikácie možných nových opatrení, podporných nástrojov na zjednodušenie a zefektívnenie SDV v praxi,
- zaviesť **Letnú školu SDV**, ktorá by slúžila na dobeh zameškanej praktickej prípravy,
- pripraviť a implementovať profesionálnu **marketingovú kampaň** na podporu rozširovania SDV v praxi,
- pripraviť a pravidelne realizovať **aktívny výcvik kariérových a výchovných poradcov** v oblasti prognóz vývoja na trhu práce, znalosti budúcich potrieb trhu práce v prepojení na obsah vzdelávania, regionálnych zamestnávateľských špecifik a pod.,
- realizovať **medzi odborový audit** (žiaci z rovnakých odborov, ale iných škôl) s cieľom porovnania úrovne a kvality dosiahnutých odborných vedomostí, odborných zručností a schopností/kompetencií pre výkon povolania na výstupe,
- vzhľadom na absenciu merania kvality na vstupe a výstupe realizovať **celonárodný monitoring** kvalitatívneho hodnotenia SOŠ, zamestnávateľov v SDV, trackovanie absolventov pod.,
- spustiť na národnej úrovni internetovú stránku/aplikáciu s **databázou všetkých zamestnávateľov spôsobilých poskytovať DV** s možnosťami vyhľadávania a kritériálneho triedenia,

- kontinuálne systematicky **vzdelávať hlavných inštruktorov a inštruktorov**, najmä s ohľadom na spôsob práce so žiakmi (oblasť manažérskych zručností, pedagogiky a psychológie), riešenie generačných rozdielov, výchovných problémov, konfliktov a pod.,
- vytvoriť **podporný tím na riešenie krízových situácií** medzi žiakmi, rodičmi a inštruktormi (vrátane telefonickej linky pomoci).

Predkladaná analýza prináša detailné vyhodnotenie a významné informácie, návrhy na zlepšenie a úpravu administratívno-technických, organizačných a tiež legislatívnych podmienok SDV a návrhy na skvalitnenie spolupráce SOŠ so zamestnávateľmi, rodičmi (zákonnými zástupcami), základnými školami a samotnými SaPO.

ÚVOD

ÚVOD

Odborné vzdelávanie má poskytnúť žiakom kompetencie, ktoré sú v súlade s potrebami trhu práce a požiadavkami na kvalifikáciu pracovnej sily, naučiť ich efektívne pracovať a pripraviť sa na prácu v odbore. **SDV je proces výchovy a vzdelávania, ktorý využíva pracovisko ako vzdelávacie prostredie žiaka.** V dôsledku prudkých inovačných zmien, hospodárskej krízy a vysokej nezamestnanosti mladých ľudí je rozvoj ich zručností prioritnou oblasťou v mnohých krajinách a s tým súvisí aj snaha o maximálne prepojenie OVP so zamestnávateľmi. Charakteristickým znakom duálnych programov je zapojenie zamestnávateľských organizácií do výchovno-vzdelávacieho procesu, ktoré preberú zodpovednosť za praktickú prípravu žiaka/ov.

Je možné povedať, že korene SDV siahajú až do stredovekej histórie, keď cechy remeselníkov organizovali svoje odvetvia a regulovali školstvo a vzdelávanie. V 19. a 20. storočí vznikali v dôsledku spoločenskej objednávky a vzdelávacej politiky odborné školy, ktorých princípom bolo spájanie odbornej prípravy s teoretickou. Mnohé odborné učilištia, odborné školy, stredné priemyselné školy vznikali priamo pri strategických podnikoch, aby príprava žiakov pre potreby trhu práce bola čo najadresnejšia.

SDV sa v podmienkach SR implementuje už desať rokov a jeho kľúčovým cieľom je prepojenie teoretickej a praktickej prípravy tak, aby sa na trhu práce dosiahol súlad medzi dopytom a ponukou.

SDV je typ odborného vzdelávania a prípravy na výkon povolania, ktorým **sa získavajú odborné vedomosti, praktické zručnosti a kompetencie/schopnosti potrebné pre výkon povolania.** SDV sa v podmienkach SR implementuje od účinnosti Zákona č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ako reakcia na meniace sa potreby trhu práce a jednej z možností znižovania nezamestnanosti mladých ľudí. V zákone sa vymedzujú práva a povinnosti SaPO, ale aj zamestnávateľov, škôl, žiakov (zákonných zástupcov) vstupujúcich do SDV.

Na Slovensku sa SDV **začal zavádzať v školskom roku 2015/2016.** V prvom roku sa prihlásilo 130 zamestnávateľov, ktorí mali vytvoriť 1 800 pracovných miest pre žiakov študujúcich v SDV. Len 32,5 % žiakov zareagovalo na ponuky DV, ktoré boli reálne ponúknuté zamestnávateľmi. Bolo vytvorených 1 440 pracovných miest, o ktoré malo záujem len 468 žiakov. Počet zamestnávateľov, škôl i žiakov vstupujúcich do SDV v šk. roku 2016/2017 sa oproti roku 2015/2016 zdvojnásobil. Udržať funkčný SDV vyžaduje zabezpečiť angažovanosť podnikov, ich dostatočný počet s dobrou kvalitou vzdelávania. Práve z týchto dôvodov sa realizoval dotazníkový prieskum s cieľom identifikovať motivačné faktory zamestnávateľov, problémy z praxe, ale aj návrhy na optimalizáciu systému, jeho skvalitnenie a zefektívnenie procesov tak na strane školy, ako aj zamestnávateľa.

SDV zohráva dôležitú úlohu v systémoch vzdelávania a odbornej prípravy na celom svete. V krajinách OECD je 44 % študentov vo vyššom stredoškolskom vzdelávaní zapísaných do odborných programov. V krajinách ako Rakúsko, Česká republika, Fínsko, Holandsko a Slovinsko to predstavuje až 70 %. SDV významne pomáha mladým ľuďom pri prechode zo vzdelávania v školskom systéme do práce a pri rozvoji zručností relevantných pre trh práce. EÚ vyzýva, aby sa učenie založené na práci stalo kľúčovou črtou systémov OVP. Vysoký podiel žiakov v SDV je napr. v Holandsku (89,3 %), Nemecku (89,2 %), na Malte (62,9 %), v Rakúsku (49,6 %), Francúzsku (25,85 %), Luxembursku (21,8 %) a Fínsku (18,5 %). Krajiny ako Poľsko (13,4 %) a Rumunsko (11,9 %) deklarujú ročné nárasty žiakov v SDV. V SR je aktuálny pomer žiakov v SDV na úrovni 7%.

V Európe majú mladí ľudia, po ukončení SDV, relatívne dobré výsledky na trhu práce, najmä na začiatku svojej kariéry a taktiež aj vyššiu mieru zamestnanosti. Ich miera zamestnanosti je dokonca blízka miere zamestnanosti jednotlivcov s vyšším ako stredoškolským vzdelaním. Európske stredisko pre rozvoj odborného vzdelávania (ďalej len „CEDEFOP“) vyvinulo plán pre vývoj a trend základných ukazovateľov SDV, ktorý sa sústreďí na najdôležitejšie ciele SDV v roku 2025. CEDEFOP definuje SDV ako jednu z foriem OVP, ktorá zahŕňa akékoľvek prepojenie školy s praktickým vzdelávaním v podniku. V zahraničí je snahou realizovať predovšetkým tzv. **rýdzi systém odborného**

vzdelávania. Ide o systém, pri ktorom sa celá výučba realizuje výlučne na pracovisku u zamestnávateľa. Znamená to, že i teoretické informácie získava žiak vo vybranom firemnom prostredí. Organizácie majú spravidla lepšie materiálne vybavenie, ktoré si školy nemôžu dovoliť a tým sa žiaci dostanú k novším technológiám a informáciám oveľa skôr, resp. už počas svojho stredoškolského štúdia. Tento model zabezpečuje dobrú integráciu odborných vedomostí, praktických schopností, ale aj zručností žiakov. **Tento model však nie je slovenskou cestou.** SDV sa v našich podmienkach vyznačuje úzkym prepojením všeobecného a odborného teoretického vzdelávania v SOŠ s praktickou prípravou u konkrétneho zamestnávateľa (v pomere 50:50, resp. 60:40). To znamená, že **prebieha v dvoch fyzicky, ale predovšetkým koncepčne i obsahovo odlišných pracoviskách.** Problémom tohto systému je skutočnosť, že jeho úspech závisí od súdržnosti školského a pracovného prostredia.

Kľúčovými míľnikmi SDV v SR boli:

- **2010 – 2015**
 - realizácia Národného projektu „Rozvoj stredného odborného vzdelávania“
- **2015**
 - účinnosť zákona č. 61/2015 Z.z. o odbornom vzdelávaní a príprave
 - založenie Rady zamestnávateľov pre SDV
- **2018**
 - novela zákona č. 61/2015 Z.z. o odbornom vzdelávaní a príprave
 - vznik podnikových škôl
 - zavedenie priamej platby v SDV
- **2022**
 - novela zákona č. 61/2015 Z.z. o odbornom vzdelávaní a príprave
 - vznik Talentcentra v Nitre
 - vznik Talentcentra v Trnave
 - vznik nadpodnikových vzdelávacích centier
 - transformácia Rady zamestnávateľov pre SDV na Radu zamestnávateľov pre OVP
- **2025**
 - plán novely zákona č. 61/2015 Z.z. o odbornom vzdelávaní a príprave

V školskom roku 2023/2024 je v SDV **10 456 žiakov**, z toho **5 517 v podmienkach malého a stredného podniku** a **4 939 v podmienkach veľkého podniku**. Celkový počet **zamestnávateľov** s aktívnym SDV je **1 206**, pričom výška priamej platby v SDV je na úrovni 8 790 100 EUR.

Dôležitým komponentom SDV je **podniková škola**. V zmysle § 24a zákona č. 61/2015 Z.z. o odbornom vzdelávaní a príprave môže SOŠ vo svojom názve používať označenie podniková, ak napr. má najmenej dve triedy denného štúdia v každom ročníku, má najmenej 50 % žiakov prvého ročníka v dennej forme štúdia, ktorí uzatvorili so zamestnávateľom učebnú zmluvu a má najmenej 50 % žiakov v posledných dvoch ročníkoch v dennej forme štúdia, ktorí uzatvorili so zamestnávateľom zmluvu o budúcej pracovnej zmluve. O oprávnení SOŠ používať označenie podniková škola rozhoduje Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR na základe písomnej žiadosti SOŠ.

V súčasnosti majú v SR štatút podnikovej školy:

- Súkromná stredná odborná škola automobilová, Duálna akadémia, Jána Jonáša 5, 843 06 Bratislava 49,
- Súkromná stredná odborná škola DSA, Komenského 12, 075 01 Trebišov,
- Súkromná stredná odborná škola hutnícka Železiarne Podbrezová, Družby 554/64, 976 81 Podbrezová,
- Súkromná stredná odborná škola DSA, Koniarikova 17, 918 50 Trnava,
- Súkromná stredná odborná škola polytechnická DSA, Novozámocká 220, 949 05 Nitra,
- Súkromná stredná odborná škola technická, Dr. Janského 10, 965 01 Žiar nad Hronom.

Budúcnosť v rámci ovplyvňovania rozhodovania sa žiakov pre SDV môže mať aj platforma **talentcentier**, ktorá sa v podmienkach SR momentálne buduje. Talentcentrum originálnym a zážitkovo podporeným spôsobom sprostredkúva poznatky a informácie súvisiace s kariérovou orientáciou žiakov a s výberom ich ďalšej vzdelávacej dráhy. Pilotné Talentcentrum sídli v Nitre a vzniklo na začiatku roku 2020. V októbri 2022 vzniklo druhé Talentcentrum v Trnave. Plán je vybudovať talentcentrá na úrovni všetkých samosprávnych krajov.

Ďalším významným komponentom SDV v zmysle § 22a zákona č. 61/2015 Z.z. o odbornom vzdelávaní a príprave je **nadpodnikové vzdelávacie centrum**. Zamestnávateľ môže popri svojom názve používať označenie nadpodnikové vzdelávacie centrum, ak poskytuje najmenej tri roky praktické vyučovanie v SDV žiakom, ktorí majú uzatvorenú učebnú zmluvu s iným zamestnávateľom, uskutočňuje profesijný rozvoj pedagogických zamestnancov, uskutočňuje najmenej dva roky odbornú prípravu inštruktorov alebo hlavných inštruktorov, má schválenú stratégiu kvality odborného vzdelávania a prípravy podľa potrieb trhu práce, spolupracuje s vysokými školami pri rozvoji odborného vzdelávania a prípravy a spĺňa ďalšie kritériá určené vnútorným predpisom príslušnej stavovskej organizácie alebo príslušnej profesijnej organizácie.

Oprávnenie používať označenie nadpodnikové vzdelávacie centrum udeľuje zamestnávateľovi príslušná SaPO. Tá tiež vykonáva kontrolu dodržiavania podmienok, za ktorých udelila oprávnenie používať označenie nadpodnikové vzdelávacie centrum. SaPO odníme oprávnenie používať označenie nadpodnikové vzdelávacie centrum, ak zamestnávateľ prestane spĺňať zákonom stanovené podmienky. V súčasnosti majú v SR štatút nadpodnikové vzdelávacie centrum:

- Nadpodnikové vzdelávacie centrum pre automobilový priemysel, strojárstvo, elektrotechniku a automatizácia, Duálna akadémia, z.z.p.o., Jána Jonáša 5, Bratislava,
- Nadpodnikové vzdelávacie centrum pre oblasť strojárstva, elektrotechniky a automobilového priemyslu, Deutsch – Slowakische Akademien, a.s., Novozámocká 218A, Nitra.

KAPITOLA č. 1:

**PRÍPRAVA A TVORBA DOTAZNÍKA
A TELEFONICKÉHO KVALITATÍVNEHO
ZISŤOVANIA**

1. PRÍPRAVA A TVORBA DOTAZNÍKA A TELEFONICKÉHO KVALITATÍVNEHO ZISŤOVANIA

1.1 CIELE DOTAZNÍKOVÉHO ZISŤOVANIA

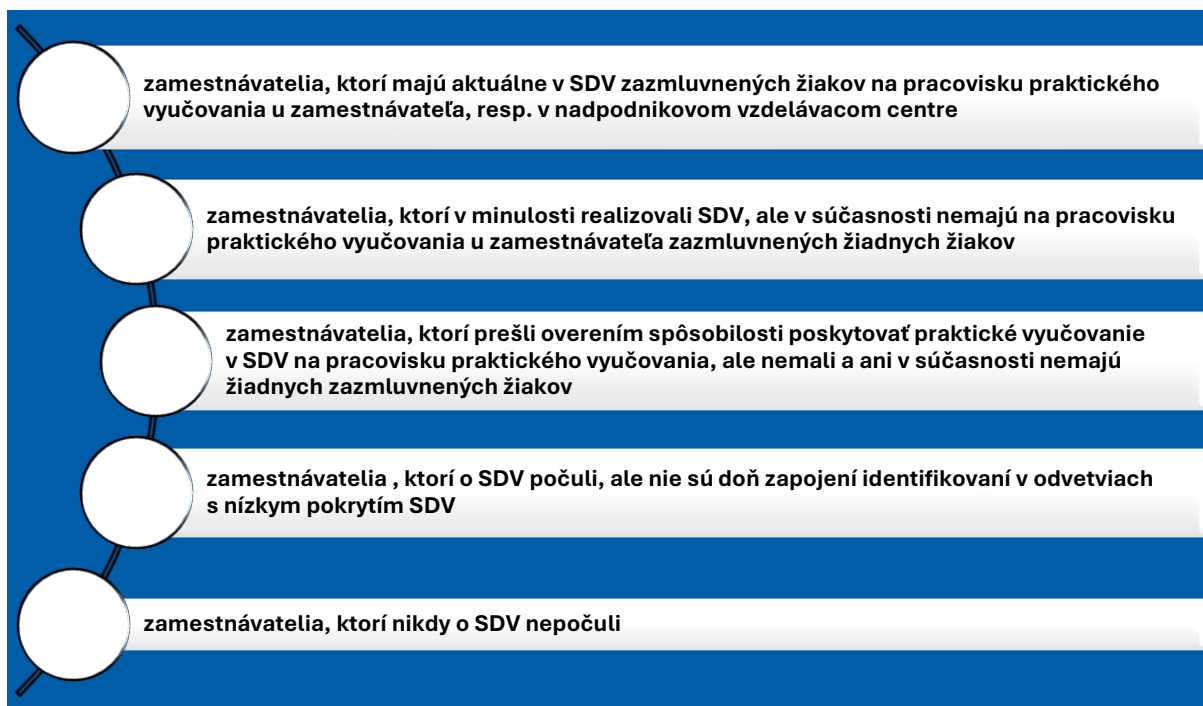
Dotazník získavania spätnej väzby zamestnávateľov vo vzťahu k SDV je vypracovaný k jeho 10. výročiu v praxi. Zameriava sa na **reflexiu povedomia zamestnávateľov o tejto možnosti prípravy žiakov na povolanie v SDV, praktické skúsenosti s jeho realizáciou a najmä na odporúčania pre jeho ďalšie smerovanie a skvalitňovanie**. Výsledky dotazníka sú určené na zvýšenie atraktivity, kvality a úrovne OVP na Slovensku. Spätná väzba od zamestnávateľov k implementácii SDV odzrkadľuje potreby, požiadavky a návrhy zamestnávateľov na skvalitnenie/zlepšenie SDV, či už z pohľadu vzdelávacieho procesu alebo aj motivácie vstupu zamestnávateľov (či škôl a žiakov doň) a referuje ne/spokojnosť s výkonom kompetencií SaPO a s administratívnymi, finančnými, organizačno-technickými podmienkami na výkon SDV. Cieľom dotazníkového zisťovania bolo získať aj návrhy na zlepšenie a úpravu legislatívnych podmienok a na možnosti kvalitnejšej spolupráce so SOŠ, rodičmi (zákonnými zástupcami) a samotnými SaPO.

Prieskum sa **detailne zameriaval na podmienky realizácie SDV v konkrétnych organizáciách**, detegoval bariéry vstupu a negatívne skúsenosti, rovnako tak dôvody na ukončenie poskytovania DV zamestnávateľmi. So zameraním na komplexnosť informácií, **zistené negatívne odozvy**, získané z elektronického dotazníkového zisťovania, boli následne doplnené o konkrétne telefonické rozhovory s respondentmi **za účelom stanovenia cielenejších odporúčaní na zlepšenie/optimalizáciu SDV**.

1.2 CIEĽOVÁ SKUPINA

Primárnou cieľovou skupinou na získavanie spätnej väzby boli zamestnávatelia, vykonávajúci podnikateľskú činnosť v podmienkach Slovenskej republiky, najmä tí, ktorí získali spôsobilosť poskytovať praktické vyučovanie v SDV podľa § 11 Zákona č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a ktorí majú uzatvorenú zmluvu o DV so SOŠ podľa § 16 tohto zákona.

Na účely skvalitnenia fungovania SDV ako celku, ale aj podpore jeho rozšírenia medzi ďalších zamestnávateľov, boli do dotazníkového zisťovania oslovené aj ďalšie cieľové skupiny zamestnávateľov tak, aby boli dopytované aj prekážky zapojenia sa organizácie do SDV, ale aj zabezpečenie edukatívneho charakteru dotazníka u tých zamestnávateľov, ktorí ešte o SDV informácie nemajú. **Finálne cieľové skupiny boli nasledovné:**



Komplexný zber údajov sa uskutočnil na všetkých cieľových skupinách s **ambíciou vysokej návratnosti dotazníkov** a **získania relevantného počtu respondentov** na možnú realizáciu kvalitného štatistického vyhodnotenia.

1.3 DOTAZNÍKOVÉ ZISŤOVANIE

Tvorba dotazníka

V závislosti od vyššie uvedených cieľových skupín bolo vytváraných **5 variantov elektronického dotazníkového zisťovania**. Úvod bol pre všetky varianty rovnaký (zisťovanie IČO konkrétnej organizácie). Následne sa znenie dotazníkových otázok menilo v závislosti od výberu konkrétnej cieľovej skupiny. Logická nadväznosť jednotlivých otázok súvisela so stanovenými cieľmi dotazníkového zisťovania. Každý z variantov obsahoval výber kľúčových oblastí pôsobnosti SaPO vo vzťahu k SDV a **otázky boli formulované tak, aby zisťovali skúsenosti, názory, spokojnosť a podporovali uvádzanie návrhov a odporúčaní** smerom k administratívnym, finančným, organizačno-technickým a legislatívnym podmienkam výkonu SDV.

Návrh základných otázok v jednotlivých variantoch vytvárali členovia expertnej skupiny, zloženej z tímu riešiteľskej organizácie a zástupcov RÚZ, ktorí návrh pripomienkovali. Následne bol návrh dotazníkov zaslaný vybraným členom Rady zamestnávateľov pre OVP, ktorí navrhli finálne doplnenie, resp. úpravy dotazníkov. Dôležitým predpokladom bola jasná formulácia otázok, aby nedošlo k nedorozumeniam/nepochopeniu podstaty zisťovania v rámci jednotlivých oblastí.

Po odsúhlasení obsahu štruktúry jednotlivých dotazníkov boli tieto postupne naprogramované v online elektronickom nástroji Alchemer. Predmetný nástroj spĺňa kritériá a funkcionality, ktoré dokážu získať a spracovať potrebné množstvo dát a zároveň má dostatočné možnosti analyzovať a spracovávať výsledky v reálnom čase. Okrem súhrnnej štatistiky nástroj používa tabuľkové a grafické zobrazovanie výsledkov s umožňuje realizovať analýzu a správu jednotlivých odpovedí, ich vyradovanie a vytváranie rôznych filtrov na segmentáciu odpovedí.

Pri tvorbe dotazníkov sa kládol dôraz na nasledujúce atribúty:

1. **Cieľ a účel dotazníka** – jasne zadefinované otázky s vopred stanoveným zámerom použitia získaných informácií.
2. **Stručnosť a jasnosť otázok** – otázky boli naformulované jednoducho, zrozumiteľne a čo najkratšie, bez zbytočne zložitých formulácií a odborných termínov, aby boli pre respondentov dostatočne jasné.
3. **Typy otázok** – s cieľom získať rôznorodé a bohaté údaje boli používané rôzne typy otázok (uzavreté, otvorené, škálové) so zámerom ich komplexného štatistického vyhodnotenia.
4. **Logická štruktúra a poradie otázok** – otázky nasledovali logický sled, ktorý uľahčil respondentom ich vyplňovanie. Začínalo sa všeobecnými otázkami a postupne sa prešlo k špecifickejšim.
5. **Anonymita a dôvernosť** – vzhľadom na citlivé otázky boli respondenti informovaní, kto ich spracováva a za akým účelom budú vyhodnotené a použité.

Dotazníky pre všetky cieľové skupiny boli, pred spustením, otestované v dvoch fázach. So zámerom zistenia ich funkčnosti boli testované internými testermi a v rámci týchto testovaní boli identifikované a opravené viaceré problémy a nejasnosti, ktoré pri prvotnej tvorbe nastali. Po finalizácii interného testovania bol dotazník otestovaný na vzorke respondentov z riešiteľskej organizácie, ktorí spisovali návrhy na zmeny a úpravu formulácie otázok ale aj funkčnosti a logickej nadväznosti otázok. Spolu išlo o 87 testovaní jednotlivých druhov dotazníkov.

Finálna verzia dotazníkového zisťovania bola odosielaná spolu so sprievodným mailom (viď nasledujúci obrázok). Bližšie je popísaná aktivita nižšie v časti „Technické zabezpečenie distribúcie dotazníkového zisťovania“.

Obrázok č. 1 Sprievodný e-mail s preklikom na dotazník

Vážená organizácia, respondentka, respondent,

Systém duálneho vzdelávania na Slovensku oslavuje svoje 10. výročie. Za toto obdobie prešiel viacerými zmenami, ktoré vychádzali najmä z praktických odporúčaní zamestnávateľov zapojených do tohto systému. Príprava kvalifikovaných pracovníkov je aj spoločenskou zodpovednosťou zamestnávateľov, ktorí najlepšie vedia, aké očakávania a potreby na kvalifikáciu mladých ľudí pripravujúcich sa pre trh práce.

Dotazník, ktorý sa Vám dostáva do rúk, je zameraný na povedomie zamestnávateľov o tejto možnosti prípravy žiakov na povolanie, praktické skúsenosti s jeho realizáciou a najmä na odporúčania pre jeho ďalšie smerovanie a skvalitňovanie.

Kontakt na Vás sme získali z prostredia stavovských a profesijných organizácií alebo z verejne dostupných databáz.

Ak Vy konkrétne nezodpovedáte za oblasť spolupráce so školami, vzdelávania, resp. náboru, či riadenia ľudských zdrojov, veľmi pekne Vás žiadame o preposlanie dotazníka vo Vašej organizácii kompetentnej osobe.

Vaše odpovede, stanoviská a námety pomôžu organizáciám štátnej správy, stavovským a profesijným organizáciám k zvýšeniu atraktivity, kvality a úrovne odborného vzdelávania a prípravy na Slovensku. Tieto organizácie majú vybudované profesionálne tímy, ktoré sú pripravené Vám v tejto oblasti pomôcť.

Predpokladaný čas vyplnenia dotazníka je cca 15 minút. Prosíme o vyplnenie dotazníka najneskôr do **22.11.2024**. Dotazník je dostupný tu: <https://survey.alchemer.eu/s3/90770942/Dotazn-kov-zis-ovanie-o-SDV>

Objednávateľom dotazníkového prieskumu je Republiková únia zamestnávateľov.

Ďakujeme za Váš čas a ochotu!

Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – printscreen z e-mailu

Štruktúra dotazníka

Variácie elektronického dotazníka obsahovali spolu 35 otázok, prispôbienených jednotlivým variantom. S cieľom získať čo najviac informácií bolo zodpovedanie každej z otázok povinné, v 5-tich prípadoch odpovedí bolo možné uviesť možnosť „Neviem“, u ostatných bolo potrebné buď vyplniť celú otázku¹ alebo si vybrať minimálne jednu z možností. V prípadoch, ak si respondent nevedel vybrať z možností, mal možnosť vypísať v odpovedi „Iné...“, kde v tomto prípade sa taktiež vyžadovalo vyplniť odpoveď. V rámci kontaktných údajov sa nevyžadovalo vyplniť telefónne číslo a taktiež sa nevyžadoval vyplniť návrh legislatívnych zmien a ani podporných nástrojov. V nasledujúcej tabuľke je uvedená početnosť jednotlivých otázok v rámci 5-tich variantov dotazníka.

¹ pri odpovediach áno/nie

Tabuľka 1 Početnosť otázok v rámci variantov dotazníka

Hlavné okruhy/Oblasti otázok	Početnosť v rámci 5-tich variantov
Kompetentnosť osoby vyplňajúcej dotazník a zatriedenie organizácie v rámci SaPO	
Pozícia vo vzťahu k SDV v rámci organizácie	3/5
Pozícia v rámci organizácie	5/5
Priradenie vecne príslušnej SaPO k overeným odborom vzdelávania v organizácii	3/5
Priradenie vecnej príslušnosti organizácie k SaPO	2/5
Znalosť problematiky a procesov v SDV, hodnotenie situácií a hlavných problémov	
Znalosť organizácie o problematike SDV	5/5
Zdroj prvej informácie o SDV	2/5
Možnosť prvého zapojenia sa do SDV	2/5
Možnosť spolupráce so školou	3/5
Uvedenie konkrétnej školy a počtu žiakov, ktorí by mohli byť zapojení do SDV u zamestnávateľa	3/5
Hlavné dôvody nezájmu zapojenia sa do SDV	1/5
Obavy pri zapojení sa do SDV	1/5
Hlavné dôvody ukončenia SDV v organizácii	1/5
Možnosť opätovného zapojenia sa do SDV	2/5
Situácie počas realizácie SDV v organizácii	2/5
Najčastejšie riešené aktuálne problémy v rámci SDV	1/5
V minulosti riešené problémy v rámci SDV	1/5
Motivačné faktory a výhody pre zamestnávateľov pri vstupe/zapojení sa do SDV	
Motivačné faktory vstupu do SDV	1/5
Edukatívne informácie pre zamestnávateľov, ktorí nie sú zapojení do SDV	2/5
Edukatívne informácie pre zamestnávateľov, ktorí sú určitým spôsobom zapojení do SDV	3/5
Hodnotenie procesu overenia spôsobilosti pre poskytovanie praktického vyučovania	
Dôvody, prečo po overení spôsobilosti pre poskytovanie praktického vyučovania organizácia nepokračovala v zapojení sa do SDV	1/5
Zhodnotenie procesu overenia spôsobilosti organizácie pre poskytovanie praktického vyučovania	1/5
Možnosť prípadného zapojenia sa do SDV	
Poskytovanie širších informácií o SDV a o možnostiach zapojenia sa zamestnávateľov do SDV	1/5
Najväčšia pomoc pri procese zapojenia sa do SDV	3/5
Absolventi SDV ako kvalifikovaní zamestnanci	
Využívané formy náboru zamestnancov	5/5
Ťažkosti pri získavaní dostatočného počtu kvalifikovaných zamestnancov pre potreby organizácie	3/5
Spokojnosť s praktickou prípravou žiakov na SOŠ	3/5
Obsah a kvalita odborného vzdelávania na SOŠ v súvislosti s potrebami zamestnávateľa	3/5
Návrhy na zmeny v legislatíve a podporné nástroje v SDV	
Návrhy na zmeny v legislatíve	1/5
Návrhy na podporné nástroje	1/5
Nehodnotené otázky	
Kontaktné údaje na zodpovedanie ďalších otázok a poskytnutie podrobných informácií o SDV	2/5
Kontaktné údaje na prípadné spresnenie spätnej väzby s cieľom stanoviť odporúčania na zlepšenie/optimalizáciu SDV	1/5
Kontaktné údaje na poskytnutie spätnej väzby a výsledkov dotazníkového zisťovania	2/5
Kvalifikovaný súhlas s použitím osobných údajov	5/5
Podakovanie za ochotu vyplniť dotazník	5/5

Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava

Vo všetkých variantoch dotazníkov boli použité **nasledujúce 4 druhy otázok**:

a) Otázky s otvorenou odpoveďou

- o umožnili respondentom vyjadriť svoje názory, skúsenosti, dôvody, podeliť sa o mýty SDV, návrhy a námety z rôznych oblastí, vrátane konkrétnych informácií (napr. o pracovnej pozícii, pozícii vo vzťahu k SDV v organizácii, o školách v súvislosti so možnou spoluprácou v rámci SDV, resp. kontaktných informácií), ale aj napríklad informáciu vyjadriť numericky (IČO, počet žiakov),
- o boli časťou súčastou otázok s uzavretou odpoveďou (5), resp. otázok s možnosťou viacerých odpovedí súčasne (9),
- o v rámci všetkých variácií dotazníkového zisťovania išlo spolu o 23 otázok (vrátane kombinácií).

Obrázok č. 2 Príklad otázky s otvorenou odpoveďou

18. Aké podporné nástroje v SDV navrhujete posilniť alebo zaviesť ako nové:

A large rectangular text input field is provided for the respondent to write their answer.

Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – printscreen z dotazníkového zisťovania

Obrázok č. 3 Príklad otázky s otvorenou odpoveďou, ktorá bola súčasťou otázky s uzavretou odpoveďou

27. Do akej miery ste spokojný s praktickou prípravou žiakov na stredných odborných školách *

☐ Veľmi spokojný.

☐ Spokojný.

☐ Nespokojný. (uvedte dôvod:)

☐ Veľmi nespokojný. (uvedte dôvod:)

☐ Neviem posúdiť.

Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – printscreen z dotazníkového zisťovania

Obrázok č. 4 Príklad otázky s otvorenou odpoveďou, ktorá bola súčasťou otázky s možnosťou viacerých odpovedí naraz

23. Hlavné dôvody Vášho nezáujmu zapojenia sa do SDV sú (môžete označiť viacero odpovedí, nutné je označiť aspoň jednu)

- ☐ Myslíme si, že je to vysoko administratívne náročné.
- ☐ Obávame sa toho, že budeme musieť byť zodpovední za žiakov.
- ☐ Naš hlavný inštruktor/inštruktor nemá absolvovanú prípravu.
- ☐ Museli by sme sa zaviazat, že budeme mať žiaka zapojeného do SDV 3-4 roky a my nevieme, čo bude za 3-4 roky.
- ☐ Nemáme dostatočné personálne zázemie a žiakom by sa nemal kto venovať.
- ☐ Nemôžeme pustiť do prevádzky žiakov mladších ako 18 rokov.
- ☐ Bolo by to pre nás finančné náročné.
- ☐ Iné, prosím uveďte: *

Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – printscreen z dotazníkového zisťovania

b) Otázky s uzatvorenou odpoveďou

- umožnili respondentom vybrať jednu z ponúkaných možností, častokrát išlo o vyjadrenie sa k faktu/informácii (možnosť áno/nie), resp. o výber jednej z možností, podľa ktorej sa následne dotazník rozvetvoval,
- v rámci všetkých variácií dotazníkového zisťovania išlo spolu o 10 otázok (vrátane kombinácií).

Obrázok č. 5 Príklad otázky s uzatvorenou odpoveďou, ktorá zapríčinila rozvetvenie dotazníka

2. Počuli ste o systéme duálneho vzdelávania (SDV)? *

- ☐ Áno, počul, naša organizácia má žiakov v SDV.
- ☐ Áno, počul, naša organizácia mala žiakov v SDV, ale aktivity sme ukončili.
- ☐ Áno, počul, naša organizácia prešla procesom overenia spôsobilosti pre poskytovanie praktického vyučovania, ale nemáme žiakov v SDV
- ☐ Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.
- ☐ Nie, nikdy som o SDV nepočul.

Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – printscreen z dotazníkového zisťovania

Obrázok č. 6 Príklad otázky s uzatvorenou odpoveďou pri vyjadrení áno/nie

12. Všetky prieskumy a analýzy ukazujú, že absolventi SDV sú oveľa lepšie pripravení pre trh práce. Viete o tom, že (prosím vyjadrite sa ku každej informácii):

	Áno	Nie
Zamestnávateľovi, ktorý poskytuje praktické vyučovanie v SDV, sa poskytuje príspevok na jeho zabezpečenie z rozpočtovej kapitoly Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR vo výške 700 - 1 000 Eur podľa veľkosti organizácie? *	☐	☐
Zamestnávateľ, ktorý poskytuje praktické vyučovanie v SDV, si môže znížiť daňový základ až o 3 200 Eur na jedného žiaka? *	☐	☐
Nemáte povinnosť žiaka po ukončení štúdia zamestnať? *	☐	☐
Po prijatí žiaka, ktorý u Vás absolvoval vyučovanie v SDV ho môžete zmluvne zaviazať zmluvou o budúcej pracovnej zmluve, že u Vás bude určité obdobie pracovať? *	☐	☐
Ak máte problém v prevádzke so žiakom mladším ako 18 rokov (nemôže byť u Vás zamestnaný), viete využiť existujúci duál 18+ (vzdelávanie dospelých)? *	☐	☐
Ak sa zamestnávateľ dohodne s ďalším zamestnávateľom (zapojeným do SDV), môžu si navzájom zdieľať (rotovať) žiakov, ktorých pripravujú na vybrané činnosti v rámci zamestnania? *	☐	☐
Ak si netrúfate sami na zvládnutie procesu SDV existujú tzv. agentúrne zamestnávateľia, ktorí vám vedia v tomto procese pomôcť? *	☐	☐
SDV je z administratívneho hľadiska nastavené veľmi jednoducho a s administratívou Vám navyše pomôže SOŠ alebo príslušná SaPO? *	☐	☐
Viete byť aktívnou súčasťou procesu aktualizácie školského vzdelávacieho programu a vzorových učebných plánov a ovplyvniť to, čo žiaci (budúci zamestnanci) potrebujú ovládať na vybraných pracovných miestach? *	☐	☐
Máte týmto spôsobom prístup k novým talentom a ich inovativným nápadom, nižšie náklady na nábor a aj zaučanie? *	☐	☐

Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – printscreen z dotazníkového zisťovania

c) Otázky s odpoveďou vo forme hodnotiacej škály

- o umožnili respondentom vyjadriť ne/spokojnosť so na škále, kde 1 vyjadrovalo veľmi negatívne a 10 veľmi pozitívne (resp. 1 bol minimálny problém a 10 naopak výrazný problém),
- o v rámci všetkých variácií dotazníkového zisťovania išlo spolu o 4 otázky.

Obrázok č. 7 Príklad otázky s odpoveďou vo forme hodnotiacej škály

15. Ohodnotte nasledovné situácie počas realizácie SDV vo Vašej organizácii na škále od 1 do 10, pričom 1 znamená veľmi negatívne a 10 veľmi pozitívne. Môžete ohodnotiť viaceré z nich, minimálne však jednu.

* Ohodnotte.

Administratívna a metodická pomoc zo strany SaPO.	✖ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★
Administratívna a metodická pomoc zo strany školy.	✖ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★
Spolupráca a komunikácia zo strany SaPO.	✖ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★
Spolupráca a komunikácia zo strany školy.	✖ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★
Overenie odbornej spôsobilosti zamestnávateľa.	✖ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★
Edukácia zamestnávateľa.	✖ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★
Nábor žiakov do SDV.	✖ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★
Pomoc pri problémových situáciách so žiakmi.	✖ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★
Podpora pri operatívnych riešeníach problémov.	✖ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★
Uplatnenie dualistov v praxi.	✖ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★
Náklady na realizáciu SDV.	✖ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★

Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – printscreen z dotazníkového zisťovania

d) Otázky s možnosťou výberu viacerých odpovedí naraz

- o išlo o tzv. checkboxy, ktoré umožnili respondentom vybrať minimálne jednu, ale aj viaceré odpovede, s ktorými súhlasili,
- o v rámci všetkých variácií dotazníkového zisťovania išlo spolu o 9 otázok.

Obrázok č. 8 Príklad otázky s možnosťou výberu viacerých odpovedí naraz

10. Uvedte dôvod/y, prečo ste po overení spôsobilosti pre poskytovanie praktického vyučovania nepokračovali v zapojení sa do SDV? **Môžete označiť viacero odpovedí, nutné je označiť aspoň jednu. ***

- ☐ Poskytujeme školám odbornú prax, a to nám stačí.
- ☐ Nevedeli sme v náboe získať žiakov do SDV.
- ☐ Nemali sme dobrú spoluprácu so školou.
- ☐ Nemáme vo svojom okolí školu, ktorá by s nami spolupracovala.
- ☐ Zmenila sa situácia v našej organizácii a už sme o SDV nemali záujem.
- ☐ Proces overenia spôsobilosti bol náročný, a to nás odradilo pokračovať.
- ☐ Uvedomili sme si, že by to pre nás bolo administratívne náročné.
- ☐ Uvedomili sme si, že by to pre nás bolo finančne náročné.
- ☐ Uvedomili sme si, že by to pre nás bola príliš veľká zodpovednosť mať žiakov v prevádzke.
- ☐ Odradilo nás to, že inštruktor/hlavný inštruktor musí absolvovať prípravu.
- ☐ Nechceli sme sa viazať na 3 až 4 roky.
- ☐ Sme úzko špecializovaní a mali sme obavu, že žiakovi nenaplníme celý vzdelávací program.
- ☐ Nevieme do prevádzky pustiť mladších žiakov, ako 18 rokov.
- ☐ Zamestnania v našej organizácii vyžadujú špeciálnu odbornú, resp. zdravotnú/psychologickú spôsobilosť.
- ☐ Nepáčila sa nám samotná organizácia SDV.
- ☐ V súčasnosti znižujeme počet zamestnancov, žiakom by sa nemal kto venovať.
- ☐ Počuli sme o SDV iba negatívne informácie/mýty. Aké mýty?
- ☐ Iné, prosím uveďte:

Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – printscreen z dotazníkového zisťovania

Kompletná štruktúra a znenie všetkých 5-tich dotazníkov so znením jednotlivých otázok a logického vetvenia je uvedená v **Prílohe č. 1**.

Technické zabezpečenie distribúcie dotazníkového zisťovania

Schválené textové znenie elektronického dotazníkového zisťovania bolo spracované prostredníctvom vyššie spomínaného **programu Alchemer**. Funkčnosť bola pred zaslaním respondentom opakovane otestovaná a identifikované chyby boli operatívne odstránené. Na **elektronickú distribúciu** bol zvolený program **MailChimp**. Obe vyššie uvedené softvérové riešenia boli starostlivo zvolené z dôvodu sledovania respondentov z pohľadu ich aktivity na zisťovaní a miera vyplnenia dotazníkového zisťovania.

Pre zber dostatočného množstva údajov na vyhodnotenie relevantnosti názorov, postojov, mýtov, návrhov a odporúčaní v oblasti SDV bolo potrebné osloviť cieľovú skupinu na úrovni **minimálne 2 500 respondentov**, pričom očakávaná **návratnosť bola na úrovni 25 %**. Elektronický dotazník bol distribuovaný vo viacerých vlnách (rozdelený do troch hlavných segmentov) a **prvá distribúcia prebehla dňa 15. novembra 2024**. Pre každý segment bol dotazník opätovne zasielaný iba na kontakty, ktoré e-mail neotvorili.

Pre prvý segment respondentov (zamestnávateľa s aktívnym SDV) bol dotazník zasielaný štyri krát vzhľadom na to, že počet otvorení prvého e-mailu bol veľmi nízky a počet unikátnych kliknutí na odkaz s dotazníkom bol taktiež veľmi nízky.

Obrázok č. 9 Prvý segment respondentov

Dotazník duál RÚZ	Sent	RÚZ DUÁL DOTAZNÍK	765	69
Regular email	Fri, 15 November 2024 11:33	Tags: RÚZ	Opens	Clicks
Last edited Fri, 15 November 2024 11:33 by Laura Pražencová		2,229 recipients		
[Re-sent] Dotazník duál RÚZ	Sent	RÚZ DUÁL DOTAZNÍK	135	19
Regular email	Tue, 19 November 2024 8:40	Segment: Custom Adv...	Opens	Clicks
Last edited Tue, 19 November 2024 8:40 by Laura Pražencová		1,437 recipients		
[Re-sent] Dotazník duál RÚZ (copy 01)	Sent	RÚZ DUÁL DOTAZNÍK	140	11
Regular email	Mon, 25 November 2024 10:12	Segment: Custom Adv...	Opens	Clicks
Last edited Mon, 25 November 2024 10:12 by Laura Pražencová		1,404 recipients		
[Re-sent] [Re-sent] Dotazník duál RÚZ (copy 01)	Sent	RÚZ DUÁL DOTAZNÍK	64	6
Regular email	Tue, 26 November 2024 12:37	Segment: Custom Adv...	Opens	Clicks
Last edited Tue, 26 November 2024 12:36 by Laura Pražencová		1,264 recipients		

Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – printscreen z MailChimpu

Pre druhý segment respondentov (zamestnávateľa, ktorí vystúpili zo SDV, resp. majú overenie odbornej spôsobilosti) bol dotazník zasielaný len tri krát, pretože v tomto prípade počet otvorení prvého e-mailu bol vyšší, ako v rámci prvého segmentu a počet unikátnych kliknutí na odkaz s dotazníkom bol taktiež vyšší.

Obrázok č. 10 Druhý segment respondentov

Dotazník duál	Sent	DUÁL DOTAZNÍK ZVY...	1,170	354
Regular email	Mon, 18 November 2024 14:07		Opens	Clicks
Last edited Mon, 18 November 2024 14:07 by Laura Pražencová		4,712 recipients		
[Re-sent] Dotazník duál	Sent	DUÁL DOTAZNÍK ZVY...	227	56
Regular email	Wed, 20 November 2024 8:21	Segment: Custom Adv...	Opens	Clicks
Last edited Wed, 20 November 2024 8:21 by Laura Pražencová		3,135 recipients		
[Re-sent] Dotazník duál (copy 01)	Sent	DUÁL DOTAZNÍK ZVY...	180	7
Regular email	Mon, 25 November 2024 10:08	Segment: Custom Adv...	Opens	Clicks
Last edited Mon, 25 November 2024 10:08 by Laura Pražencová		3,084 recipients		

Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – printscreen z MailChimpu

Pre tretí segment respondentov (zamestnávateľa bez SDV) bol dotazník zasielaný dvakrát a v neskoršom období ako pre prvé dva segmenty, s opakovaným zaslaním po 4 dňoch. Okrem toho, vzhľadom na stále relatívne nízku návratnosť dotazníkového zisťovania riešiteľský tím pristúpil aj aktívnej propagácii dotazníkového zisťovania na sociálnych sieťach – Facebook, LinkedIn.

Obrázok č. 11 Tretí segment respondentov

Dotazník duál WORKI ZAMES TNÁVATEĽ  Regular email Last edited Thu, 21 November 2024 9:19 by Laura Pražencová	Sent Thu, 21 November 2024 9:19	Worki Newsletter Tags: zamestnavatel 11,645 recipients	3,016 Opens	57 Clicks
[Re-sent] Dotazník duál WOR KI ZAMESTNÁVATEĽ  Regular email Last edited Mon, 25 November 2024 9:54 by Laura Pražencová	Sent Mon, 25 November 2024 9:54	Worki Newsletter Segment: Custom Adv... 8,656 recipients	596 Opens	14 Clicks

Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – printscreen z MailChimp

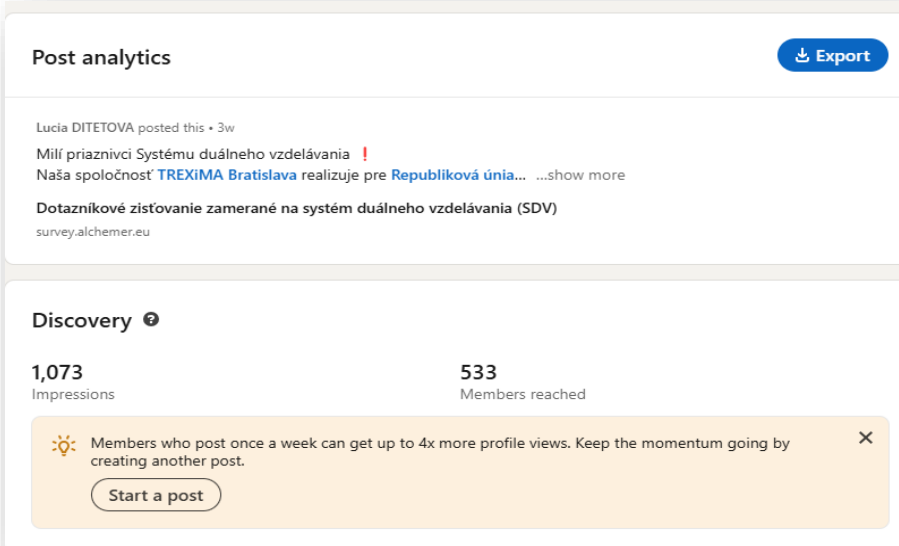
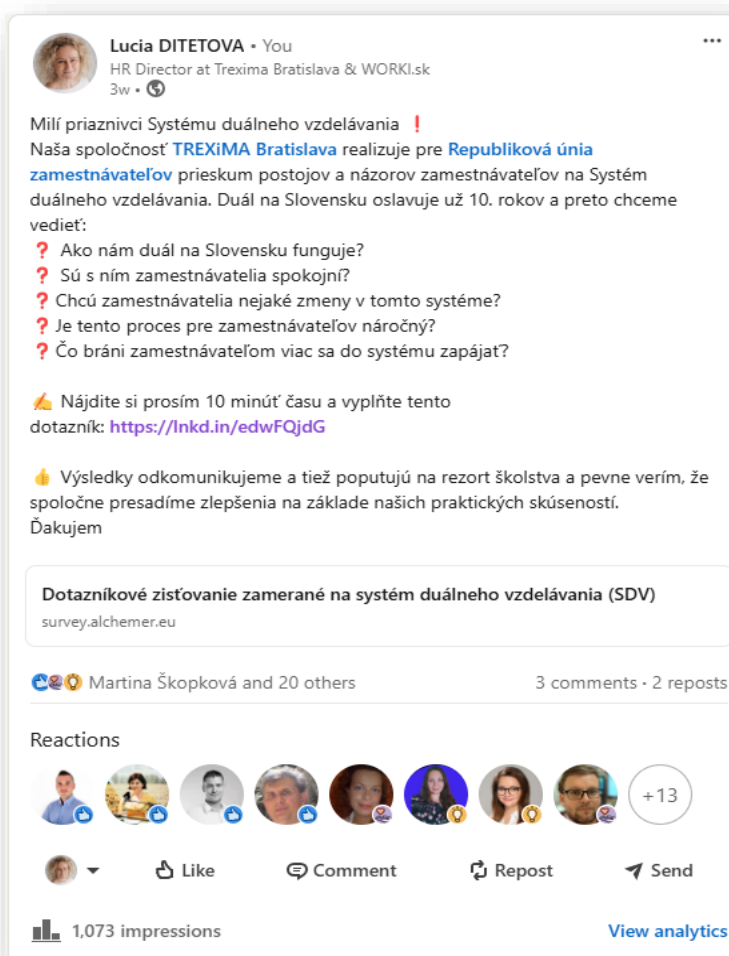
Vzhľadom na stanovenú mieru návratnosti na úrovni 25%, čo znamená 625 vyplnených dotazníkov, bolo potrebné zapojiť do distribúcie dotazníka aj ďalšie inštitúcie s významných dosahom na zamestnávateľskú sféru. Do distribúcie sa pod koordináciou riešiteľského tímu aktívne zapojili aj:

- Asociácia priemyselných zväzov a dopravy,
- Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení SR,
- Slovenská obchodná a priemyselná komora,
- Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora,
- Združenie miest a obcí Slovenska,
- Konfederácia odborových zväzov SR.

Riešiteľský tím využil na distribúciu dotazníka aj vlastné databázy respondentov, čím sa podarilo naplniť stanovené cieľové hodnoty.

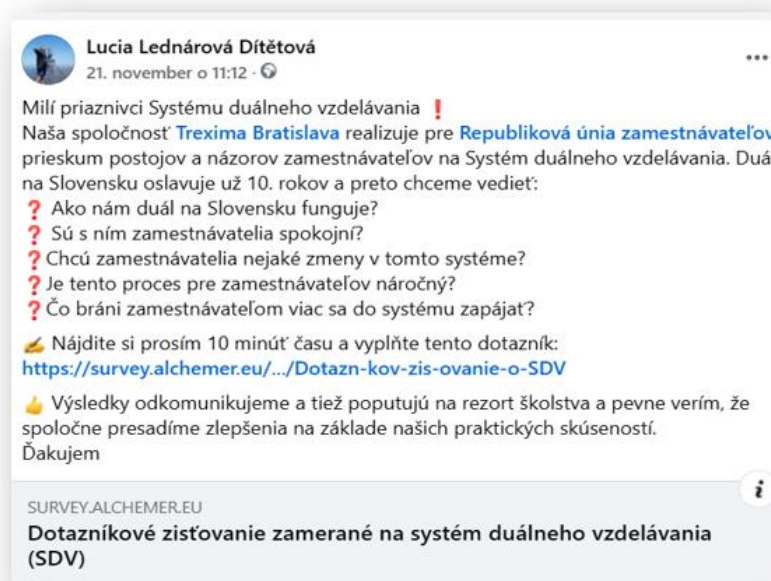
Zároveň boli na distribúciu dotazníka využité sociálne siete Facebook a LinkedIn.

Obrázok č. 12 Využitie siete LinkedIn na distribúciu dotazníka



Zdroj: riešiteľský tím TREXiMA Bratislava – printscreen z LinkedIn

Obrázok č. 13 Využitie siete Facebook na distribúciu dotazníka



Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – printscreen z Facebook

1.4 TELEFONICKÉ KVALITATÍVNE ZISŤOVANIE

Príprava telefonického kvalitatívneho zisťovania

Na zlepšenie porozumenia negatívnych odoziev na SDV v dotazníkovom zisťovaní sa realizoval telefonický kvalitatívny prieskum u respondentov, ktorí vyjadrili negatívnu spätnú väzbu. Pri telefonickom prieskume bolo veľmi dôležité vzbudenie a udržanie záujmu respondentov, pretože pre respondenta je oveľa jednoduchšie ukončiť telefonický rozhovor, ako priame interview. Telefonický prieskum umožnil respondentom vyjadriť názory a postoje rýchlo a objektívne, takisto vytvoril priestor na identifikáciu nových námetov a zlepšení v SDV.

V rámci kvalitatívneho telefonického dopytovania **bolo kontaktovaných 45 respondentov**, pričom bolo získaných viacero kvalitatívne hodnotných informácií, podnetov na riešenie a návrhov na skvalitnenie, resp. zvýšenie dostupnosti SDV pre zamestnávateľov. Tieto zistenia sú obsiahnuté v rámci záverov a odporúčaní, resp. aj v rámci manažérskeho zhrnutia.

V rámci telefonického dopytovania boli kladené napr. nasledovné otázky:

- Aké boli hlavné dôvody Vášho vystúpenia zo SDV?
- Aké najčastejšie problémy sa vyskytovali vo Vašej prevádzke v súvislosti so zabezpečovaním SDV?
- Ako ste riešili situáciu, keď Vám žiak nenastúpil do prevádzky?
- Kto Vám pomohol pri riešení Vášho problému?
- Aké sú podľa Vás prekážky pri nábore žiakov do SDV?
- Ako ste postupovali, keď ste v rámci náboru nezískali žiakov do SDV?
- Aké nástroje/podpora zo strany SaPO, štátu, školy, resp. samosprávy by Vám pomohli?
- Aká výška priamej platby by Vám pokryla náklady?
- Ktoré oblasti zaostávania žiakov v teoretickej príprave Vám komplikujú najviac výkon praktického vyučovania?
- A ďalšie.

KAPITOLA č. 2:

**ŠTATISTICKÉ VYHODNOTENIE
DOTAZNÍKOVÉHO ZISŤOVANIA**

2. ŠTATISTICKÉ VYHODNOTENIE DOTAZNÍKOVÉHO ZISŤOVANIA

2.1 NÁVRATNOSŤ DOTAZNÍKOVÉHO ZISŤOVANIA

Dotazníky spolu vyplnilo 663 respondentov. **Dotazníky boli vo všeobecnosti rozdelené na dva typy – kompletne a diskvalifikované.** Tie so statusom „kompletne“ sa stali súčasťou komplexného analytického vyhodnotenia (išlo spolu o **635 dotazníkov**), diskvalifikované (28) do vyhodnotenia zaradené neboli. Do diskvalifikovaných dotazníkov patrili také, ktoré buď neboli kompletne alebo nemali vyplnené ani IČO². Percentuálna miera návratnosti kompletných dotazníkov voči diskvalifikovaným dosiahla 95,8 %.

Podľa zadania zákazky bolo potrebné získať minimálne 25%-nú návratnosť z počtu 2 500 respondentov, ktorým mal byť online prieskum zaslaný, tzn., že bolo potrebné získať aspoň 625 vyplnených dotazníkov. **Z vyššie uvedených údajov je zrejmé, že návratnosť sa podarilo naplniť.** Riešiteľský tím sa rozhodol dosiahnuť prioritne stanovený cieľový ukazovateľ na úrovni 625 kompletne vyplnených dotazníkov prostredníctvom navýšenia vzorky oslovených respondentov, početnejšími urgenciami a využitím ďalších kanálov na oslovenie širšej cieľovej skupiny. Následne sa podarilo do vyhodnotenia zaradiť už vyššie spomínaných 635 kompletne vyplnených dotazníkov.

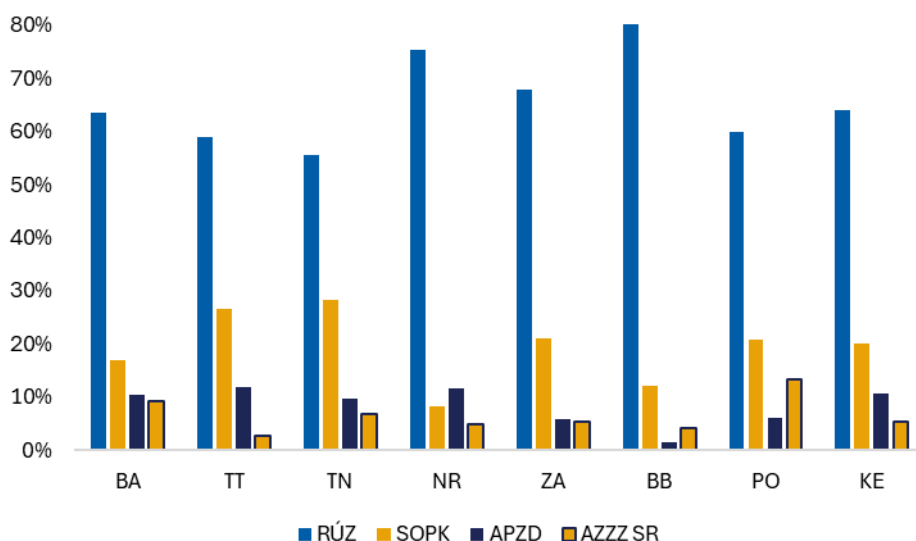
2.2 ŠTATISTICKÉ VYHODNOTENIE OSLOVENÝCH RESPONDENTOV

Na stanovenie cieľovej skupiny respondentov, ktorí boli oslovovaní v dotazníkovom zisťovaní boli využité verejne dostupné zoznamy zamestnávateľských organizácií, ktoré zverejňujú SaPO v rámci procesu overovania ich spôsobilosti pre poskytovanie praktického vyučovania. Na účely dotazníkového zisťovania boli vybrané SaPO: AZZZ SR, APZD, RÚZ a SOPK. V tejto vzorke sa nachádzali zamestnávateľia, ktorí sú aktívne zapojení do SDV, tí, ktorí už zo systému odišli a tí s osvedčením odbornej spôsobilosti. Zároveň sa v týchto zoznamoch uvádzajú zamestnávateľia viacnásobne vzhľadom na evidenciu osvedčení k danému učebnému, resp. študijnému odboru. Z toho dôvodu **realizačný tím spracoval dostupné dáta, vyčistil databázu na úroveň jedinečnej organizácie s jedinečným IČO** pre vyhodnotenie reprezentatívnej vzorky.

K nie všetkým organizáciám bolo možné získať kontaktné údaje. Vzhľadom na tento fakt bolo rozposielanie dotazníkov rozložené do viacerých etáp. V prvej etape bolo oslovených **2 229 respondentov** (zdroj verejne dostupné zoznamy SaPO), v druhej **4 712** (zdroj verejne dostupné zoznamy SaPO), v tretej **11 645** (zdroj TREXIMA Bratislava) a zároveň boli respondenti oslovení prostredníctvom SaPO a ďalších informačných kanálov.

² tzn., že po otvorení linku na dotazníkové zisťovanie respondent neuviedol odpoveď ani na prvú otázku týkajúcu sa identifikácie organizácie cez IČO

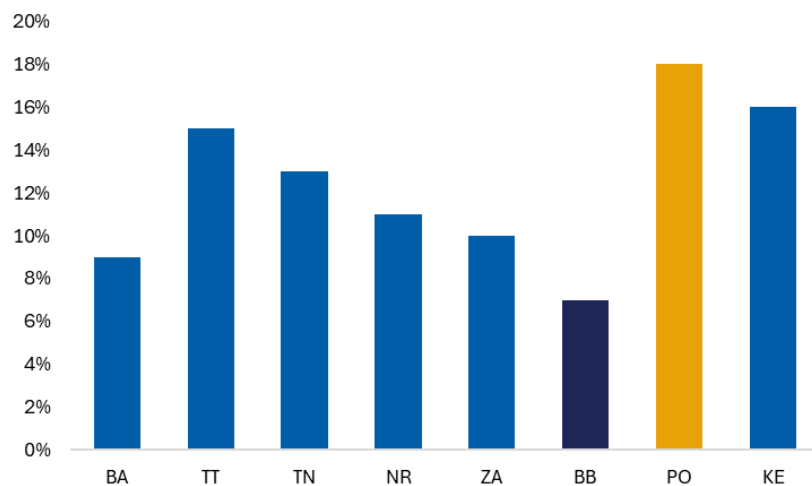
Graf 1 Podiel organizácií podľa evidencie SaPO zverejnených na webových sídlach, podľa krajov SR (2024)



Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava

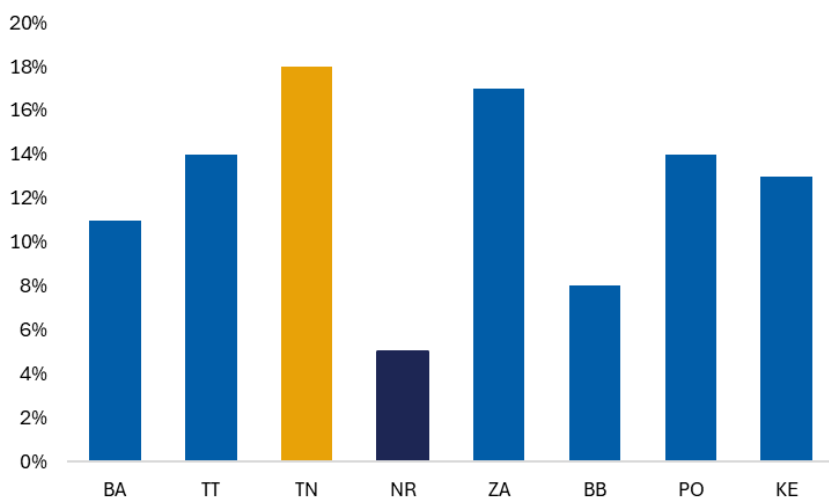
Najvyššie zastúpenie v oslovej vzorke (vychádzajúc zo zverejnených zoznamov SaPO) mali zamestnávateľia vecne príslušní k overeným odborom vzdelávania k RÚZ, následne k SOPK a AZZZ SR, najnižší podiel mali organizácie vecne príslušné k APZD. Z hľadiska regionálneho rozloženia dominoval Prešovský kraj (18%) a najnižšie zastúpenie mal Banskobystrický kraj (7%).

Graf 2 Podiel organizácií podľa evidencie SaPO zverejnených na webových sídlach, podľa krajov SR (2024)



Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava

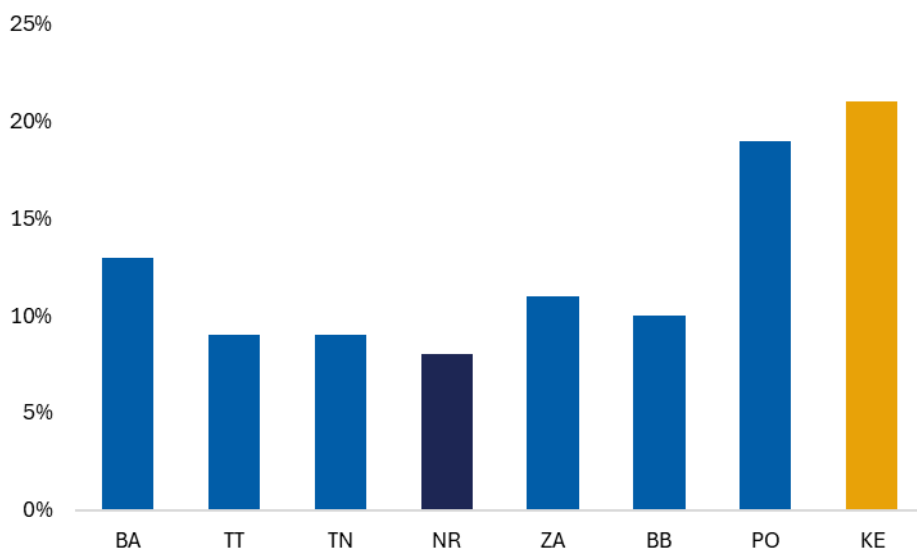
Graf 3 Podiel organizácií podľa evidencie SOPK zverejnených na webovom sídle, podľa krajov SR (2024)



Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava

Podľa vecnej príslušnosti k overeným odborom vzdelávania v rámci SOPK dominuje Trenčiansky kraj na úrovni 18% a Žilinský kraj s 17%. Najnižšie zastúpenie je možno vidieť v Nitrianskom kraji na úrovni 5%.

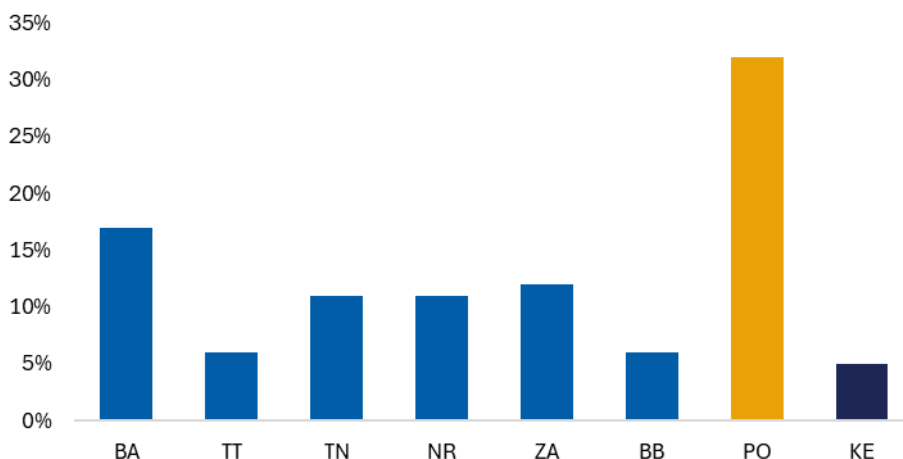
Graf 4 Podiel organizácií podľa evidencie RÚZ zverejnených na webovom sídle, podľa krajov SR (2024)



Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava

Podľa vecnej príslušnosti k overeným odborom vzdelávania v rámci RÚZ dominuje Košický kraj na úrovni 21% a Prešovský kraj s 19%. Najnižšie zastúpenie je možno vidieť v Nitrianskom kraji na úrovni 8%.

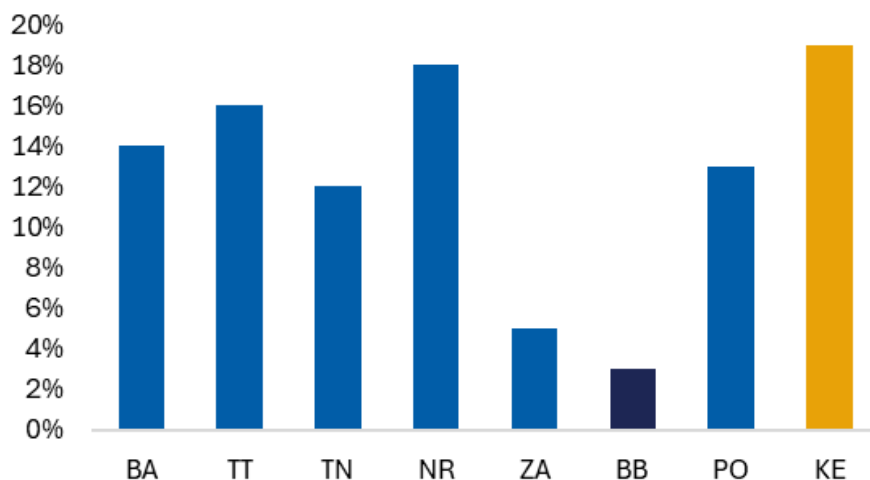
Graf 5 Podiel organizácií podľa evidencie AZZZ SR zverejnených na webovom sídle, podľa krajov SR (2024)



Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava

Aj v rámci vecnej príslušnosti k overeným odborom vzdelávania v AZZZ SR dominuje Prešovský kraj s 32%, naopak najnižšie zastúpenie je možné vidieť v Košickom kraji na úrovni len 5%.

Graf 6 Podiel organizácií podľa evidencie APZD zverejnených na webovom sídle, podľa krajov SR (2024)

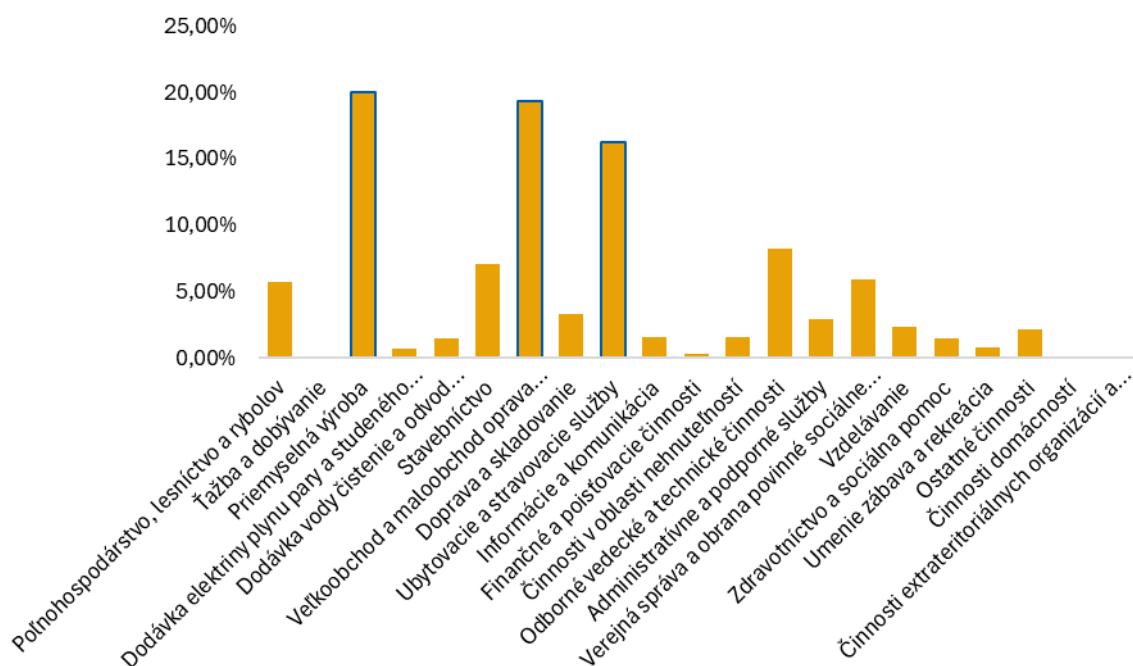


Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava

Podľa vecnej príslušnosti k overeným odborom vzdelávania v rámci APZD dominuje Košický kraj na úrovni 19% spolu s Nitrianskym krajom na úrovni 18%. Najnižšie zastúpenie je možno vidieť v Banskobystrickom kraji na úrovni len 3%.

Keďže bola databáza reprezentatívnej vzorky spracovaná na úrovni jedinečného IČO je možné vyhodnotiť oslovených respondentov aj na základe Národnej klasifikácie ekonomických činností (SK NACE Rev. 2) a ich veľkostnej kategórie.

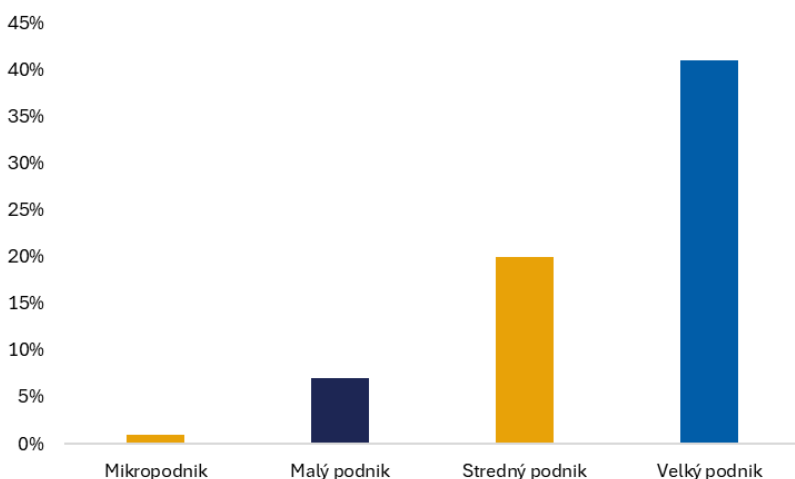
Graf 7 Podiel organizácií podľa evidencie SaPO zverejnených na webovom sídle, podľa SK NACE Rev.2 (2024)



Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava

Podľa vecnej príslušnosti k overeným odborom vzdelávania v rámci vybraných SaPO (AZZZ SR, APZD, RÚZ a SOPK) dominovali zamestnávateľi v Priemyselnej výrobe s 20% podielom, nasleduje Veľkoobchod a maloobchod oprava motorových vozidiel a motocyklov s 19%, Ubytovacie a stravovacie služby so 16% a Odborné vedecké a technické činnosti s 8%. Svoje štandardne dominantné postavenie majú veľké organizácie s viac ako 40%.

Graf 8 Podiel organizácií podľa evidencie SaPO zverejnených na webovom sídle, podľa veľkostnej kategórie (2024)

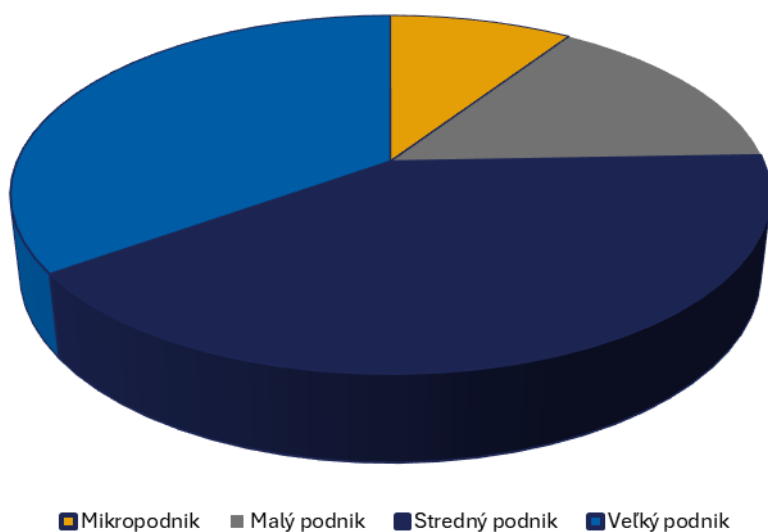


Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava

2.3 ŠTATISTICKÉ VYHODNOTENIE RESPONDENTOV

Vzhľadom na rôzne kanály oslošovania respondentov, operatívne dopĺňanie cieľových skupín nie je možné jednoznačne stanoviť počet oslovených respondentov. Ak zoberieme do úvahy len organizácie priamo oslovené realizačným tímom, išlo celkovo o **18 586 organizácií**. Dotazník v kompletnej podobe vyplnilo spolu **635 respondentov**, **28 dotazníkov bolo z vyhodnocovania vylúčených**. Nižšie sa uvádza vyhodnotenie 635-tich organizácií, ktoré vyplnili dotazník napr. podľa veľkostnej kategórie, odvetvia, regionálne príslušnosti, vecnej príslušnosti k SaPO a pod.

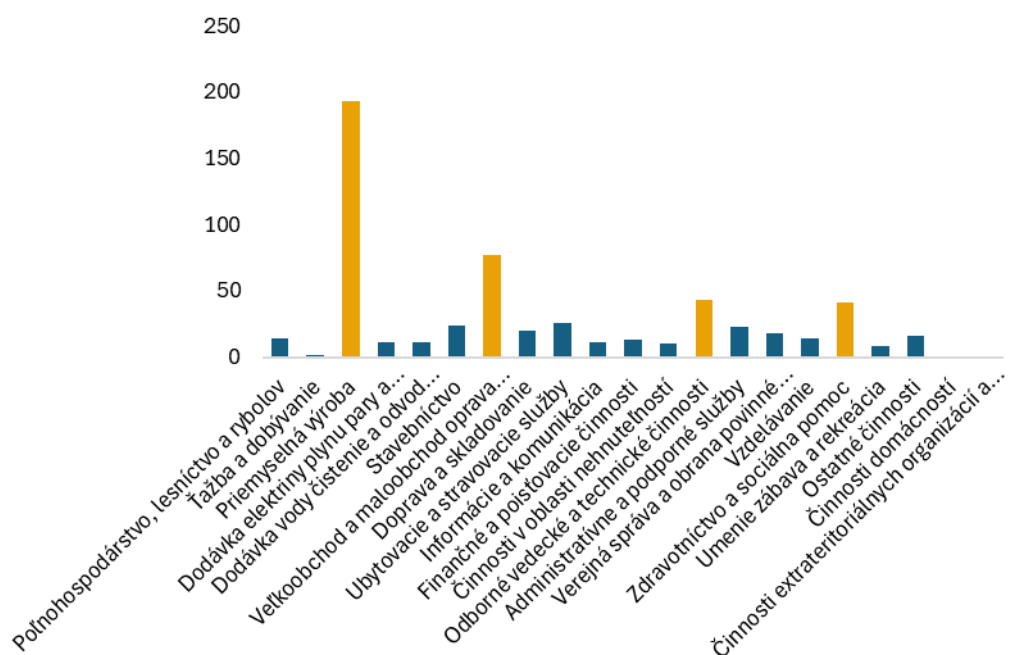
Graf 9 Podiel respondentov podľa veľkostnej kategórie



Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava

Dôležitým aspektom reprezentatívnej vzorky je zastúpenie všetkých veľkostných kategórií podnikov. U respondentov, ktorí vyplnili dotazník mali najväčšie zastúpenie veľké podniky (35%) a stredné (30%). Mikropodniky boli v zisťovaní zastúpené na úrovni 8%.

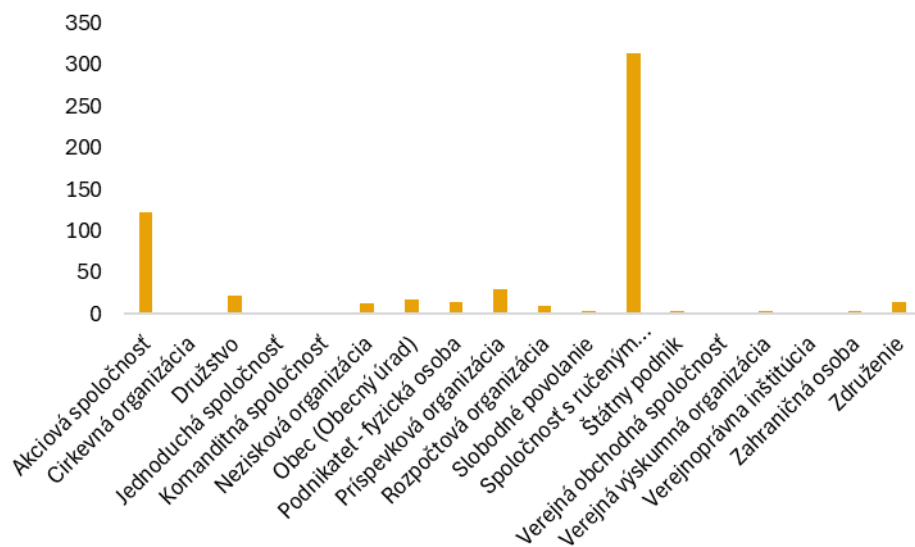
Graf 10 Počet respondentov podľa SK NACE Rev.2



Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava

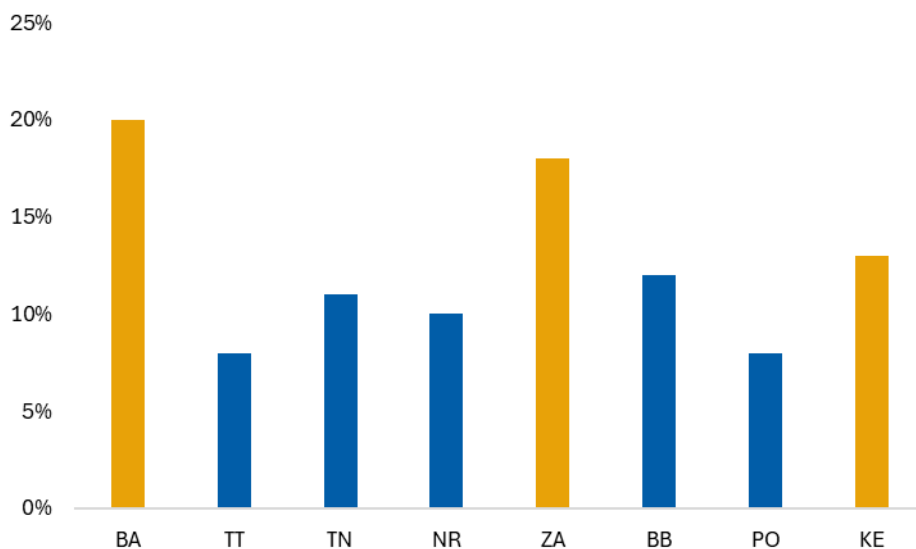
Jednou z požiadaviek na určenie cieľových skupín respondentov, najmä v kategórii zamestnávateľov bez vedomosti o SDV, resp. s veľmi okrajovou informáciou o existencii SDV bol dovýber o také organizácie, resp. odvetvia, aby štatisticky bolo zahrnutých čo najviac segmentov SK NACE Rev.2. Táto požiadavka bola naplnená. 193 organizácií, ktoré vyplnili dotazník bolo z Priemyselnej výroby; 77 organizácií je z Veľkoobchodu a maloobchodu, opravy motorových vozidiel a motocyklov; 43 organizácií je v Odborných vedeckých a technických činnosti a 41 organizácií je v Zdravotníctve a sociálnej pomoci. V dotazníkovom prieskume neboli zapojené organizácie len z dvoch sekcií SK NACE Rev. 2, a to Činnosti domácností a Činnosti extrateritoriálnych organizácií a združení, vzhľadom na nerelevantnosť k zisťovaniu.

Graf 11 Počet respondentov podľa právnej formy



Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava

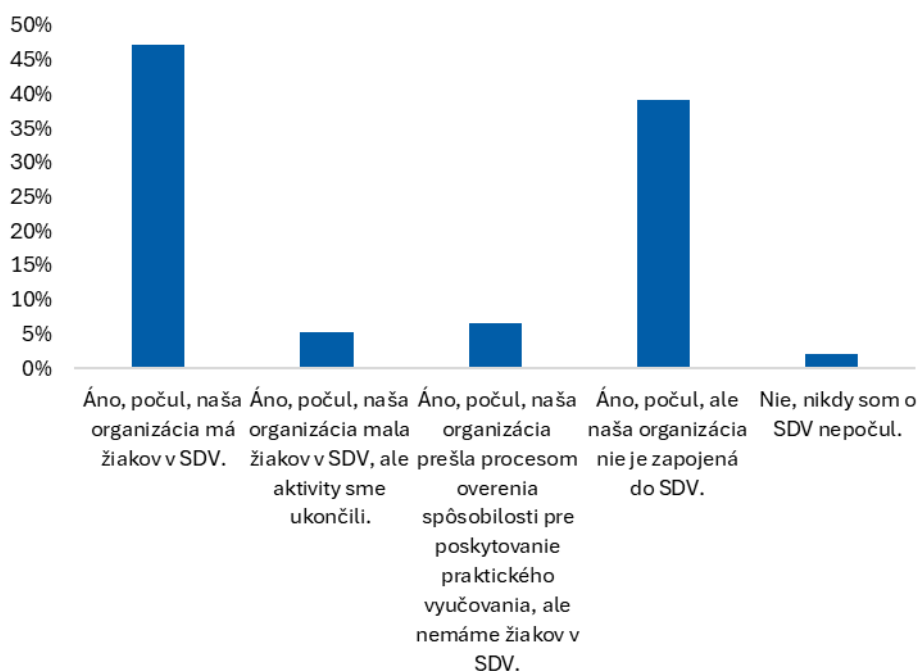
Graf 12 Podiel respondentov podľa krajov



Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava

Najvyššiu odozvu mal dotazník v Bratislavskom kraji s 20%, Žilinskom kraji s 18% a Košickom kraji s 13%. Najmenej organizácií, ktoré vyplnili dotazník bolo z Trnavského a Prešovského kraja, zhodne na úrovni 8%.

Graf 13 Podiel respondentov podľa znalosti problematiky v SDV



Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava

Viac ako 50 % organizácií, ktoré vyplnili dotazník počuli o SDV a 47 % je aktívne zapojených v SDV. Iba 2,1 % organizácií z respondentov nikdy nepočulo o SDV. 5% respondentov aktivity v SDV ukončilo a 7 % organizácií má overenie spôsobilosti pre poskytovanie praktického vyučovania, ale nemá žiakov v SDV.

2.3 PREZENTÁCIA PRIEBEŽNÝCH VÝSLEDKOV DOTAZNÍKOVÉHO ZISŤOVANIA

Podľa požiadavky v rámci plnenia zmluvy boli na konferencii zameranej na odborné vzdelávanie a prípravu, realizovanej v Bratislave dňa 3. decembra 2024, prezentované priebežné výsledky dotazníkového zisťovania týkajúce sa vyhodnotenia desiatich rokov fungovania SDV na Slovensku. V súvislosti s tým bola riešiteľským tímom vypracovaná prezentácia, v ktorej boli zhrnuté prvé dáta. Plné znenie prezentácie je uvedené v **Prílohe č. 2**.

Je nutné spomenúť fakt, že prvé výsledky, ktoré boli na konferencii prezentované, počínajúc % rozložením cieľových skupín, ktoré odpovedali na dotazník, cez % zloženie odpovedí, je čiastočne odlišné od finálnych výsledkov. Dôvodom je fakt, že vzhľadom na nízku návratnosť prvých dotazníkových zisťovaní, ktoré boli zasielané najmä zamestnávateľom, ktorí sú v SDV zapojení, boli oslovené také cieľové skupiny, ktoré v SDV zapojené nie sú. Toto samozrejme ovplyvnilo nielen typy dotazníkov, ktoré sa následne týmto respondentom otvárali, ale aj typy odpovedí a návrhov, ktoré dotazníkové zisťovanie umožňovalo.

KAPITOLA č. 3:

ANALYTICKÁ ČASŤ

3. ANALYTICKÁ ČASŤ

Analytická časť obsahuje vyhodnotenie jednotlivých otázok elektronického dotazníka, ktoré boli **rozdelené do 6-tich hlavných častí**, nie podľa cieľovej skupiny respondentov, ale podľa **tematickej oblasti**. S cieľom skvalitnenia a optimalizácie SDV sú v niektorých oblastiach oddelené špecifické procesy. Ide o také, ktoré sú **prvou metou pri realizácii SDV a sú teda mimoriadne dôležité**, resp. ide o také, pri ktorých **je realizácia SDV v „plnom prúde“**.

Tematické oblasti sú nasledujúce:

1. kompetentnosť vyplnenia dotazníkového zisťovania a zatriedenie v rámci SaPO,
2. znalosť problematiky a procesov v SDV, hodnotenie situácií a hlavných problémov,
3. motivačné faktory a výhody pre zamestnávateľov pri vstupe/zapojení sa do SDV,
4. hodnotenie procesu overenia spôsobilosti pre poskytovanie praktického vyučovania,
5. absolventi SDV ako kvalifikovaní zamestnanci,
6. návrhy na zmeny v legislatíve a podporné nástroje v SDV.

3.1 KOMPETENTNOSŤ VYPLNENIA DOTAZNÍKOVÉHO ZISŤOVANIA A ZATRIEDENIE V RÁMCI SAPO

Pri vyplňaní dotazníka **bolo dôležité, aby ho vyplňala kompetentná osoba**, ktorá sa vie nielen vyjadriť k problematike SDV³, ale aj napr. k problematike získavania budúcich kvalifikovaných zamestnancov do organizácie⁴ či ku kvalite vzdelávacieho systému⁵. Vo väčšine prípadov išlo o pozíciu **HR manažéra/specialistu**, nasledovala pozícia **riaditeľa/vedúceho/predseda**. V rámci iných pozícií, ktoré tvorili 9% zo všetkých odpovedí, išlo napríklad o: kontrolóra kvality a vzdelávania, koordinátora rozvoja a vzdelávania, lektora, hlavného inštruktora, tajomníka, majstra prevádzky, múzejnú pedagogičku, právnika, prevádzkara, supervízora, technika, softvérového inžiniera alebo výrobného audítora.

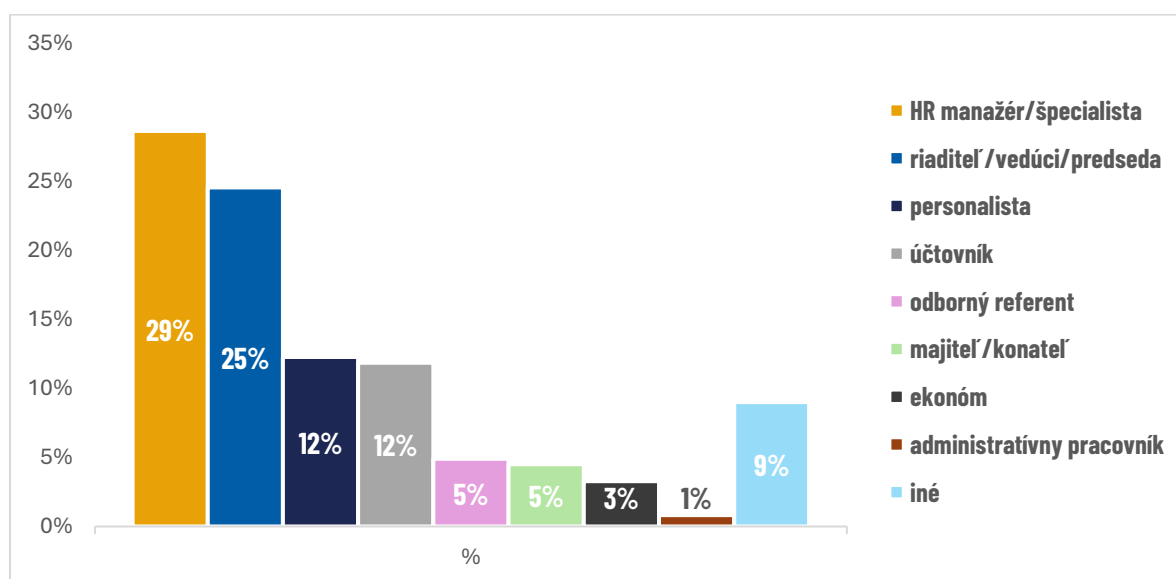
Vo všeobecnosti je teda možné konštatovať, že respondent, ktorý vyplňal dotazník bol vo väčšine prípadov kompetentný na to, aby sa vyjadril k personálnej otázke, či ku otázkam vzdelávacieho systému. Čo sa týka problematiky SDV, tak to záležalo od toho, ako úzko bola predmetná pracovná pozícia respondenta prepojená (informovaná) o týchto procesoch v organizácii od kolegu, ktorý v SDV zaangažovaný bol.

³ bez ohľadu na to, či organizácia respondenta prešla procesom overenia spôsobilosti pre poskytovanie praktického vyučovania alebo nie

⁴ vrátane absolventov

⁵ v súvislosti s praktickou prípravou žiakov na stredných odborných školách, obsahom a kvalitou vzdelávania

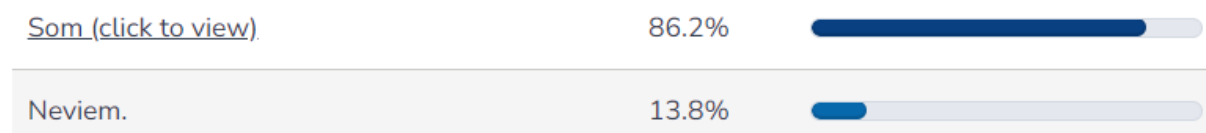
Graf 14 Vyhodnotenie otázky – Aká je Vaša pracovná pozícia v organizácii?



Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – vlastné spracovanie z dotazníkového zisťovania

Najmä pre tri cieľové skupiny⁶ bolo dôležité zistiť aká bola **pracovná pozícia respondenta vo vzťahu k SDV v organizácii**. Viac ako 86% respondentov vedelo aká je ich pozícia vo vzťahu k SDV. Ostatní, ktorí nevedeli, boli presmerovaní na otázku súvisiacu s určením ich pracovnej pozície v organizácii.

Graf 15 Vyhodnotenie otázky – Aká je Vaša pozícia vo vzťahu k SDV v organizácii?

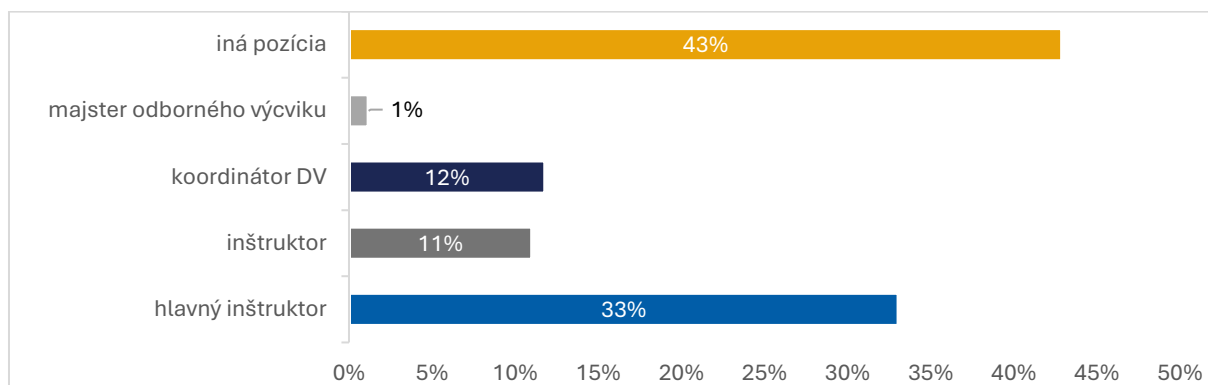


Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – printscreen z vyhodnotenia dotazníkového zisťovania

Najčastejšie išlo o **inú pozíciu** (43 %, inú ako inštruktor, hlavný inštruktor, koordinátor DV alebo majster odborného výcviku) - viď nasledujúci graf. Pod inou pozíciou bolo najčastejšie myslený HR manažér/specialista, konateľ/riaditeľ/vedúci, personalista alebo respondenti uviedli, že sú „zamestnávateľia“. Druhou najčastejšou pozíciou vo vzťahu k SDV v organizácii bol **hlavný inštruktor** (33 %).

⁶ respondenti, ktorých organizácia má/mala duál, resp. prešli procesom overenia spôsobilosti (ale nemajú žiakov)

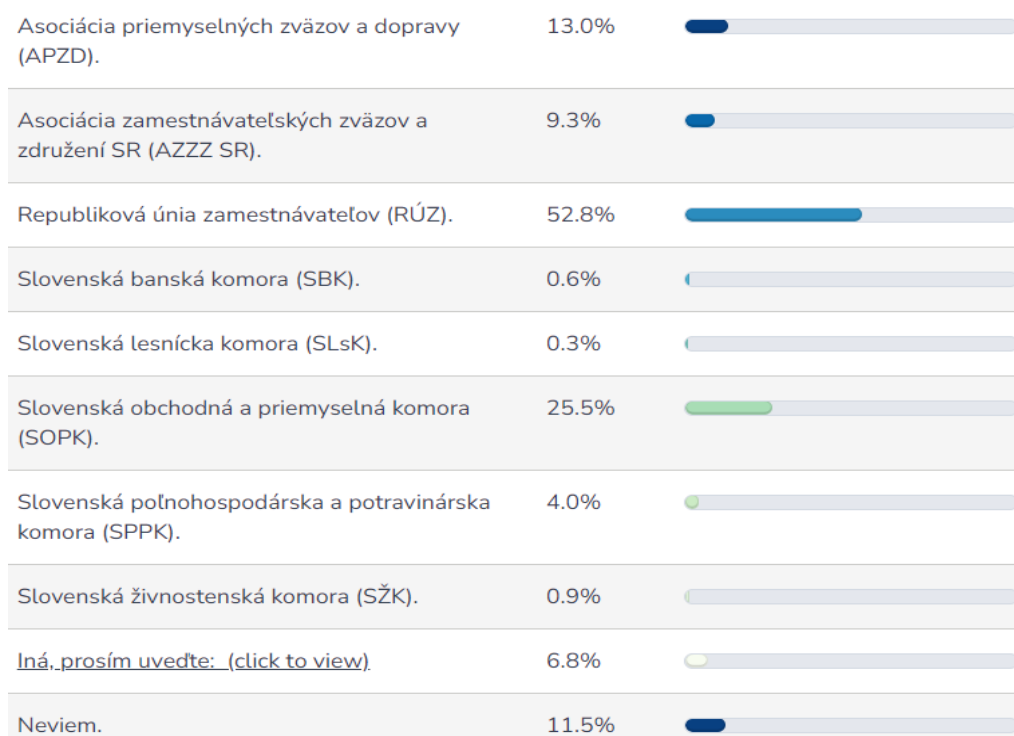
Graf 16 Vyhodnotenie otázky – Aká je Vaša pozícia vo vzťahu k SDV v organizácii?



Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – vlastné spracovanie z dotazníkového zisťovania

Nižšie uvedený graf, týkajúci sa vecnej príslušnosti organizácie k overeným odborom vzdelávania v organizácii poukazuje na skutočnosť, že **52,8 % respondentov malo k overeným odborom vzdelávania v ich organizácii priradenú RÚZ**. Nasledovala SOPK (25,5 %) a APZD (13 %). Viac ako 11% respondentov však nevedelo priradiť vecne príslušnú organizáciu k overeným odborom vzdelávania vo svojej organizácii.

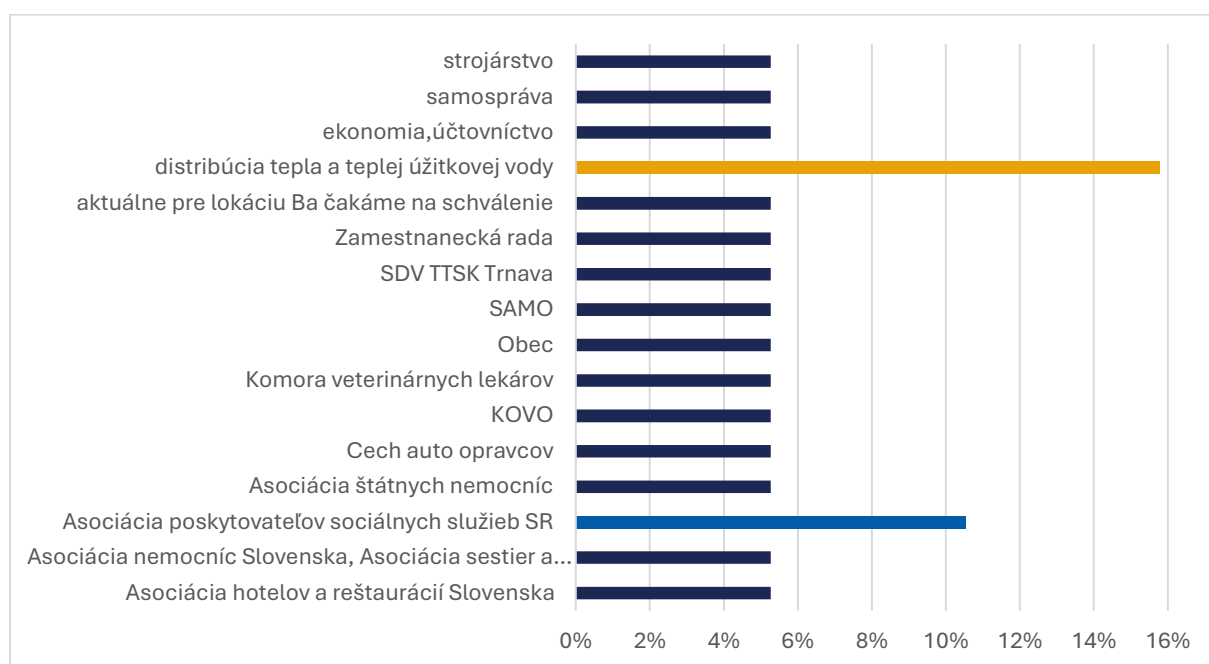
Graf 17 Vyhodnotenie otázky – Prosím priradte vecne príslušnú organizáciu k overeným odborom vzdelávania vo Vašej organizácii (z akej stavovskej alebo profesijnej organizácie boli komisie pre overenie vo Vašej organizácii)?



Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – printscreen z vyhodnotenia dotazníkového zisťovania

V súvislosti s inou možnosťou priradenia vecne príslušnej organizácie k overeným odborom vzdelávania v organizácii respondentmi boli uvádzané informácie ako (viď nasledujúci graf):

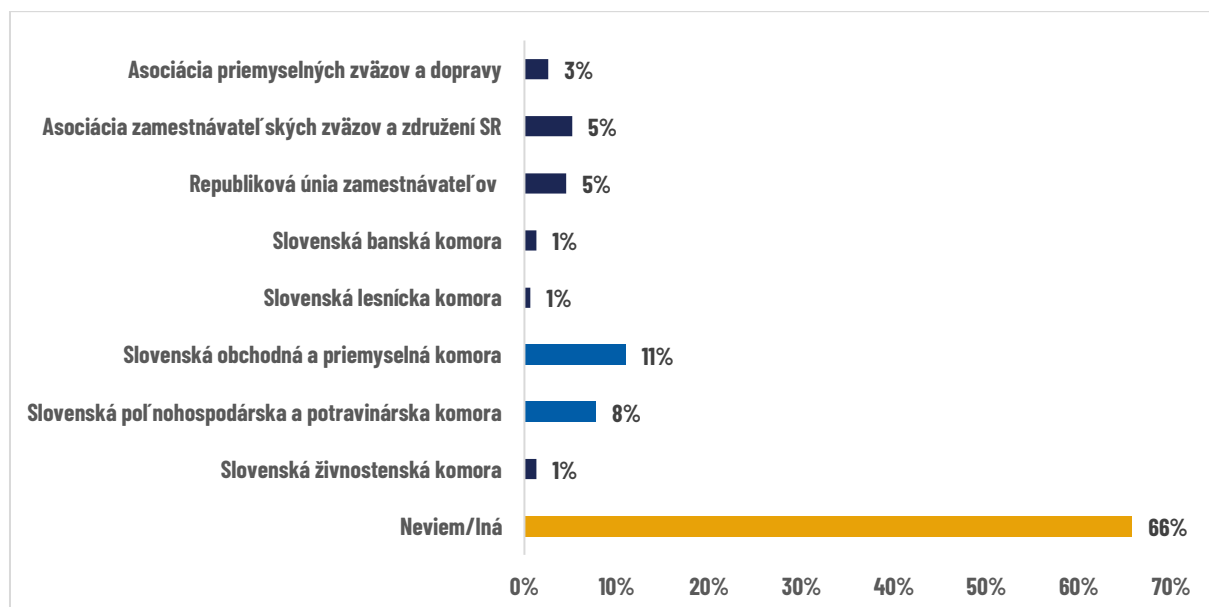
Graf 18 Iná vecne príslušná organizácia k overeným odborom vzdelávania, ktorú uviedli respondenti



Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – vlastné spracovanie z dotazníkového zisťovania

V prípade, ak organizácia nebola súčasťou SDV, zisťovala sa aspoň príslušnosť k stavovskej alebo profesijnej organizácii. V 66% si však respondenti nevedeli vybrať príslušnosť vlastnej organizácie k stavovskej alebo profesijnej organizácii, resp. by bola iná, ako boli základné možnosti na výber. V 11% to bola SOPK a v 8% SPPK.

Graf 19 Vyhodnotenie otázky – Prosím uveďte prípadnú príslušnosť Vašej organizácie k stavovskej alebo profesijnej organizácii.

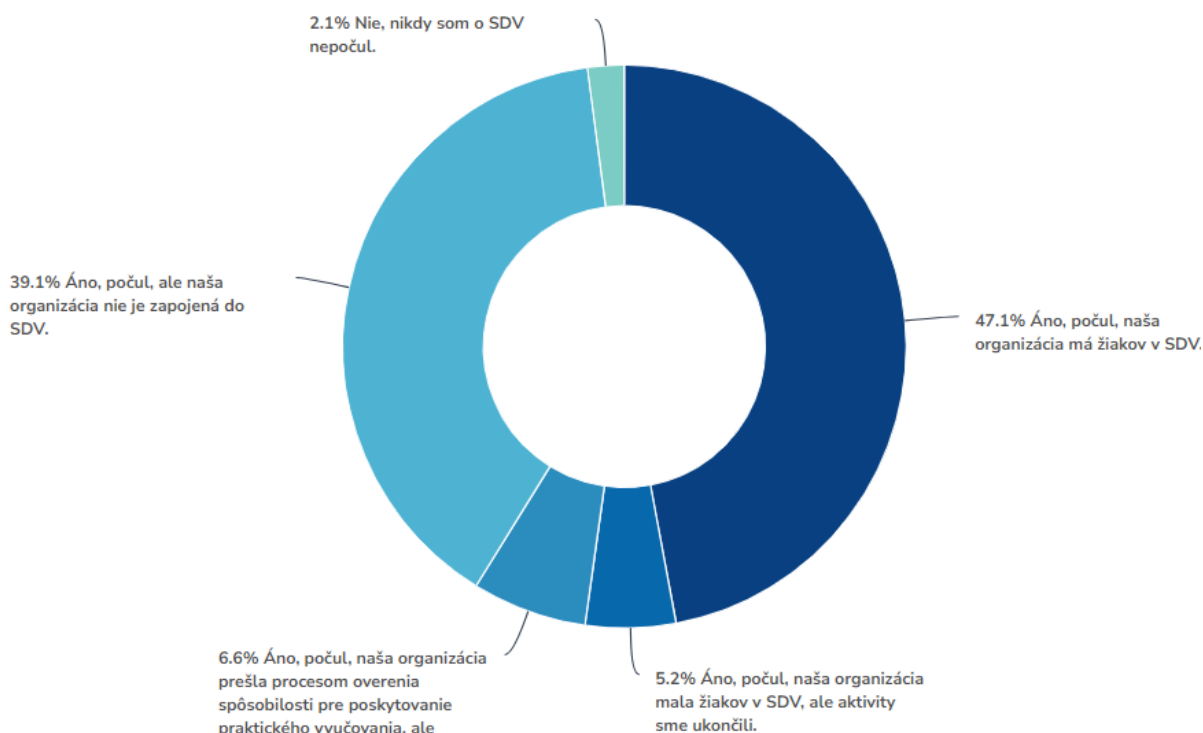


Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – vlastné spracovanie z dotazníkového zisťovania

3.2 ZNALOSŤ PROBLEMATIKY A PROCESOV V SDV, HODNOTENIE SITUÁCIÍ A HLAVNÝCH PROBLÉMOV

Vzhľadom na zámer a ciele dotazníkového zisťovania boli primárne oslovení takí zamestnávateľia, ktorí SDV aktuálne majú, resp. ho už mali, aby sa vedeli kvalifikovane vyjadriť k predmetnej problematike a tak pomôcť svojimi návrhmi skvalitniť a zoptimalizovať SDV. Na druhej strane bola pozornosť venovaná aj ostatným cieľovým skupinám, ktoré počuli o SDV len málo, alebo vôbec, aby bolo možné ich edukovať, resp. zacieliť na presné oblasti, ktorými je potrebné problematiku SDV spropagovať, ponúknuť podporu a potrebné informácie.

Graf 20 Vyhodnotenie otázky – Počuli ste o systéme duálneho vzdelávania (SDV)?



Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – printscreen z vyhodnotenia dotazníkového zisťovania

Z vyššie uvedeného grafu je možné konštatovať, že viac ako 47 % respondentov počulo o SDV a zároveň aktuálne majú na praktickom vyučovaní žiakov. Druhou najpočetnejšou skupinou respondentov boli tí, ktorí o SDV počuli, ale nie sú doň zapojení (39,1 %). Dosiahnutie vysokej návratnosti u tejto skupiny respondentov súviselo s tým, že **vzhľadom na nízku návratnosť odpovedí** od respondentov, ktorí sú zapojení v SDV bolo potrebné osloviť ďalšie zdroje. Táto cieľová skupina bola omnoho aktívnejšia a vďaka nej sa podarilo prekročiť požadované % návratnosti dotazníkového zisťovania. Na druhej strane bolo na základe zadanie tiež potrebné osloviť tie odvetvia a zamestnávateľov, ktorí nie sú súčasťou SDV, aby bolo možné získať viac námetov na spôsoby podpory a zatraktívnenia systému pre nové cieľové skupiny. Najmenej zastúpenou cieľovou skupinou boli tí, ktorí o SDV nikdy nepočuli (2,1 %).

Každá cieľová skupina však priniesla cenné poznatky, názory, skúsenosti a najčastejšie „medzery“ v informáciách, procesoch a fungovaní samotného SDV.

Tí respondenti, ktorí sa s problematikou SDV už stretli⁷ boli **dotazovaní na prvotný zdroj informácií**. Najčastejšie sa o SDV dozvedeli z médií (42,7 %). Čo sa týka iných zdrojov, **často sa o predmetnej problematike dozvedeli od iného zamestnávateľa**, čo je významne pozitívny trend, ktorý by mal byť aj naďalej podporovaný. Od SaPO však prvé informácie o SDV získalo len 1,7 % respondentov.

Graf 21 Vyhodnotenie otázky – Z akého zdroja ste sa prvýkrát dozvedeli o SDV?



Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – printscreen z vyhodnotenia dotazníkového zisťovania

Čo sa týka iných zdrojov, najčastejšie sa respondenti o SDV dozvedeli buď od známeho/kolegu (42 %) alebo od vlastných detí (33 %).

Graf 22 Vyhodnotenie iného prvotného zdroja informácií o SDV



Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava, vlastné spracovanie z dotazníkového zisťovania

Dve cieľové skupiny respondentov mali buď minimálne alebo žiadne informácie o SDV. U nich sa zisťovalo, či by si vedeli vôbec predstaviť, že by mohli byť súčasťou SDV. **Bohužiaľ, v tomto prípade väčšina z opýtaných uviedla, že nie.**

⁷ organizácia, ktorá prešla procesom overenia spôsobilosti pre poskytovanie praktického vyučovania alebo organizácia, ktorá počula o SDV, ale nie je v ňom zapojená

Graf 23 Vyhodnotenie otázky – Viete si predstaviť, že by ste mohli byť súčasťou SDV?

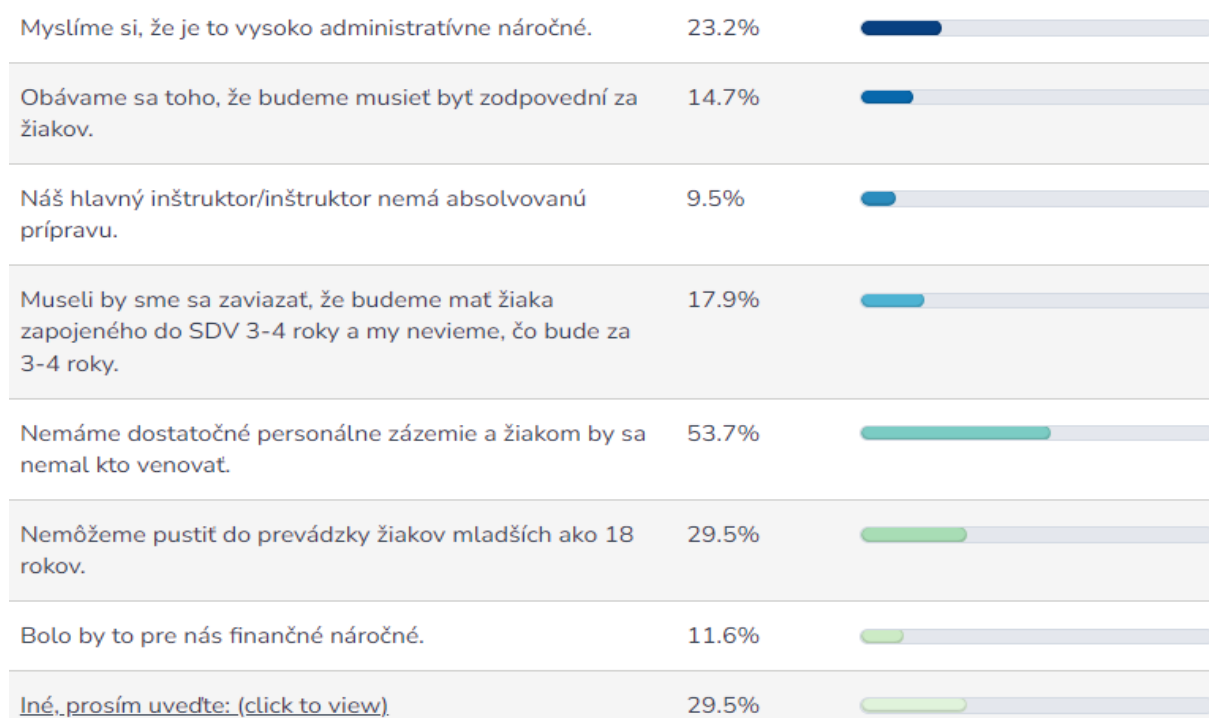


Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – printscreen z vyhodnotenia dotazníkového zisťovania

Po pozitívnej odpovedi boli respondenti nasmerovaní na otázku „Kto by Vám mal poskytnúť širšie informácie o systéme vzdelávania a o možnostiach zapojenia sa zamestnávateľov do SDV?“, aby bolo možné týmto spôsobom **identifikovať ich očakávania v súvislosti s pomocou, resp. podpornými aktivitami SDV** (viď bližšie analytickú kapitolu „Hodnotenie procesu overenia spôsobilosti pre poskytovanie praktického vyučovania“).

Po negatívnej odpovedi boli respondenti nasmerovaní buď na otázku: „Hlavné dôvody Vášho nezáujmu zapojenia sa do SDV sú...“, alebo na otázku: „Máte obavy, že v prípade, ak by ste boli súčasťou SDV, tak by...“ aby bolo možné **identifikovať hlavné obavy, resp. neistotu zo samotného SDV**.

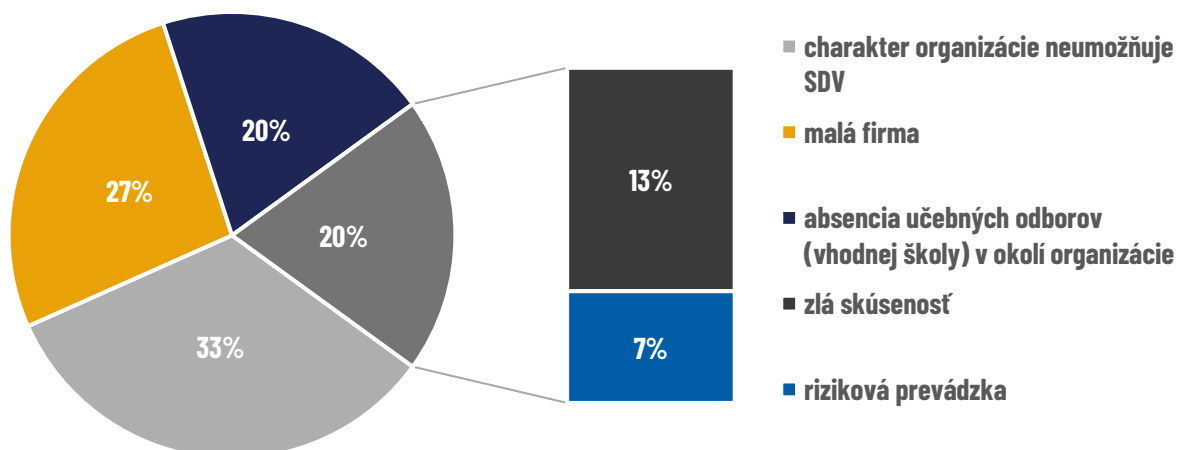
Graf 24 Vyhodnotenie otázky – Hlavné dôvody Vášho nezáujmu zapojenia sa do SDV sú...?



Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – printscreen z vyhodnotenia dotazníkového zisťovania

Vo väčšine prípadov si respondenti v predchádzajúcej otázke vyberali iba jednu možnosť. Najčastejšie išlo o **nedostatočné personálne zázemie organizácie** (53,7 %), alebo **vekové ohraničenie žiakov, ktorých môžu pustiť do prevádzky** (29,5 %). Medzi častými inými dôvodmi (viď nasledujúci graf) bola skutočnosť, že **charakter organizácie neumožňuje SDV** (33 %) alebo **organizácia je malou firmou** (27 %), tzn. že pravdepodobne by nemali dostatočné ani personálne ani technické a ani finančné zázemie (čo potvrdzuje aj ich vyjadrenia v časti iných dôvodov nezáujmu zapojenia sa do SDV).

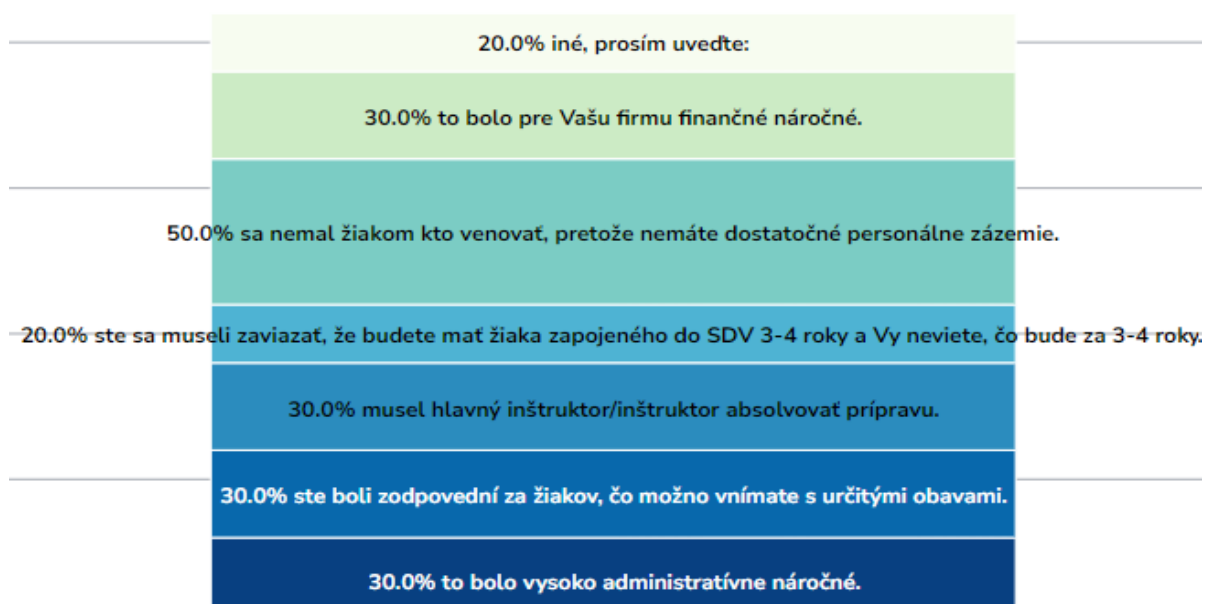
Graf 25 Iné dôvody nezájmu zapojenia sa do SDV



Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava, vlastné spracovanie z dotazníkového zisťovania

Medzi **najväčšie obavy** v súvislosti so zapojením sa do SDV patrilo fakt, že by sa **žiakom nemal kto venovať**, pretože firma nemá dostatočné personálne zázemie (50 %). V 30% prípadov sa organizácie obávajú, že by to pre ne **bolo finančne i administratívne náročné**, hlavný inštruktor/inštruktor by musel absolvovať prípravu a boli by zodpovední za žiakov, čo možno vnímajú s určitými obavami.

Graf 26 Vyhodnotenie otázky – Máte obavy, že v prípade, ak by ste boli súčasťou SDV, tak by....



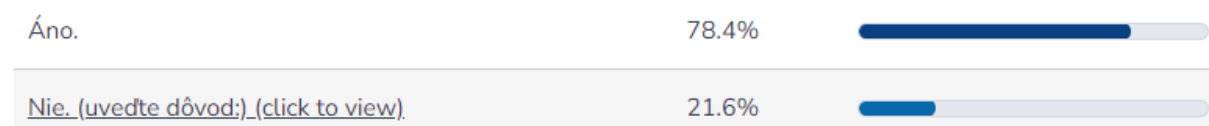
Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – printscreen z vyhodnotenia dotazníkového zisťovania

V súvislosti s inými dôvodmi to bolo zhodnotenie faktu, že v organizácii nemajú vhodný typ práce pre žiakov (napr. zamestnávajú vodičov ťažkých nákladných vozidiel).

Neodmysliteľnou **súčasťou SDV je škola a spolupráca zamestnávateľa s ňou**. Respondenti⁸ boli dopytovaní na to, či si vedia predstaviť spoluprácu s konkrétnou školou. **Viac ako 78% si túto spoluprácu predstaviť vedelo.**

⁸ tri cieľové skupiny: organizácia, ktorá prešla procesom overenia spôsobilosti pre poskytovanie praktického vyučovania, ale nemá žiakov v SDV; organizácia, ktorá počula o SDV, ale nie je zapojená doň; organizácia, ktorá o SDV nikdy nepočula

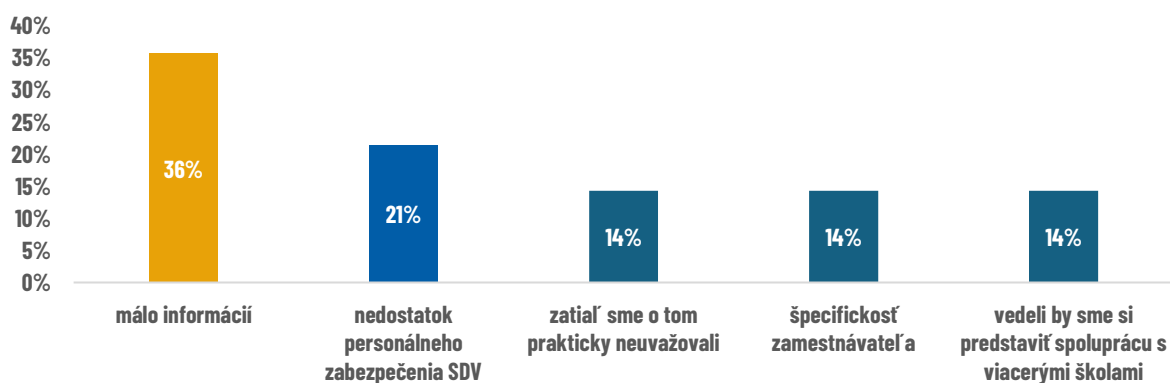
Graf 27 Vyhodnotenie otázky – Viete si predstaviť spoluprácu s konkrétnou školou?



Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – printscreen z vyhodnotenia dotazníkového zisťovania

Ak odpovedali záporne, **najčastejšou odpoveďou bol fakt, že majú málo informácií** (36 %), resp. SDV by nedokázali personálne zabezpečiť (21 %). Súčasťou odpovedí bolo aj 14% respondentov, ktorí by si vedeli predstaviť spoluprácu s viac ako jednou školou, čiže v tomto prípade nešlo o klasickú zápornú odpoveď.

Graf 28 Vyhodnotenie odpovede NIE na otázku – Viete si predstaviť spoluprácu s konkrétnou školou?

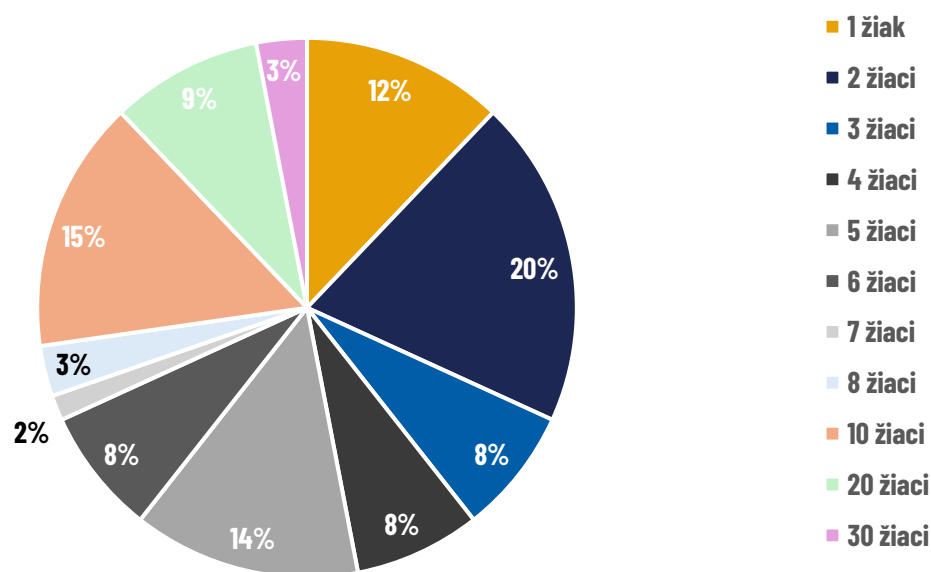


Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava, vlastné spracovanie z dotazníkového zisťovania

Tí, ktorí odpovedali súhlasne na otázku spolupráce so školou mali uviesť názov konkrétnej školy a počty žiakov/rok, ktorí by mohli byť zapojení do praktického vyučovania v rámci SDV u respondentov v organizácii. Zoznam škôl, ktoré respondenti označili so zámerom bližšej spolupráce sú uvedené v **Prílohe č. 3**. V prípade, ak ešte nevedeli konkrétny počet žiakov, alebo konkrétnu školu, v zodpovedajúcom stĺpci je uvedené „Neviem“, resp. je uvedený aspoň typ školy.

Čo sa týka počtu žiakov, najčastejšie **by respondenti vedeli umiestniť dvoch žiakov do prevádzky** (20 %). V prípade veľkých zamestnávateľov, ktorí vedia umiestniť väčšie množstvo žiakov, najčastejšie išlo o 10 žiakov, ktorých by mohli umiestniť do prevádzky na výkon praktického vyučovania.

Graf 29 Počet žiakov, ktorých by pravdepodobne vedeli respondenti umiestniť v rámci SDV do svojich prevádzok



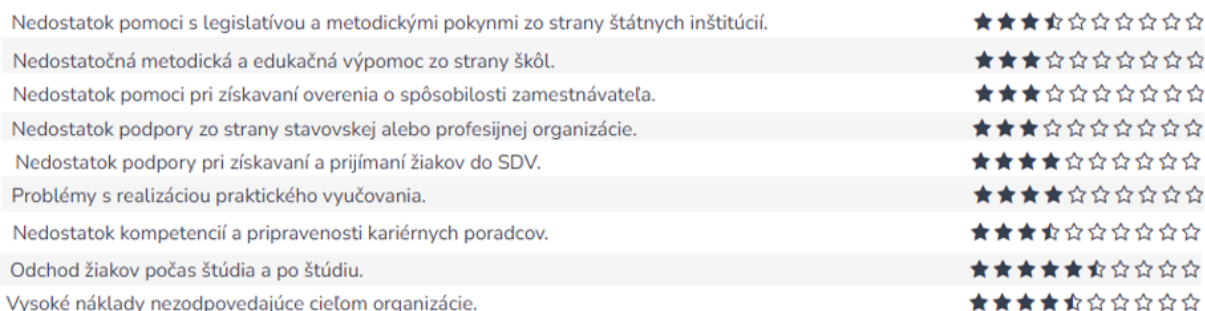
Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava, vlastné spracovanie z dotazníkového zisťovania

5,2% respondentov ukončilo aktivity v rámci SDV. Najčastejšími dôvodmi ukončenia účasti v SDV bol odchod žiakov počas štúdia a po štúdiu a taktiež vysoké náklady nezodpovedajúce cieľom organizácie. Odchod žiakov počas štúdia a po štúdiu bol zároveň respondentmi vyhodnotený aj ako najzávažnejší. Najmenej častým problémom bol nedostatok pomoci pri získavaní overenia o spôsobilosti zamestnávateľa, pričom patril aj medzi tie najmenej závažné.

Keď sa na vyhodnotenie pozrieme z nadhľadu, iba jedna otázka z 9-tich bola vyhodnotená⁹ na druhej polovici škály, kde problémy boli vyhodnotené ako významné. Väčšina respondentov pri odpovediach uvádzala viaceré dôvody naraz, čiže je možné predpokladať, že rozhodnutie odísť zo SDV padlo po tom, ako sa tieto dôvody postupne, resp. naraz v organizácii „vynorili“ a organizácie sa s nimi nejakú dobu viac menej neúspešne potýkali.

Zo sumárneho vyhodnotenia dôvodov (9) vyplýva, že respondenti nepociťovali ani tak výrazný nedostatok pomoci a podpory (či už metodickéj alebo edukačnej) zo strany zodpovedných subjektov, ale skôr riešili **praktické problémy súvisiace s realizáciou praktického vyučovania** (či už čo sa týkalo žiakov alebo vlastných nákladov).

Graf 30 Vyhodnotenie otázky – Aké boli hlavné dôvody pre ukončenie SDV vo Vašej organizácii?



Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – printscreen z vyhodnotenia dotazníkového zisťovania

⁹ na škále od 1 – 10

S vyššie uvedenou otázkou bola spojená otázka možnosti opätovného zapojenia sa do SDV. V tomto prípade viac ako 86% respondentov uviedlo, že by si vedeli predstaviť skutočnosť, že by sa opätovne zapojili do SDV. Znamená to, že ani **predošlé dôvody pre ukončenie SDV pre nich neboli neprekonateľné a vedeli by si predstaviť, že sa opäť do SDV zapoja**. Toto je možné hodnotiť veľmi pozitívne, i keď je potrebné zamerať sa najmä na dôvody organizácií, pre ktoré svoju aktivitu v SDV ukončili. V tomto prípade napr. problematika odchodu žiakov počas štúdia a po štúdiu.

Graf 31 Vyhodnotenie otázky – Viete si predstaviť, že by ste sa opätovne zapojili do SDV?

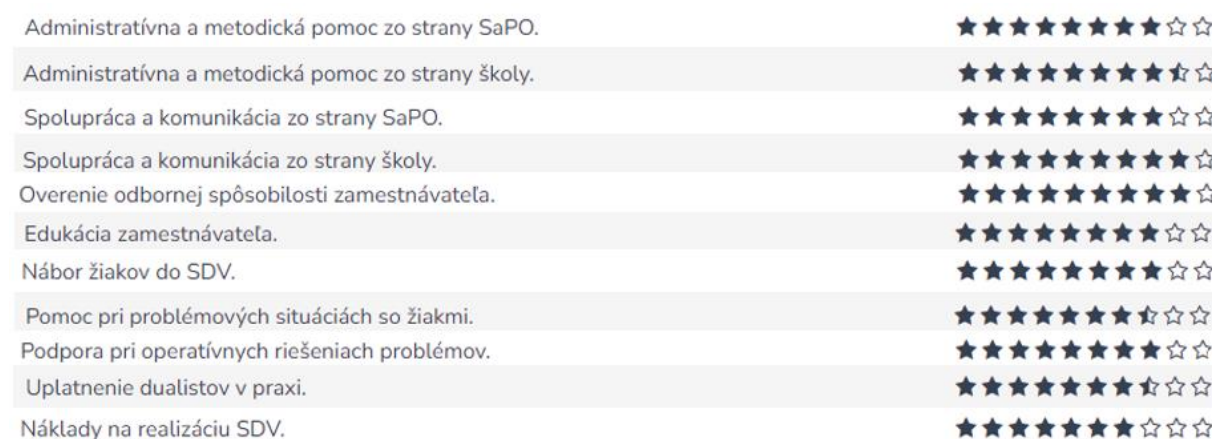


Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – printscreen z vyhodnotenia dotazníkového zisťovania

Respondenti, ktorí SDV majú, resp. ho mali, mohli zhodnotiť jednu alebo viaceré situácie, s ktorými sa počas realizácie SDV stretli a zároveň určiť aj spokojnosť, ktorú pri nich pociťovali. Väčšina respondentov sa vyjadrovala viac ako ku jednej konkrétnej situácii. Najviac respondentov sa vyjadrovalo k administratívnej a metodologickej pomoci zo strany školy a ku spolupráci a komunikácii zo strany školy. Najmenej respondentov sa vyjadrovalo ku podpore pri operatívnych riešeníach problémov.

Hodnotenie všetkých nižšie uvedených situácií (11) bolo vyjadrené respondentami skôr pozitívne, dokonca väčšina z nich až vysoko pozitívne. **Najspokojnejší boli respondenti so spoluprácou zo strany školy a s procesom overenia odbornej spôsobilosti zamestnávateľa poskytovaním praktického vyučovania v SDV.**

Graf 32 Vyhodnotenie otázky – Ohodnoťte nasledovné situácie počas realizácie SDV vo Vašej organizácii na škále od 1 do 10, pričom 1 znamená veľmi negatívne a 10 veľmi pozitívne



Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – printscreen z vyhodnotenia dotazníkového zisťovania

Administratívna a metodická pomoc zo strany zodpovedných subjektov, rovnako tak spolupráca a komunikácia boli hodnotené vysoko pozitívne. S edukáciou boli zamestnávateľi taktiež vysoko spokojní a nábor žiakov považovali za pozitívny. S nákladmi na realizáciu SDV boli už spokojní menej, i keď stále nadpriemerne. Celkovo je možné konštatovať, že žiadna z oblastí nevykazuje kriticky nízke známky spokojnosti, čo znamená, že zamestnávateľia zapojení do SDV v súčasnosti sú s vybranými aktivitami nadpriemerne spokojní.

Na druhej strane, pri zhodnotení najčastejších problémov je zrejmé, že respondenti, ktorí sú aktuálne v SDV, riešia zároveň viaceré problémy naraz. Najviac respondentov sa vyjadrilo ku problémom nedostatočného zosúladenia teórie a praxe a ku časovej náročnosti zabezpečovania SDV. Najmenej respondentov sa vyjadrilo k problematike

„Mladistvý zamestnanec – nemôže ísť do našej výrobnjej prevádzky.“. Respondenti väčšinou označovali viaceré problémy naraz, i keď na rôznej úrovni závažnosti.

Graf 33 Vyhodnotenie otázky – Aké najčastejšie problémy riešite v rámci SDV? Uvedte ich závažnosť na škále od 1 do 10, pričom 1 znamená minimálny problém a 10 znamená výrazný problém

Mladistvý zamestnanec – nemôže ísť do našej výrobnjej prevádzky.	★★★★☆☆☆☆☆☆
Zhoršujúci sa zdravotný stav žiakov.	★★★★☆☆☆☆☆☆
Zvyšujúci sa počet integrovaných žiakov.	★★★★☆☆☆☆☆☆
Zhoršujúci sa prospech žiakov.	★★★★☆☆☆☆☆☆
Časté absencie žiakov na praktickom vyučovaní.	★★★★☆☆☆☆☆☆
Časová náročnosť zabezpečovania SDV.	★★★★☆☆☆☆☆☆
Byrokratická záťaž.	★★★★☆☆☆☆☆☆
Odchod žiakov počas štúdia, resp. po štúdiu.	★★★★☆☆☆☆☆☆
Konflikty v tímoch.	★★★★☆☆☆☆☆☆
Nízka zanietenosť zamestnancov v rámci SDV (hlavný inštruktor, inštruktor a pod.).	★★★★☆☆☆☆☆☆
Legislatívne obmedzenia.	★★★★☆☆☆☆☆☆
Komplikovaná komunikácia so zákonnými zástupcami žiakov.	★★★★☆☆☆☆☆☆
Nízke povedomie o SDV (najmä na základných školách).	★★★★☆☆☆☆☆☆
Zosúladenie teórie a praxe.	★★★★☆☆☆☆☆☆
Rozsah teoretického a praktického vyučovania.	★★★★☆☆☆☆☆☆
Teoretická výučba nenapreduje v súvislosti s inováciami.	★★★★☆☆☆☆☆☆
Záverečná skúška/odborná zložka maturitnej skúšky realizovaná v prevádzke zamestnávateľa.	★★★★☆☆☆☆☆☆

Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – printscreen z vyhodnotenia dotazníkového zisťovania

Najväčší problém respondenti pociťovali v súvislosti s teoretickou výučbou, ktorá nenapreduje v súvislosti s inováciami. Na druhom mieste k najväčším problémom spoločne patrilo **nízke povedomie o SDV** (najmä na základných školách), **odchod žiakov** počas štúdia, resp. po štúdiu a **byrokratická záťaž**. Najmenšie problémy respondenti videli v konfliktach v rámci tímov a v záverečnej skúške/odbornej zložke maturitnej skúšky, ktorá bola realizovaná v prevádzke zamestnávateľa.

V rámci všeobecného zhodnotenia problémov (17) uvádzaných v dotazníku, je možné konštatovať, že 9 zo 17 bolo pod úrovňou 5 (čiže malý, resp. stredný problém). Na druhej strane 8 problémov zo 17 bolo na škále uvádzaných s hodnotou 5 a viac, čo predstavuje stredný až väčší problém.

Respondenti, ktorí v organizácii mali žiakov v rámci SDV, ale aktivity z nejakého dôvodu už ukončili, sa taktiež vyjadrovali k najčastejším **problémom, ktoré za éry SDV riešili**¹⁰. Väčšinou označovali viaceré problémy naraz, i keď na rôznej úrovni závažnosti. **Najviac respondentov sa vyjadrovalo k byrokratickej záťaži a k odchodu žiakov počas štúdia, resp. po štúdiu, vrátane častých absencií žiakov na praktickom vyučovaní.** Najmenšiemu počtu respondentom vadil fakt, že zamestnanec bol mladistvý a preto nemohol ísť do výrobnjej prevádzky.

Najvýraznejší problém predstavoval pre respondentov fakt, že **žiaci často absentovali na praktickom vyučovaní** a spôsob, akým sa zosúladiť teória a prax, pričom tiež konštatovali, že väčším problémom bolo to, že **teoretická výučba nenapredovala v súvislosti s inováciami**. Relatívne najmenší problém pociťovali v súvislosti so **zhoršujúcim sa zdravotným stavom žiakov** a **zvyšujúcim sa počtom integrovaných žiakov**. To isté sa týkalo konfliktov v tímoch a s tým, že záverečná skúška/odborná zložka maturitnej skúšky bola realizovaná v prevádzke zamestnávateľa.

¹⁰ možnosť výberu bola z rovnakých tém ako tomu bolo v predchádzajúcom prípade

V rámci sumárneho hodnotenia všetkých oblastí (17) možno konštatovať, že v 7 zo 17 otázok bol problém nahodnotený pod úroveň 5 (čiže malý až stredný problém). U 10-tich otázok však respondenti nahodnotili výšku problému od stredného až po výrazný problém.

Graf 34 Vyhodnotenie otázky – Aké najčastejšie problémy ste riešili v rámci SDV? Uvedte ich závažnosť na škále od 1 do 10, pričom 1 znamená minimálny problém a 10 znamená výrazný problém.

Mladistvý zamestnanec – nemôže ísť do našej výrobnéj prevádzky.	★★★★☆☆☆☆☆☆
Zhoršujúci sa zdravotný stav žiakov.	★★★★☆☆☆☆☆☆
Zvyšujúci sa počet integrovaných žiakov.	★★★★☆☆☆☆☆☆
Zhoršujúci sa prospech žiakov.	★★★★★☆☆☆☆☆
Časté absencie žiakov na praktickom vyučovaní.	★★★★★☆☆☆☆☆
Časová náročnosť zabezpečovania SDV.	★★★★★☆☆☆☆☆
Byrokratická záťaž.	★★★★★☆☆☆☆☆
Odchod žiakov počas štúdia, resp. po štúdiu.	★★★★★☆☆☆☆☆
Konflikty v tímoch.	★★★★☆☆☆☆☆☆
Nízka zanietenosť zamestnancov v rámci SDV (hlavný inštruktor, inštruktor a pod.).	★★★★☆☆☆☆☆☆
Legislatívne obmedzenia.	★★★★☆☆☆☆☆☆
Komplikovaná komunikácia so zákonnými zástupcami žiakov.	★★★★☆☆☆☆☆☆
Nízke povedomie o SDV (najmä na základných školách).	★★★★☆☆☆☆☆☆
Zosúladenie teórie a praxe.	★★★★★☆☆☆☆☆
Rozsah teoretického a praktického vyučovania.	★★★★★☆☆☆☆☆
Teoretická výučba nenapreduje v súvislosti s inováciami.	★★★★★☆☆☆☆☆
Záverečná skúška/odborná zložka maturitnej skúšky realizovaná v prevádzke zamestnávateľa.	★★★★☆☆☆☆☆☆

Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – printscreen z vyhodnotenia dotazníkového zisťovania

Ak sa na vyššie uvedené oblasti problémov pozeráme z pohľadu respondentov, ktorí ich riešia v súčasnosti, alebo tých, ktorí ich riešili predtým, ako boli v SDV, tak môžeme konštatovať, že najmenší spoločný problém respondenti videli v tom, že záverečná skúška/odborná zložka maturitnej skúšky bola realizovaná v prevádzke zamestnávateľa a malý problém pociťovali aj v rámci konfliktov v tímoch. Najväčším spoločným problémom bol fakt, že **teoretická výučba nenapredovala v súvislosti s inováciami**. V súvislosti s celkovou úrovňou výšky problémov je možné konštatovať, že respondenti, ktorí sú v súčasnosti zapojení do SDV sú menej negatívni a uvádzali nižšiu úroveň viacerých problémov, ako tí, ktorí už v SDV nie sú.

3.3 MOTIVAČNÉ FAKTORY A VÝHODY PRE ZAMESTNÁVATEĽOV PRI VSTUPE/ZAPOJENÍ SA DO SDV

Online prieskum tiež zisťoval hlavné motivačné faktory vstupu organizácií do SDV. Z odpovedí bolo zrejmé, že predmetná problematika úzko súvisí s obavami zamestnávateľov a s ťažkosťami získavania kvalifikovaných budúcich zamestnancov. Respondenti si väčšinou vybrali viac ako jednu z možností, ale vo všeobecnosti je možné konštatovať, že SDV je jednoznačnou voľbou pri tom, ako si zamestnávatelia plánujú „vychovávať“ nových kvalifikovaných pracovníkov.

Respondenti v tom vidia samozrejme aj ďalšie pozitíva, ako napr. prepojenie praxe so školou, čo znamená vysokú uplatniteľnosť absolventov a zvýšenie ich hodnoty na trhu práce. Ďalšie motivačné faktory (ktoré neboli v hlavnej ponuke dotazníka) respondenti uviedli najmä ako: osobné presvedčenie a ilúzie zamestnávateľa¹¹, zvýšenie

¹¹ v tom zmysle, že pokladá túto cestu za správnu

atraktivity praktického vyučovania, zvýšenie atraktivity pracovného miesta u mladšej generácie a jednoduchší vstup do zamestnania.

Graf 35 Vyhodnotenie otázky – Aké boli hlavné motivačné faktory pre vstup Vašej organizácie do SDV?



Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – printscreen z vyhodnotenia dotazníkového zisťovania

Aby bolo **oficiálne potvrdené, že zamestnávateľia vedia o všetkých hlavných výhodách zapojenia sa do SDV a o možnostiach**, ktoré v rámci SDV majú, v dotazníku sa nachádzali aj tzv. **edukatívne otázky** (10). V prvej z nasledujúcich dvoch tabuliek je zobrazená verzia pre cieľovú skupinu zamestnávateľov, ktorí nikdy o SDV nepočuli a pre tých, ktorí prešli procesom overenia spôsobilosti pre poskytovanie praktického vyučovania, ale v súčasnosti nemali žiakov v SDV. Bolo možné odpovedať iba áno/nie. Na 6 z 10 otázok odpovedala väčšina respondentov „áno“. Znamená to, že o niektorých výhodách, ktoré sú poskytované zamestnávateľom zapojeným do SDV, **potenciálni noví „zákazníci SDV“** nevedia, rovnako tak o tom nevedia ani tí, ktorí prešli certifikáciou, ale v súčasnosti nemajú žiakov v SDV.

Respondenti boli najviac oboznámení s tým, že nemusia žiaka po ukončení štúdia zamestnať (68 %) a že ak sú v SDV, majú týmto spôsobom prístup k novým talentom a ich inovatívnym nápadom a taktiež nižšie náklady na nábor zamestnancov a na zaúčanie (68 %). **Najmenej boli oboznámení** s tým, že ak sa dohodnú zamestnávateľia, zapojení do SDV, môžu si medzi sebou navzájom zdieľať (rotovať) žiakov, ktorých pripravujú na vybrané činnosti v rámci zamestnania (79 %).

Taktiež takmer 73 % respondentov nevedelo, že ak nemôžu uviesť do prevádzky žiaka mladšieho ako 18 rokov, môžu využiť duál 18+, tzv. vzdelávanie dospelých. Vychádzajúc z tejto informácie sa predpokladá, že mnohí zamestnávateľia, ktorí by možno chceli pôsobiť v SDV túto možnosť zavrhnú, nakoľko v súvislosti so špecifickosťou svojej prevádzky nemôžu zamestnať žiakov, z ktorých väčšina je mladších ako 18 rokov.

Tabuľka 2 Vyhodnotenie otázky – Všetky prieskumy a analýzy ukazujú, že absolventi SDV sú oveľa lepšie pripravení pre trh práce. Viete o tom, že ...?

Edukatívne otázky	Áno (%)	Nie (%)
Zamestnávateľovi, ktorý poskytuje praktické vyučovanie v SDV, sa poskytuje príspevok na jeho zabezpečenie z rozpočtovej kapitoly Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR vo výške 700 - 1 000 Eur podľa veľkosti organizácie?	59	41
Zamestnávateľ, ktorý poskytuje praktické vyučovanie v SDV, si môže znížiť daňový základ až o 3 200 Eur na jedného žiaka?	48	52
Nemáte povinnosť žiaka po ukončení štúdia zamestnať?	68	32
Po prijatí žiaka, ktorý u Vás absolvoval vyučovanie v SDV ho môžete zmluvne zaviazvať zmluvou o budúcej pracovnej zmluve, že u Vás bude určité obdobie pracovať?	57	43
Ak máte problém v prevádzke so žiakom mladším ako 18 rokov (nemôže byť u Vás zamestnaný), viete využiť existujúci duál 18+ (vzdelávanie dospelých)?	23	73
Ak sa zamestnávateľ dohodne s ďalším zamestnávateľom (zapojeným do SDV), môžu si navzájom zdieľať (rotovať) žiakov, ktorých pripravujú na vybrané činnosti v rámci zamestnania?	21	79
Ak si netrúfate sami na zvládnutie procesu SDV existujú tzv. agentúrni zamestnávateľia, ktorí vám vedú v tomto procese pomôcť?	34	66
SDV je z administratívneho hľadiska nastavené veľmi jednoducho a s administratívou Vám navyše pomôže SOŠ alebo príslušná SaPO?	52	48
Viete byť aktívnou súčasťou procesu aktualizácie školského vzdelávacieho programu a vzorových učebných plánov a ovplyvniť to, čo žiaci (budúci zamestnanci) potrebujú ovládať na vybraných pracovných miestach?	52	48
Máte týmto spôsobom prístup k novým talentom a ich inovatívnym nápadom, nižšie náklady na nábor a aj zaúčanie?	68	32

Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava, vlastné spracovanie z dotazníkového zisťovania

Rovnaké edukatívne otázky boli použité aj pre ostatné tri cieľové skupiny¹², avšak základná otázka bola čiastočne preformulovaná: „Všetky prieskumy a analýzy ukazujú, že absolventi SDV sú oveľa lepšie pripravení pre trh práce. Počuli ste aj o tom, že ...?“

Respondenti boli najviac oboznámení s tým, že ak sú v SDV majú týmto spôsobom prístup k novým talentom a ich inovatívnym nápadom a taktiež nižšie náklady na nábor zamestnancov a na zaúčanie (79 %). Takmer 71% respondentov z vyššie uvedených cieľových skupín vedelo, že zamestnávateľovi, ktorý poskytuje praktické vyučovanie v SDV, sa poskytuje príspevok na jeho zabezpečenie z rozpočtovej kapitoly Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR vo výške 700 - 1 000 Eur podľa veľkosti organizácie.

Rovnaké % respondentov si je vedomých toho, že vedú byť aktívnou súčasťou procesu aktualizácie školského vzdelávacieho programu a vzorových učebných plánov a ovplyvniť to, čo žiaci (budúci zamestnanci) potrebujú ovládať na vybraných pracovných miestach.

Najmenej boli oboznámení s tým, že ak nemôžu uviesť do prevádzky žiaka mladšieho ako 18 rokov, môžu využiť duál 18+, tzv. vzdelávanie dospelých (65%) a tiež s faktom, že ak si netrúfajú sami na zvládnutie procesu SDV, tak existujú tzv. agentúrni zamestnávateľia, ktorí vedú v tomto procese pomôcť (60%).

¹² sú zapojení v SDV; boli zapojení v SDV, ale už nie sú; počuli o SDV, ale nie sú zapojení

Tabuľka 3 Vyhodnotenie otázky – Všetky prieskumy a analýzy ukazujú, že absolventi SDV sú oveľa lepšie pripravení pre trh práce. Počuli ste aj o tom, že ...?

Edukatívne otázky	Áno (%)	Nie (%)
Zamestnávateľovi, ktorý poskytuje praktické vyučovanie v SDV, sa poskytuje príspevok na jeho zabezpečenie z rozpočtovej kapitoly Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR vo výške 700 - 1 000 Eur podľa veľkosti organizácie?	71	29
Zamestnávateľ, ktorý poskytuje praktické vyučovanie v SDV, si môže znížiť daňový základ až o 3 200 Eur na jedného žiaka?	63	37
Nemáte povinnosť žiaka po ukončení štúdia zamestnať?	69	31
Po prijatí žiaka, ktorý u Vás absolvoval vyučovanie v SDV ho môžete zmluvne zaviazat' zmluvou o budúcej pracovnej zmluve, že u Vás bude určité obdobie pracovať?	68	32
Ak máte problém v prevádzke so žiakom mladším ako 18 rokov (nemôže byť u Vás zamestnaný), viete využiť existujúci duál 18+ (vzdelávanie dospelých)?	35	65
Ak sa zamestnávateľ dohodne s ďalším zamestnávateľom (zapojeným do SDV), môžu si navzájom zdieľať (rotovať) žiakov, ktorých pripravujú na vybrané činnosti v rámci zamestnania?	42	58
Ak si netrúfate sami na zvládnutie procesu SDV existujú tzv. agentúrni zamestnávatelia, ktorí vám vedú v tomto procese pomôcť?	40	60
SDV je z administratívneho hľadiska nastavené veľmi jednoducho a s administratívou Vám navyše pomôže SOŠ alebo príslušná SaPO?	63	37
Viete byť aktívnou súčasťou procesu aktualizácie školského vzdelávacieho programu a vzorových učebných plánov a ovplyvniť to, čo žiaci (budúci zamestnanci) potrebujú ovládať na vybraných pracovných miestach?	71	29
Máte týmto spôsobom prístup k novým talentom a ich inovatívnym nápadom, nižšie náklady na nábor a aj zaúčanie?	79	21

Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava, vlastné spracovanie z dotazníkového zisťovania

Ak porovnáme tieto dve skupiny navzájom, tak je zrejmé, že u 9 z 10 otázok sa respondenti vyjadrovali zhodne. U 6-tich z nich zhodne vyššie % uviedlo, že o informáciách vedú a u troch z nich zhodne vyššie % uviedlo, že o predmetných informáciách nevedia. Zhodne väčšina nevedela o nasledujúcich výhodách SDV:

1. Ak máte problém v prevádzke so žiakom mladším ako 18 rokov (nemôže byť u Vás zamestnaný), viete využiť existujúci duál 18+ (vzdelávanie dospelých).
2. Ak sa zamestnávateľ dohodne s ďalším zamestnávateľom (zapojeným do SDV), môžu si navzájom zdieľať (rotovať) žiakov, ktorých pripravujú na vybrané činnosti v rámci zamestnania.
3. Ak si netrúfate sami na zvládnutie procesu SDV existujú tzv. agentúrni zamestnávatelia, ktorí vám vedú v tomto procese pomôcť.

Iba u jednej otázky z 10-tich bol pomer súhlasných a nesúhlasných odpovedí opačný. Išlo o otázku: „Zamestnávateľ, ktorý poskytuje praktické vyučovanie v SDV, si môže znížiť daňový základ až o 3 200 Eur na jedného žiaka?“ Častejšie ju nepoznali tí, ktorí nikdy o SDV nepočuli a tí, ktorí prešli procesom overenia spôsobilosti pre poskytovanie praktického vyučovania, ale v súčasnosti nemali žiakov v SDV.

3.4 HODNOTENIE PROCESU OVERENIA SPÔSOBILOSTI PRE POSKYTOVANIE PRAKTICKÉHO VYUČOVANIA

Niektorí zo zamestnávateľov zostali **pri realizácii SDV na „pol ceste“** – prešli overením spôsobilosti pre poskytovanie praktického vyučovania, a ďalej nepokračovali v reálnom zapojení sa. Pre riešiteľský tím bolo tiež dôležité zistiť mieru pravdepodobnosti zapojenia sa týchto respondentov do SDV na implementačnej úrovni.

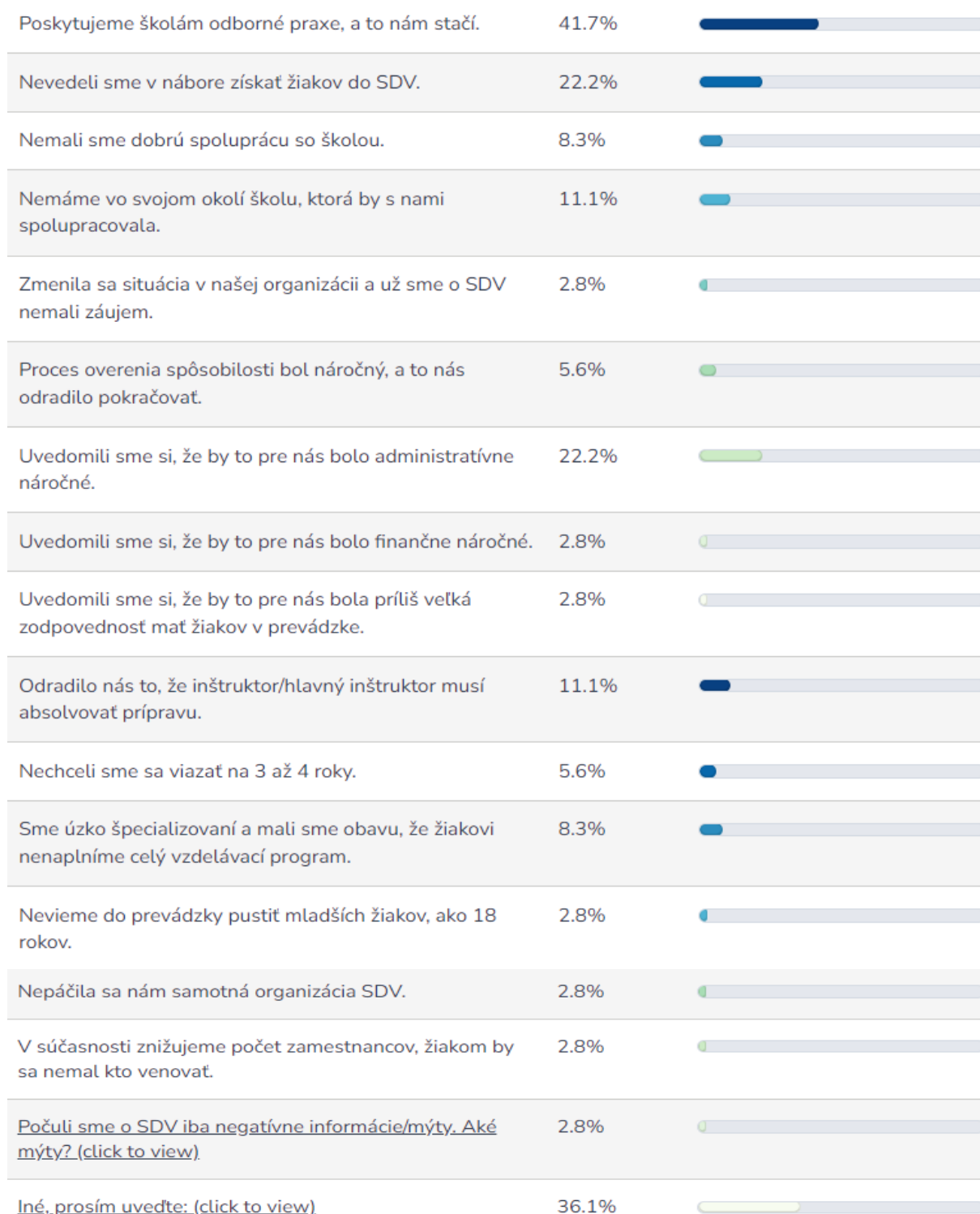
Väčšina respondentov si vybrala viaceré možnosti odpovedí, avšak najčastejším dôvodom, prečo respondenti nepokračovali v zapojení sa do SDV bolo to, že poskytujú školám odborné praxe, a to im postačuje (41,7 %). Väčšinou zároveň uviedli aj fakt, že si uvedomili, že by to bolo pre nich aj administratívne náročné. V súvislosti s inými dôvodmi uvádzali najčastejšie skutočnosť, že v súčasnosti podpisujú/podpísali so školou prvý krát zmluvu, resp. SDV sa u nich ešte len rozbieha¹³.

Tí, ktorí sa pre SDV rozhodli, už rátali aj s tým, že to bude finančne náročnejšie a zaviazali sa byť za žiakov v prevádzke zodpovední. Neodradila ich ani samotná organizácia SDV a ani znižovanie počtu zamestnancov v organizácii. Väčšinou o žiadnych mýtoch ani negatívnych informáciách o SDV nepočuli (cez 97%).

Negatívnym faktom je skutočnosť, že cez 22% respondentov **nevedelo v náboře získať do SDV žiakov** a viac ako 11% z nich **nemá vo svojom okolí školu, ktorá by s nimi spolupracovala**. V neposlednom rade respondentov odradilo aj to, že inštruktor/hlavný inštruktor musí absolvovať prípravu (11,1%).

¹³ nábor žiakov je ešte len v príprave alebo sa pripravujú na prvý príchod žiakov (od začiatku budúceho roka 2025)

Graf 36 Vyhodnotenie otázky – Uvedte dôvod/y, prečo ste po overení spôsobilosti pre poskytovanie praktického vyučovania nepokračovali v zapojení sa do SDV?

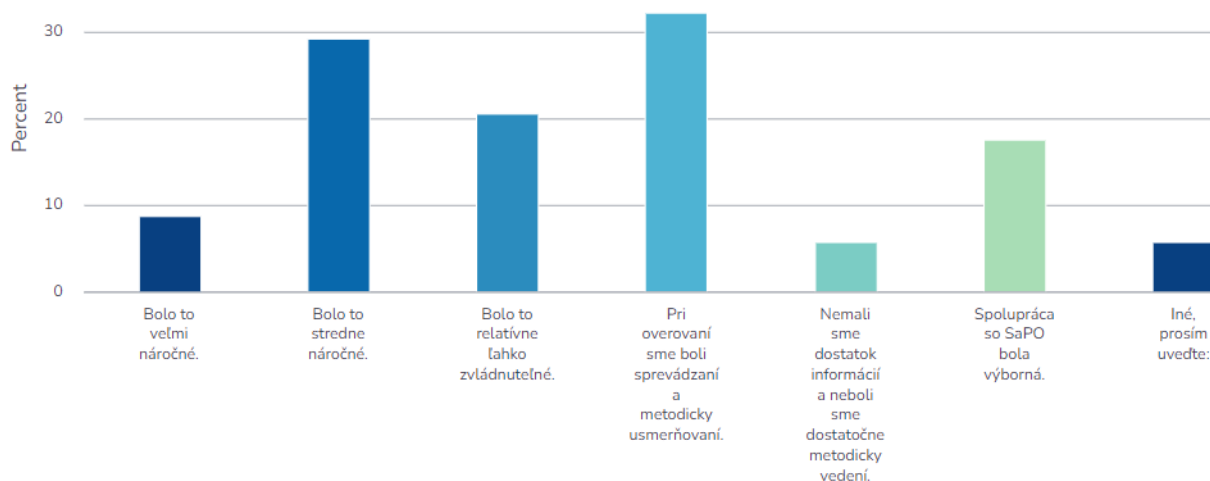


Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – printscreen z vyhodnotenia dotazníkového zisťovania

V prípade zhodnotenia procesu overenia spôsobilosti pre poskytovanie praktického vyučovania v SDV si respondenti taktiež väčšinou vybrali viac ako jednu z možností. Viac ako 32% z tých, ktorí prešli procesom

overovania zhodnotilo, že **pri overovaní boli sprevádzaní a metodicky usmerňovaní**. Avšak viac ako 29% z nich zhodnotilo proces ako stredne náročný.

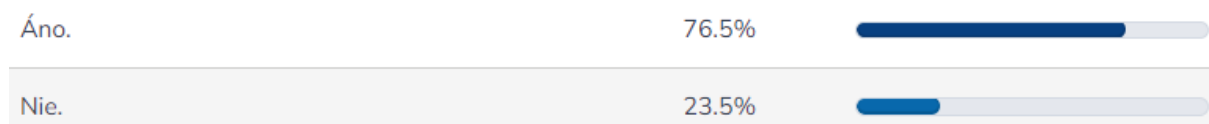
Graf 37 Vyhodnotenie otázky – Ako by ste zhodnotili proces overenia spôsobilosti Vašej organizácie pre poskytovanie praktického vyučovania v SDV?



Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – printscreen z vyhodnotenia dotazníkového zisťovania

Tí z respondentov, ktorí prešli **procesom overenia spôsobilosti poskytovať praktické vyučovanie (ale momentálne nemajú žiakov v SDV)**, boli dopytovaní, či by si ešte vedeli predstaviť, že by mohli byť jeho súčasťou. Viac ako 76% odpovedalo, že áno.

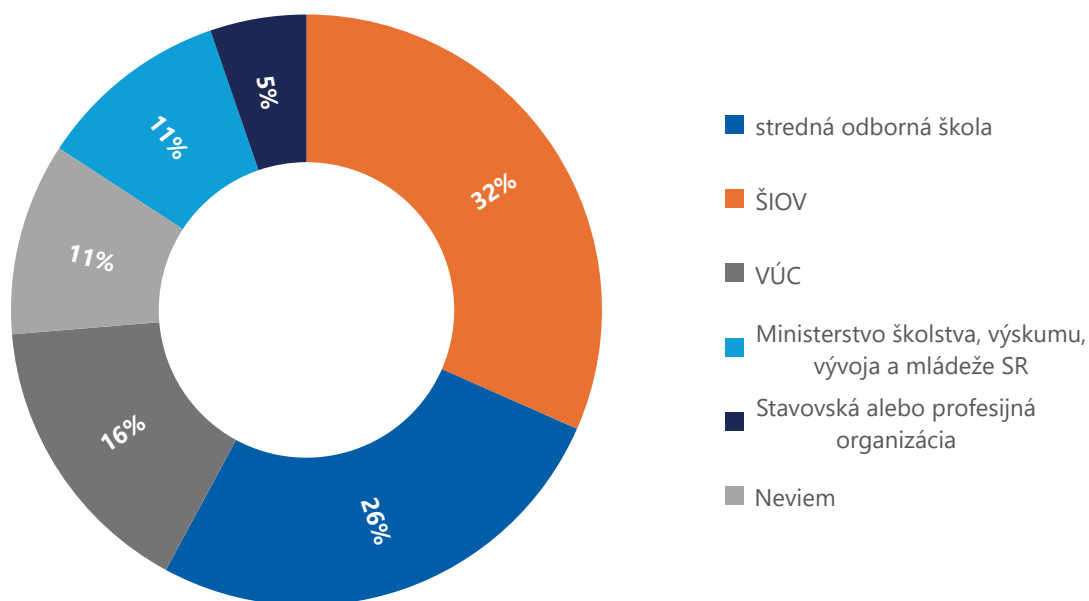
Graf 38 Vyhodnotenie otázky – Viete si predstaviť, že by ste ešte mohli byť súčasťou SDV?



Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – printscreen z vyhodnotenia dotazníkového zisťovania

Vzhľadom na to, že **väčšina respondentov z tejto cieľovej skupiny uviedla pozitívnu odpoveď na predchádzajúcu otázku**, prieskum sa zamerlal na to, čo si myslia o tom, kto by im mal poskytnúť širšie informácie o samotnom SDV. Najviac informácií **očakávali** respondenti **od ŠIOVu a následne od SOŠ**. Následne približne rovnaké množstvo respondentov očakávalo informácie z VÚC, z Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR alebo respondenti vôbec nevedeli, od koho ich majú očakávať.

Graf 39 Vyhodnotenie otázky – Kto by Vám mal poskytnúť širšie informácie o systéme vzdelávania a o možnostiach zapojenia sa zamestnávateľov do SDV?

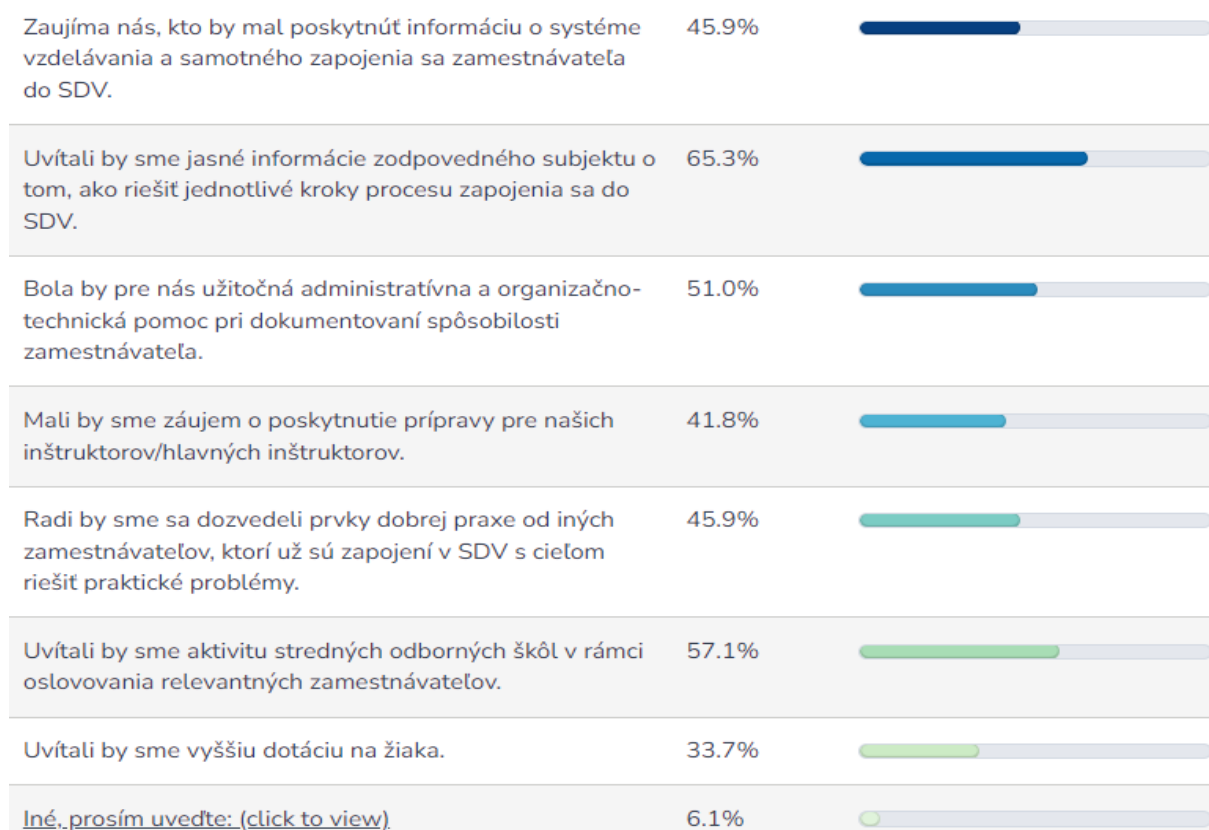


Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – printscreen z vyhodnotenia dotazníkového zisťovania

Bolo tiež dôležité vedieť, čo by zamestnávateľom najviac pomohlo v procese zapojenia sa do SDV. Respondenti si **najčastejšie vybrali odpovede z viacerých možností**, ktoré indikovali pre nich najväčšiu pomoc. Vo všeobecnosti je však možné konštatovať, že najviac by uvítali **jasné informácie od zodpovedného subjektu** o tom, ako riešiť jednotlivé kroky procesu zapojenia sa do SDV. Rovnako by uvítali **aktivitu SOŠ v rámci oslovovania relevantných zamestnávateľov**.

Aj z predchádzajúcich hodnotení (otázok) je zrejmé, že respondenti očakávajú väčšiu aktivitu aj zo strany škôl, či už v súvislosti s prvotnou propagáciou SDV (na základných školách výchovnými a kariérovými poradcami), aby sa žiaci a ich zákonní zástupcovia vedeli pružnejšie rozhodnúť, na akú strednú SOŠ pôjdu, alebo v súvislosti s tým, ktorá škola by mohla byť ich partnerom.

Graf 40 Vyhodnotenie otázky – Uvedte prosím, čo by Vám najviac pomohlo pri procese zapojenia sa do SDV?



Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – printscreen z vyhodnotenia dotazníkového zisťovania

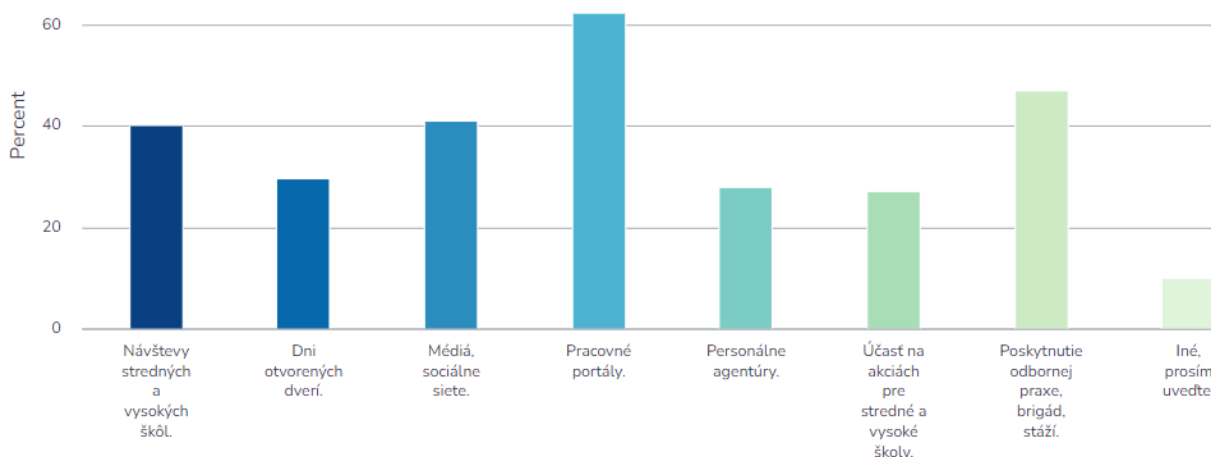
Čo sa týka inej pomoci v procese zapojenia sa do SDV, respondenti iba konštatovali, že v prvom rade by im pomohlo, ak by sa ich organizácia dostala z recesie, resp. je potrebné, aby so zapojením do SDV súhlasil ich nadriadený.

3.5 ABSOLVENTI SDV AKO KVALIFIKOVANÍ ZAMESTNANCI

Organizácie sa často potýkajú s problémom získať kvalifikovaných zamestnancov na uvoľnené/nové pracovné miesta. Je SDV vstupnou bránou, ktorá im ich poskytuje? Podľa výsledkov dotazníkového prieskumu¹⁴ zamestnávateľia vo všeobecnosti, v súvislosti s **formami náboru nových zamestnancov, využívajú najmä pracovné portály (62,5%), pričom sa nespoliehajú len na jednu formu náboru, ale zvyčajne využívajú kombináciu viacerých naraz.** Čo sa týka iných foriem, druhým najčastejším spôsobom pri získavaní nových zamestnancov bolo poskytnutie odbornej praxe, brigád, stáží (47,1%). Podrobnejšie vyhodnotenie je uvedené v nasledujúcom grafe.

¹⁴ väčšinou si vybrali respondenti viac ako jednu z odpovedí

Graf 41 Vyhodnotenie otázky – Aké formy náboru zamestnancov využívate?



Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – printscreen z vyhodnotenia dotazníkového zisťovania

V súvislosti s inými formami náboru zamestnancov išlo najmä o (viď nasledujúci obrázok).

Obrázok č. 12 Ďalšie (iné) formy náboru zamestnancov



Odporúčania respondenti získavajú z vlastnej kontaktnej siete známych, kolegov, bývalých kolegov, rodiny a pod.

Dobré skúsenosti majú aj s inzerciou priamo na portáloch vysokých škôl.

V niektorých prípadoch sa im ozývajú aj takí uchádzači, ktorí ich kontaktujú vďaka inzerátom na vlastnej firemnej webovej stránke.

Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava

Tri skupiny respondentov vyjadrovali svoj názor aj v súvislosti s **ťažkosťami pri získavaní dostatočného počtu kvalifikovaných zamestnancov pre potreby svojej organizácie**. Odpovede „áno“ a „občas“ dosiahli rovnakú % úroveň. Len 10% z nich odpovedalo na otázku záporne, čiže dokážu rôznymi formami získať ich dostatočný počet.

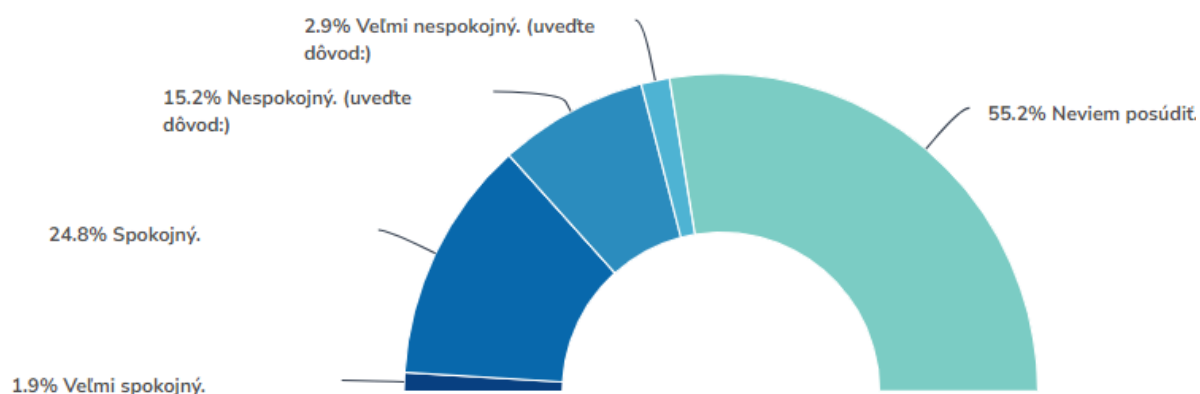
Graf 42 Vyhodnotenie otázky – Máte ťažkosti získať dostatočný počet kvalifikovaných zamestnancov pre potreby Vašej organizácie?



Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – printscreen z vyhodnotenia dotazníkového zisťovania

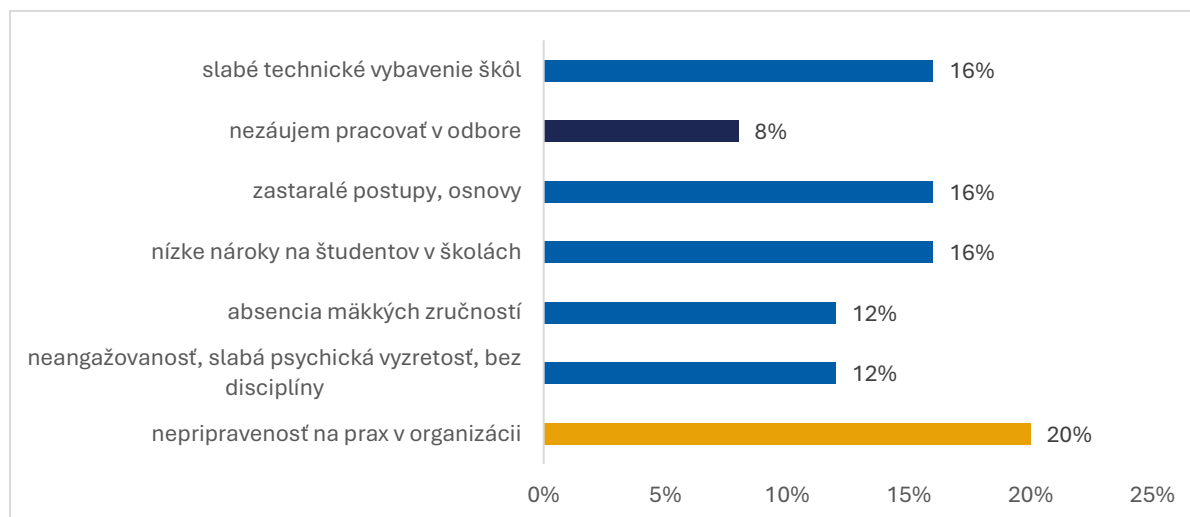
Rovnaké tri cieľové skupiny¹⁵ respondentov boli dopytované na **spokojnosť s prípravou žiakov na SOŠ**. Viac ako **55% z tých, ktorí odpovedali na predmetnú otázku, sa nevedelo k problematike vyjadriť**. Vysoké % týchto respondentov je alarmujúce a môže aj naznačovať fakt, že zamestnávatelia často nesiahajú po absolventoch stredných škôl pri obsadzovaní voľných pracovných miest. Takmer 25% respondentov bolo s praktickou prípravou žiakov na SOŠ spokojných a viac ako 15% bolo nespokojných.

Graf 43 Vyhodnotenie otázky – Do akej miery ste spokojný s praktickou prípravou žiakov na stredných odborných školách?



Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – printscreen z vyhodnotenia dotazníkového zisťovania

Graf 44 Vyhodnotenie nespokojnosti v súvislosti s otázkou – Do akej miery ste spokojný s praktickou prípravou žiakov na stredných odborných školách?



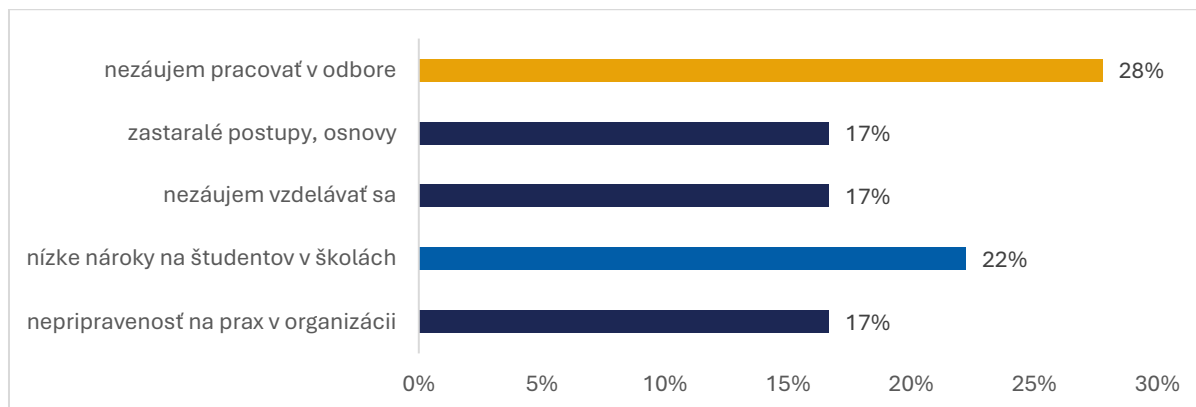
Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava, vlastné spracovanie z dotazníkového zisťovania

Jedným z hlavných dôvodov týkajúcich sa slabej pripravenosti žiakov na SOŠ bol, podľa názoru respondentov, mix zastaralých postupov/osnov v školách, spolu so slabým technickým vybavením a nízkymi nárokmi na žiakov. Vo všeobecnosti však najvyššiu **nespokojnosť spôsobila nepripravenosť žiakov na prax v organizácii**.

¹⁵ organizácia, ktorá prešla procesom overenia spôsobilosti pre poskytovanie praktického vyučovania, ale nemá žiakov v SDV; organizácia, ktorá počula o SDV, ale nie je zapojená doň; organizácia, ktorá o SDV nikdy nepočula

Vysoko nespokojní respondenti uvádzali, že **žiaci nemajú záujem pracovať v odbore, ktorý vyštudovali**. Taktiež s tým súvisel aj pocit, že na žiakov sú v školách kladené príliš nízke nároky.

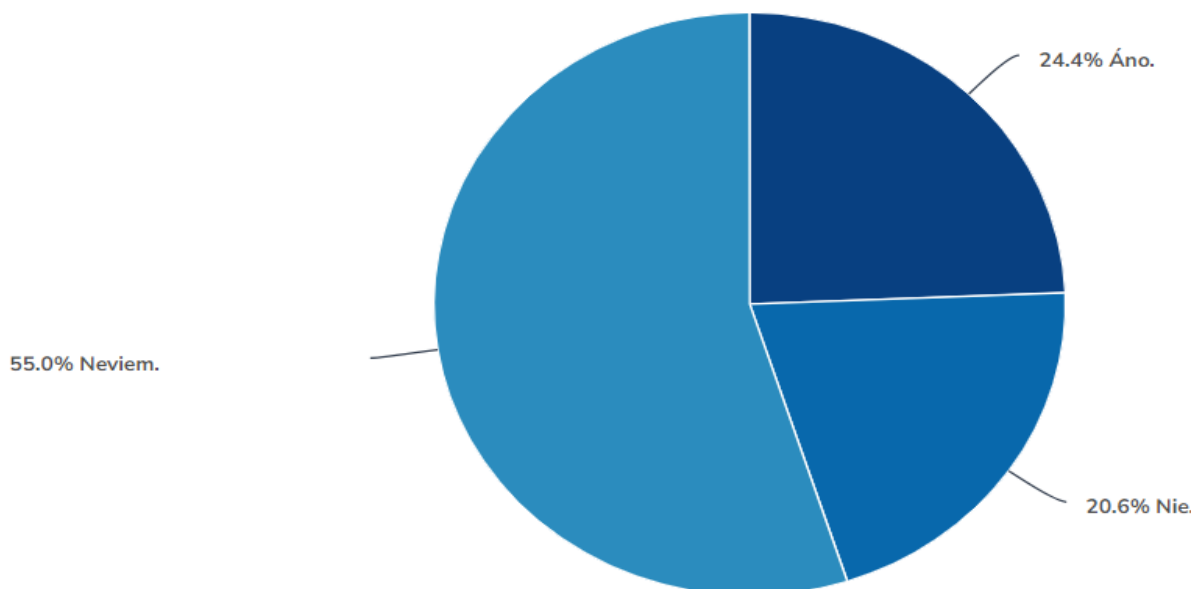
Graf 45 Vyhodnotenie veľkej nespokojnosti v súvislosti s otázkou – Do akej miery ste spokojný s praktickou prípravou žiakov na stredných odborných školách?



Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava, vlastné spracovanie z dotazníkového zisťovania

S predchádzajúcou otázkou úzko súvisela aj otázka obsahu a kvality odborného vzdelávania v SOŠ v súvislosti s potrebami zamestnávateľov. **Opäť až 55% respondentov sa nevedelo k tejto otázke vyjadriť, na druhej strane takmer ¼ odpovedala kladne.**

Graf 46 Vyhodnotenie otázky – Zodpovedá obsah a kvalita odborného vzdelávania v stredných odborných školách Vaším potrebám ako zamestnávateľa?



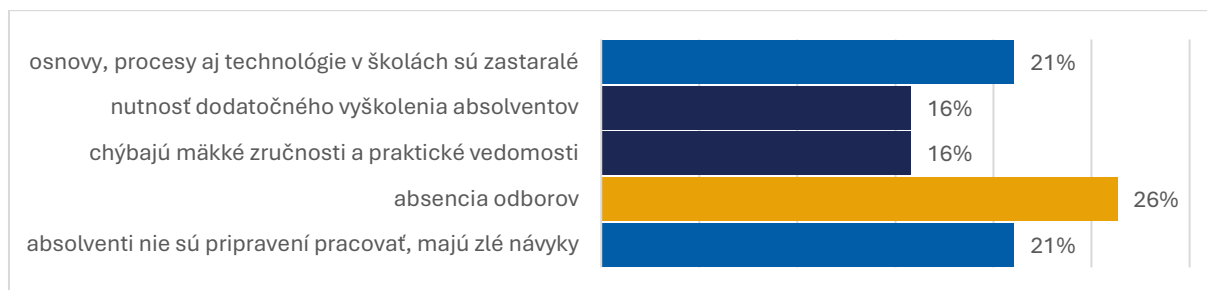
Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – printscreen z vyhodnotenia dotazníkového zisťovania

Ak si respondenti mysleli, že obsah a kvalita prípravy nezodpovedá potrebám zamestnávateľov ako najčastejší dôvod uvádzali, že **chýbajú konkrétne odbory**¹⁶, ktoré by pripravovali žiakov na budúce povolanie v segmente¹⁷ národného hospodárstva.

¹⁶ v ich blízkom okolí (tzn. zlá diverzifikácia)

¹⁷ ak uviedli konkrétny odbor, tak išlo napr. o: galvanizér, mäsiar, pekár

Graf 47 Vyhodnotenie zápornej odpovede na otázku – Zodpovedá obsah a kvalita odborného vzdelávania v stredných odborných školách Vaším potrebám ako zamestnávateľa?

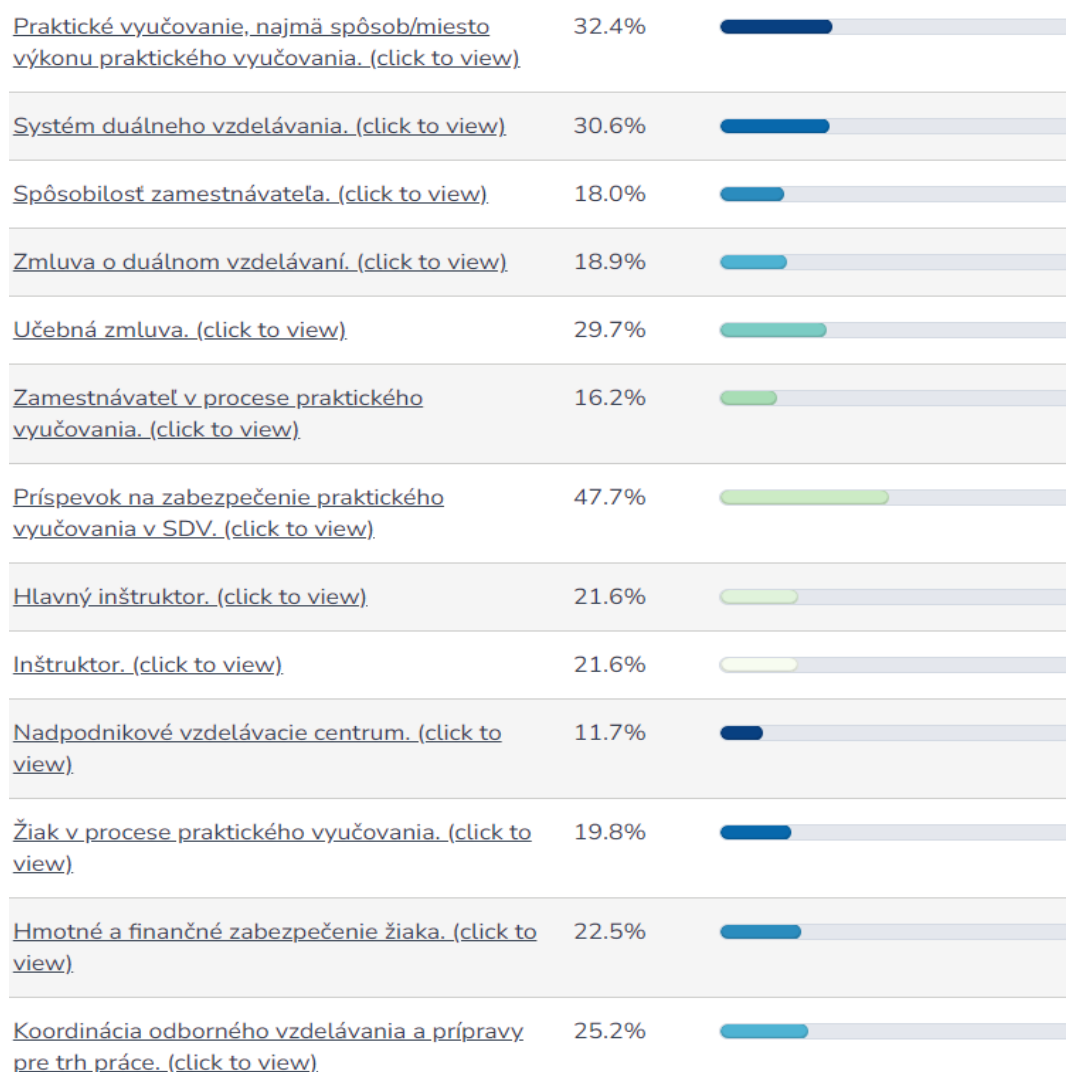


Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava, vlastné spracovanie z dotazníkového zisťovania

3.6 NÁVRHY NA ZMENY V LEGISLATÍVE A PODPORNÉ NÁSTROJE V SDV

SDV má oporu aj vo vyššie spomínanom zákone o odbornom vzdelávaní a príprave. Do jednotlivých oblastí SDV (13) navrhovali respondenti zmeny, ktoré by podľa ich názoru skvalitnili samotný systém a viedli k lepšej optimalizácii. **Najčastejšie sa respondenti vyjadrovali k oblasti „Príspevok na zabezpečenie praktického vyučovania v SDV“ (47,7%),** čo signalizuje, že najväčšie problémy pociťujú v súvislosti s tým, ako štát prispieva na jeho zabezpečenie. **Druhou najvýznamnejšou oblasťou bolo „Praktické vyučovanie, najmä spôsob/miesto výkonu praktického vyučovania“ (32,4%).** Je však potrebné uviesť, **že návrhy uviedlo v priemere len okolo 10% z respondentov, ktorí majú aktuálne skúsenosti s SDV** a približne 3% respondentov uviedlo, že sa nevedia k tejto problematike vyjadriť. Sumárne informácie sú uvedené v nasledujúcom grafe.

Graf 48 Vyhodnotenie otázky – Navrhli by ste nejaké zmeny v legislatíve v nižšie uvedených oblastiach?



Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – printscreen z vyhodnotenia dotazníkového zisťovania

Jednotlivé textové návrhy boli posúdené riešiteľským tímom, spracované a zatriedené podľa ich rovnakého/podobného významu. Následne boli presunuté¹⁸ do zodpovedajúcich 13-tich oblastí a nakoniec im bola priradená percentuálna hodnota podľa toho, ako často sa v návrhoch objavovali. V nižšie uvedených tabuľkách sú zobrazované jednotlivé **najčastejšie¹⁹ a najrelevantnejšie návrhy na zmeny v legislatíve**. Niektoré návrhy boli logicky úzko prepojené s viacerými oblasťami naraz a práve z dôvodu ich relevantnosti a častého výskytu sú v tabuľkách oblastí uvádzané viacnásobne.

V súvislosti s oblasťou „Praktické vyučovanie, najmä spôsob/miesto výkonu praktického vyučovania“ jednoznačne u respondentov prevládala požiadavka, aby **zamestnávateľ**, ktorý má overenú spôsobilosť poskytovať praktické vyučovanie a **má certifikovanú jednu prevádzku, mohol variabilne žiakov presúvať aj do jeho iných prevádzok** (bez potreby ďalšej certifikácie). Zamestnávateľia pociťujú aj väčšiu administratívnu a organizačnú náročnosť týkajúcu sa napr. termínov a časov praktického vyučovania žiakov.

¹⁸ ak to bolo potrebné

¹⁹ spravidla 5-6 návrhov, vo výnimočných prípadoch 10-12

Tabuľka 4 Návrhy na zmeny v legislatíve v oblasti „Praktické vyučovanie, najmä spôsob/miesto výkonu praktického vyučovania“

P. č.	Praktické vyučovanie, najmä spôsob/miesto výkonu praktického vyučovania - návrhy	%
1	metodické usmernenie/legislatívna úprava v prípade, že zamestnávateľ poskytuje prax prevažne v teréne (mimo svojej prevádzky)	12
2	v prípade, ak je zamestnávateľ certifikovaný (má vydané osvedčenie pre konkrétnu prevádzku), možnosť využitia tohto osvedčenia aj pre iné prevádzky, ktoré vlastní - dať možnosť žiakom v DV rotovať na iné pracoviská bez potreby ďalšej certifikácie	33
3	zjednotenie termínov a časov praktického vyučovania žiakov (každý ročník má iný termín a aj v závislosti od školy sa to líši) s cieľom znížiť administratívnu a organizačnú náročnosť	23
4	zvýšenie počtu hodín praktického vyučovania priamo v organizácii	11
5	akceptácia špecifickostí príslušného odvetvia (napr. práca vo sviatok, cez víkendy a pod.) absolventami DV	21

Zdroj: riešiteľský tím TRIXIMA Bratislava - vlastné spracovanie z dotazníkového zisťovania

V oblasti „Systému duálneho vzdelávania“ ako takého zamestnávateľa výrazne **pociťujú nedostatočnú propagáciu SDV na základných školách** a taktiež majú silnú potrebu „**ukotviť**“ si **absolventa**²⁰ u seba v organizácii na niekoľko rokov po skončení štúdia na SOŠ. Roky, ktoré sa žiakom venovali, považujú síce za dobrú investíciu, ale najmä v prípade, ak takto „pripravený“ absolvent zúročí vedomosti a zručnosti z praktického vyučovania tam, kde ho to naučili.

Tabuľka 5 Návrhy na zmeny v legislatíve v oblasti „Systém duálneho vzdelávania“

P. č.	Systém duálneho vzdelávania - návrhy	%
1	možnosť prispôsobenia odbornej praxe žiaka potrebám konkrétnej organizácie	7
2	povinnosť odpracovať v organizácii minimálne x rokov po skončení SDV	13
3	prepojenie školy a zamestnávateľa zabezpečiť formou zapojenia učiteľov odborných predmetov do prípravy a realizácie úloh počas dňa, v ktorom sa DV odohráva priamo na pracovisku (efekty: kvalitné využitie času, posilnenie disciplíny žiakov, priebežne sa zvýši odborná úroveň učiteľov, lepšie sa zosúladí teória a prax)	4
4	zníženie administratívnej záťaže	10
5	doplnenie oblasti BOZP do možností učebných odborov pre SDV	6
6	zvýšenie kompetencií školy i zamestnávateľa v rámci SDV	2
7	možnosť vstupu do SDV aj vo vyššom ročníku (najmä z dôvodu psychologických vyšetrení pri špecializovaných prevádzkach)	10
8	zvýšenie motivácie vstupu do SDV pre potenciálnych zamestnávateľov	6
9	pravidelná informovanosť zamestnávateľov zapojených v SDV o zmenách, nových postupoch v prípade zmeny legislatívy alebo pri zavedení nových dokumentov či postupov	8
10	zvýšenie propagácie o SDV už na ZŠ	13
11	zvýšenie počtu školení pre inštruktorov (ako pracovať so žiakom, ako riešiť generačné rozdiely na pracovisku, zvládanie konfliktných situácií, riešenie výchovných problémov...)	9
12	výraznejšia podpora zamestnávateľa, keď pracuje so žiakmi z vylúčených komunít	5
13	možnosti zápočtu praxe žiaka (ako budúceho zamestnanca) o obdobie, kedy v SDV absolvoval odbornú prax	7

Zdroj: riešiteľský tím TRIXIMA Bratislava - vlastné spracovanie z dotazníkového zisťovania

Respondenti pociťujú komplikovanú situáciu pri pôsobení hlavných inštruktorov a inštruktorov z pohľadu ich „pripravenosti“ riešiť každodenné situácie so žiakmi, najmä konflikty. Taktiež by prijali zjednodušenie procesu certifikácie pracovísk a samotného procesu overovania spôsobilosti poskytovať praktické vyučovanie.

²⁰ do ktorého vkladali 3-4 roky finančné prostriedky a naučili ho konkrétnym zručnostiam

Tabuľka 6 Návrhy na zmeny v legislatíve v oblasti „Spôsobilosť zamestnávateľa“

P. č.	Spôsobilosť zamestnávateľa - návrhy	%
1	zjednodušenie procesu certifikácie pracovísk a osvedčení o spôsobilosti	41
2	systematicky zvyšovaná teoretická príprava hlavných inštruktorov a inštruktorov v oblasti pedagogiky a psychológie	42
3	celoslovenská centrálna internetová stránka s predstavením zamestnávateľov spôsobilých poskytovať DV (pre ZŠ)	17

Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava - vlastné spracovanie z dotazníkového zisťovania

V zmluve o DV je najpálčivejším problémom jej **komplikovanosť a rozsiahlosť**. Avšak niektoré oblasti, ako napr. uznať prax žiaka, ktorý prestúpi na inú školu, tam chýbajú. U žiakov sú časté absencie na praktickom vyučovaní (viď aj tabuľku týkajúcu sa „učebnej zmluvy“), resp. neskoré príchody naň, žiaci nie sú disciplinovaní a spôsobujú v chode praktického vyučovania problémy, na ktoré doplácajú ostatní žiaci.

Tabuľka 7 Návrhy na zmeny v legislatíve v oblasti „Zmluva o duálnom vzdelávaní“

P. č.	Zmluva o duálnom vzdelávaní - návrhy	%
1	možnosť ukončenia zmluvy o DV dohodou z oboch strán	18
2	uznanie predchádzajúcej praxe v prípade, ak žiak prestúpi na inú školu	23
3	doriešenie situácie so žiakmi, ktorí nechodia načas na prax	17
4	uzatváranie zmluvy o DV na dobu neurčitú	14
5	vyšpecifikovanie roly školy a určeného zamestnanca v rámci školy	5
6	zjednodušenie zmluvy (je rozsiahla a komplikovaná), s možnosťou uzatvárať zmluvu elektronicky	23

Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava - vlastné spracovanie z dotazníkového zisťovania

Rozsah učebnej zmluvy je podľa respondentov **príliš rozsiahly**, na druhej strane by však **potrebovali rozšíriť možnosti ukončenia učebnej zmluvy**, prípadne pridať (napr. kvôli absenciám žiaka) ukončenie pracovnej zmluvy aj so sankciou.

Tabuľka 8 Návrhy na zmeny v legislatíve v oblasti „Učebná zmluva“

P. č.	Učebná zmluva - návrhy	%
1	možnosť zadania iných tém v praxi, ako sa žiaci učia v škole	13
2	zúženie rozsahu učebnej zmluvy	29
3	možnosť ukončiť učebnú zmluvu so študentom kvôli absenciám aj so sankciou	17
4	lepšia definícia spôsobu prestúpenia žiaka na inú školu, určenie lehoty oznámenia a ukončenia zmluvy v rámci prestupu	14
5	možnosť uzatvorenia učebnej zmluvy aj so starším žiakom	10
6	rozšírenie možností ukončenia učebnej zmluvy, napr. dohodou, jednostranne	18

Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava - vlastné spracovanie z dotazníkového zisťovania

V procese praktického vyučovania zamestnávateľa, podľa názoru respondentov, potrebujú úpravu legislatívy v zmysle **vnímavosti voči špecifikám sektorov**, nakoľko niektoré praktické vyučovanie **nemôže prebiehať na fixnom pracovisku**. Taktiež by uvítali **pravidelnú spätnú väzbu** a možnosť vzájomnej výmeny informácií zamestnávateľov zapojených do SDV. Samostatnou kapitolou je návrh na **rotovanie samotných učiteľov odborných predmetov** u zamestnávateľa na pracovisku praktického vyučovania, s cieľom získať skúsenosti s novými technológiami, postupmi a pod.

Tabuľka 9 Návrhy na zmeny v legislatíve v oblasti „Zamestnávateľ v procese praktického vyučovania“

P. č.	Zamestnávateľ v procese praktického vyučovania - návrhy	%
1	vnímavosť voči špecifikám sektorov (niektoré praktické vyučovania neprebiehajú na fixnom pracovisku)	26
2	možnosti pravidelnej spätnej väzby, resp. vzájomnej výmeny informácií zamestnávateľov v SDV	20
3	rotovanie aj samotných učiteľov odborných predmetov u zamestnávateľa na získanie odborných skúseností z praxe	22
4	zabezpečenie možnosti vzdelávania personálu zamestnávateľa v oblasti pedagogickej a psychologickej	15
5	podpora organizácie pri vytváraní firemných učební v rôznych odboroch (formou odpočtu z daní)	17

Zdroj: riešiteľský tím TRIXIMA Bratislava - vlastné spracovanie z dotazníkového zisťovania

Väčšina zo všetkých respondentov, ktorí reagovali na možnosť doplnenia návrhov na zmenu legislatívy v jednej alebo vo viacerých oblastiach jednoznačne uviedla, že **príspevok na zabezpečenie praktického vyučovania v SDV je potrebné zvýšiť**. V tejto súvislosti tiež pociťujú aj **diskrimináciu** (súvisiacu s veľkosťou zamestnávateľa a následnou výškou možného priamej platby). Pri telefonickom dopytovaní sa odporúčaná výška priamej platby (bez rozdielu veľkostnej kategórie zamestnávateľa) pohybovala v priemere od **1200 – 1500 EUR**.

Tabuľka 10 Návrhy na zmeny v legislatíve v oblasti „Príspevok na zabezpečenie praktického vyučovania v SDV“

P. č.	Príspevok na zabezpečenie praktického vyučovania v SDV - návrhy	%
1	zvýšenie príspevku	67
2	odstránenie diskriminácie pri príspevkoch (väčší zamestnávateľ verzus menší zamestnávateľ)	25
3	vyplácanie celého príspevku bez limitu poskytovania hodín praktického vyučovania	17

Zdroj: riešiteľský tím TRIXIMA Bratislava - vlastné spracovanie z dotazníkového zisťovania

Respondenti citlivo vnímajú fakt, že na prácu so žiakmi a inštruktormi sú potrebné ďalšie zručnosti, ktoré nie vždy hlavný inštruktor ovláda a je žiadúce, aby sa to vedel nejakou formou vzdelávania naučiť.

Tabuľka 11 Návrhy na zmeny v legislatíve v oblasti „Hlavný inštruktor“

P. č.	Hlavný inštruktor - návrhy	%
1	jeho vzdelanie by malo byť prispôsobené požiadavkám na prácu so žiakmi a inštruktormi (manažérske zručnosti, pedagogické zručnosti, psychológia)	42
2	je žiadúce aktívnejšie metodické vedenie a kontinuálne systematické vzdelávanie, vrátane pravidelnej informovanosti o zmenách v legislatíve a pod.	33
3	organizácia pravidelných stretnutí za účelom výmeny informácií a skúseností	25

Zdroj: riešiteľský tím TRIXIMA Bratislava - vlastné spracovanie z dotazníkového zisťovania

Aj v súvislosti s inštruktormi je žiadúce aktívnejšie metodické vedenie²¹ a kontinuálne systematické vzdelávanie, vrátane pravidelných informácií o zmenách, napr. v legislatíve. Bola navrhnutá aj možnosť započítania rokov duálneho štúdia do rokov praxe so zámerom, aby aj absolventi DV mohli (po preškolení) vykonávať aspoň rolu vedľajšieho inštruktora.

Tabuľka 12 Návrhy na zmeny v legislatíve v oblasti „Inštruktor“

P. č.	Inštruktor - návrhy	%
1	mal by byť zamestnancom školy	7

²¹ prípadne napr. aj usmernenia týkajúce sa práci so žiakmi s poruchami učenia

P. č.	Inštruktor - návrhy	%
2	aktívnejšie metodické vedenie a kontinuálne systematické vzdelávanie, vrátane pravidelných informácií o zmenách v legislatíve a pod.	27
3	započítanie rokov duálneho štúdia do rokov praxe (ktoré sú podmienkou pre rolu inštruktora) so zámerom, aby aj absolventi DV mohli vykonávať (po preškolení) aspoň rolu vedľajšieho inštruktora	20
4	metodické usmerňovanie pri práci so žiakmi s poruchami učenia	21
5	podpora štátu na finančné zabezpečenie inštruktora (odmena, daňová či odvodová úľava)	12
6	organizácia pravidelných stretnutí za účelom výmeny informácií a skúseností	13

Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava - vlastné spracovanie z dotazníkového zisťovania

Informácie o nadpodnikových vzdelávacích centrách a možnosti ich využívania v praxi chýbajú väčšine respondentov, rovnako ako možnosť pravidelných diskusií s inými organizáciami zapojenými v SDV. Respondenti upozornili aj na fakt, že noví investori v regióne často odčerpávajú nimi v SDV už predpripravenú pracovnú silu, a to je tiež potrebné systémovo riešiť.

Tabuľka 13 Návrhy na zmeny v legislatíve v oblasti „Nadpodnikové vzdelávacie centrum“

P. č.	Nadpodnikové vzdelávacie centrum - návrhy	%
1	Organizovať pravidelné diskusie s organizáciami v SDV (na ročnej báze)	35
2	motivačné možnosti financovania nadpodnikového vzdelávacieho centra	17
3	záväzok nových investorov v regióne vstúpiť do nadpodnikového vzdelávacieho centra, pretože odčerpávajú kvalitne pripravenú pracovnú silu v danom regióne od zamestnávateľov, ktorí ich v SDV pripravujú	22
4	zvýšenie povedomia o nadpodnikových vzdelávacích centrách - najmä pre mikro a malé podniky	26

Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava - vlastné spracovanie z dotazníkového zisťovania

Nakoľko žiaci častokrát spôsobia **zamestnávateľovi v prevádzke škodu**, je potrebné podľa respondentov, zaoberať sa možným **poistením**. Respondenti by uvítali, ak by **nábor žiakov do SDV bol až po nástupe do 1. ročníka SOŠ**, kedy sú žiaci už psychicky zrelší a majú väčší rozhľad oproti 9. ročníku na ZŠ.

Tabuľka 14 Návrhy na zmeny v legislatíve v oblasti „Žiak v procese praktického vyučovania“

P. č.	Žiak v procese praktického vyučovania - návrhy	%
1	nábor žiakov zaradiť až po nástupe do 1. ročníka SOŠ, oproti 9. ročníku ZŠ sú viac rozhladení a poznajú prostredie	21
2	riešenie poistenia žiakov počas praktického vyučovania, keď spôsobia škodu zamestnávateľovi (ako súčasť podpory štátom)	32
3	vyšpecifikované vnútorné poriadky zamestnávateľa a žiaka, aby si bol žiak vedomý svojich práv a povinností, aby bol vnímaný ako človek a praxujúci žiak a nie ako lacná pracovná sila	20
4	presnejšie stanovenie spôsobu odmeňovania a špecifikácie cvičnej a praktickej činnosti	12
5	nastavenie záväzku žiaka zotrvať v zamestnaní po skončení školy aspoň xx rokov	15

Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava - vlastné spracovanie z dotazníkového zisťovania

Respondenti chcú poskytovať žiakom v prevádzke rovnaké podmienky a zabezpečenie, aké majú ich kmeňoví zamestnanci, aby už aj v tomto období vedeli u nich zvýšiť lojalitu a spolupatričnosť k zamestnávateľovi. Privítali by aj **d ďalšie možnosti, ako oceniť úspechy a kvalitnú prácu žiakov**, na druhej strane však očakávajú, že si **nadštandardné výdavky budú môcť dať do nákladov organizácie**.

Tabuľka 15 Návrhy na zmeny v legislatíve v oblasti „Hmotné a finančné zabezpečenie žiaka“

P. č.	Hmotné a finančné zabezpečenie žiaka - návrhy	%
1	riešenie podobného, prípadne rovnakého hmotného zabezpečenia žiaka (z prostriedkov zamestnávateľa) ako majú jeho dospelí kolegovia, aby cítil spolupatričnosť a svoje miesto v kolektíve	38
2	ak to podmienky zamestnávateľa dovoľujú, využitie aj iných možností hmotného ocenenia ako je odmena za produktívnu prácu	25
3	možnosť zamestnávateľa odmeniť žiaka za vynikajúcu prácu nadštandardne ale zároveň si to môcť dať do nákladov organizácie	22
4	štátne alebo župné štipendium	15

Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava - vlastné spracovanie z dotazníkového zisťovania

Význam a prínos, ktorí vidia respondenti v SDV ich inšpiroval k tomu, aby navrhli **požiadavku zaviesť povinný podiel DV pre každú SOŠ**, nakoľko výrazne prispieva k pripravenosti absolventov, k ich komplexnej príprave a k zručnostiam, ktoré získavajú v praxi a následne ich aj v praxi využívajú. **Priame prepojenie hlavného inštruktora so školou prostredníctvom prístupu v Edupage** taktiež považujú za veľmi dôležité.

Tabuľka 16 Návrhy na zmeny v legislatíve v oblasti „Koordinácia odborného vzdelávania a prípravy pre trh práce“

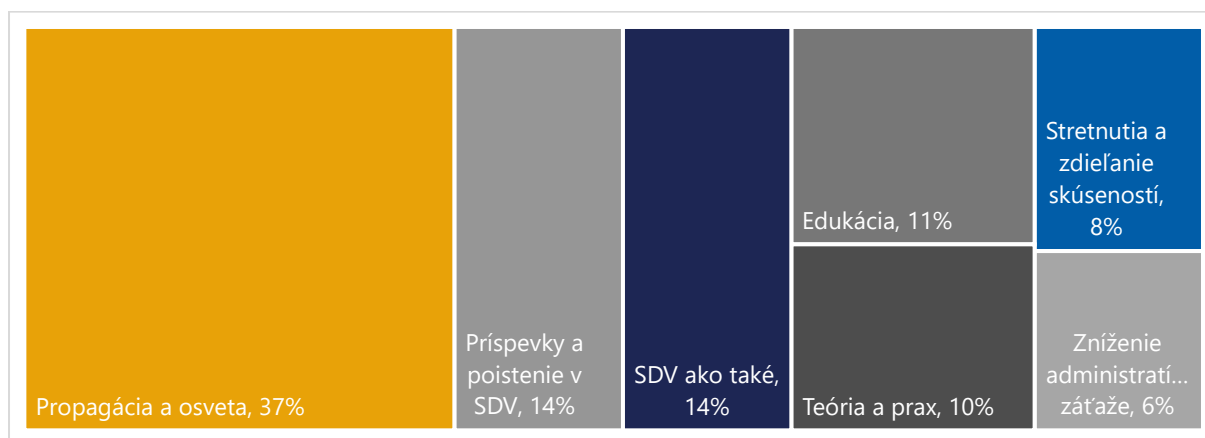
P. č.	Koordinácia odborného vzdelávania a prípravy pre trh práce - návrhy	%
1	zvýšenie flexibility - možnosti pripomienkovania/aktualizácie učebných osnov podľa súčasných trendov	8
2	zvýšenie informovanosti a propagácia pozitívneho povedomia o SDV	13
3	nariadenie, aby každá SOŠ mala DV (aj za cenu krátenia normatívu, pri zapojení sa do SDV zvýšiť financie, pridať pracovníka na administratívu a pod.)	20
4	okrem zapojenia učiteľov priamo na pracovisku zamestnávateľa hľadať aj iné možnosti a formy prepojenia školy s praxou s cieľom zvýšiť odbornú pripravenosť absolventa na trh práce	10
5	zriadenie prístupu do Edupage pre všetkých hlavných inšpektorov, možnosť žiadať reporty a úpravy v Edupage	18
6	zvýšenie povedomia o SDV u výchovných a kariérových poradcov	15
7	tvorba podporného tímu na riešenie krízových situácií medzi žiakmi, rodičmi a personálom u zamestnávateľa	16

Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava - vlastné spracovanie z dotazníkového zisťovania

S návrhmi na úpravu legislatívy úzko súvisia námety na nové alebo posilnenie súčasných podporných nástrojov. Z tohto pohľadu je možné konštatovať, že tieto **návrhy uviedlo viac ako 30% z respondentov, ktorí v súčasnosti majú skúsenosti s SDV**. Vzhľadom na nepomer reakcií oproti legislatívnym návrhom sa predpokladá, že vzhľadom na rozmanitosť odpovedí **respondenti túto oblasť vnímali ako sumarizačnú** a uviedli sem aj také návrhy, ktoré nevedeli zaradiť do oblastí v rámci legislatívnych návrhov. Približne 7% respondentov uviedlo, že sa nevie k tejto problematike vyjadriť a približne 3% odpovedali, že nie je potrebné nič meniť, ani dopĺňať.

Podporné nástroje boli riešiteľským tímom rozdelené do hlavných 7 oblastí (viď nižšie uvedený graf).

Graf 49 Vyhodnotenie otázky – Aké podporné nástroje v SDV navrhujete posilniť alebo zaviesť ako nové?



Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – vlastné spracovanie z dotazníkového zisťovania

Jednotlivé oblasti obsahovali podrobnejšie návrhy podporných nástrojov, **tie z najčastejších sú uvádzané nižšie** v jednotlivých tabuľkách.

Tabuľka 17 Návrhy podporných nástrojov – oblasť „Propagácia a osveta“

P. č.	Propagácia a osveta - návrhy
1	profi marketing - zvýšenie intenzity a kvality prezentácie SDV na ZŠ ²² (nielen pre žiakov, ale aj pre učiteľov a výchovných a kariérových poradcov)
2	profi výcvik – komplexná osveta pre výchovných a kariérových poradcov
3	zainteresovanie SOŠ, aby chceli mať žiakov v SDV
4	pravidelná propagácia a osveta SDV v médiách („rečou mladých“)
5	Edupage ako systém kariérového nasmerovania žiakov a rodičov ZŠ (vrátane evidencie a reportingu v rámci SDV)

Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – vlastné spracovanie z dotazníkového zisťovania

Tabuľka 18 Návrhy podporných nástrojov – časť „Príspevky a poistenie v SDV“

P. č.	Príspevky a poistenie v SDV - návrhy
1	príspevok na vybavenie pracovných pomôcok pre žiakov na praktickom vyučovaní
2	príspevok na vybavenie pracoviska a BOZP, vrátane hygieny
3	príspevok na materiálno-technické vybavenie
4	príspevok na zriadenie učební
5	príspevok na vzdelávanie inštruktorov v oblasti pedagogiky, hodnotenia a profesionálneho rozvoja
6	poistenie žiakov počas praktického vyučovania za prípadnú škodu, ktorú spôsobia

Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – vlastné spracovanie z dotazníkového zisťovania

Tabuľka 19 Návrhy podporných nástrojov – časť „SDV ako také“

P. č.	SDV ako také - návrhy
1	zavedenie povinnosti pre SOŠ mať určité % žiakov v SDV (finančná podpora)
2	realizácia medziodborového auditu (žiaci z rovnakých odborov ale iných škôl nemajú rovnaké zručnosti)
3	potreba aktuálnych dát – kvantita žiakov, škôl, zamestnávateľov v SDV, kvalitatívne hodnotenie stredných škôl
4	tvorba databázy hlavných inštruktorov a inštruktorov (v súvislosti s platnosťou certifikácie)

²² ideálne už od 6. ročníka, nie v 9. ročníku keď už žiaci majú školy vybrané

P. č.	SDV ako také - návrhy
5	„trackovanie“ žiakov

Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – vlastné spracovanie z dotazníkového zisťovania

Tabuľka 20 Návrhy podporných nástrojov – časť „Edukácia“

P. č.	Edukácia - návrhy
1	edukácia hlavných inštruktorov/inštruktorov v oblasti pedagogickej a psychologickej
2	vytvorenie podporného tímu na riešenie krízových situácií medzi žiakmi, rodičmi a inštruktormi
3	zavedenie telefonickej linky pre zamestnávateľov v prípadoch riešenia otázok, krízových situácií
4	centrá pomoci pre zamestnávateľov v SDV
5	mentorské a koučingové programy pre žiakov, ktoré im pomôžu s adaptáciou na pracovné prostredie

Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – vlastné spracovanie z dotazníkového zisťovania

Tabuľka 21 Návrhy podporných nástrojov – časť „Teória a prax“

P. č.	Teória a prax - návrhy
1	zosúladenie skutočných pracovných aktivít realizovaných v rámci SDV na pracovisku praktického vyučovania s požiadavkami školy
2	spolupráca školy a zamestnávateľa na projektových úlohách
3	možnosti vstupu a podpora zamestnávateľa aj do teoretickej prípravy žiaka na škole v prípade, ak problematika je nová a prakticky neexistujú žiadni učitelia a učebnice (napr. v oblasti OZE)
4	prax viac dní v mesiaci
5	letná škola SDV – dobehnutie zameškaného praktického vyučovania

Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – vlastné spracovanie z dotazníkového zisťovania

Tabuľka 22 Návrhy podporných nástrojov – oblasť „Stretnutia a zdieľanie skúseností“

P. č.	Stretnutia a zdieľanie skúseností - návrhy
1	pravidelné stretnutia zamestnávateľov, zdieľanie skúseností a priebežné zapracovávanie podnetov do SDV
2	pravidelné stretnutia hlavných inštruktorov, zdieľanie skúseností a riešení aktuálnych problémov
3	pravidelné stretnutia učiteľov odborných predmetov s hlavnými inštruktormi/inštruktormi
4	workshopy, exkurzie v iných organizáciách
5	kontrola/komunikácia zo strany SaPO smerom k zamestnávateľovi za účelom konštruktívnej spätnej väzby, či to čo robí a ako to robí je správne

Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – vlastné spracovanie z dotazníkového zisťovania

Tabuľka 23 Návrhy podporných nástrojov – oblasť „Zníženie administratívnej záťaže“

P. č.	Zníženie administratívnej záťaže - návrhy
1	zjednodušenie administratívnych procesov, dokumentov
2	zníženie potreby papierovej dokumentácie škola verzus zamestnávateľ – zamerať sa na digitalizáciu (nájsť nástroj, kde sa dá elektronicky spracovávať evidencia potrebná k DV)

Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – vlastné spracovanie z dotazníkového zisťovania

ZÁVERY A ODPORÚČANIA

ZÁVERY A ODPORÚČANIA

V nadväznosti na všetky vyššie uvedené detailné zistenia z dotazníkového a telefonického zisťovania, týkajúce sa relevantných informácií, poznatkov a názorov, najčastejších návrhov na inováciu a optimalizáciu administratívno-technických, finančných, organizačných a legislatívnych podmienok SDV, vrátane návrhov na skvalitnenie spolupráce SOŠ so zamestnávateľmi, SaPO, rodičmi ako zákonnými zástupcami žiakov nielen stredných škôl, ale aj ZŠ, ZŠ samotnými, vrátane kariérových a výchovných poradcov, sa nižšie sumarizujú najdôležitejšie závery a odporúčania.

Tieto vychádzajú z identifikovaných najzávažnejších problémov, resp. prekážok, ktorým čelia zamestnávatelia vo všetkých fázach SDV a vďaka ktorým častokrát nepokračujú v týchto aktivitách²³. S cieľom zamerať sa najmä **na tie organizácie, ktoré sú zapojené v SDV²⁴**, tvorili respondenti z predmetnej cieľovej skupiny **viac ako 47%** zo všetkých, ktorí reagovali na elektronické dotazníkové zisťovanie a telefonické kvalitatívne dopytovanie. Identifikovali sa tým najčastejšie problematické oblasti a využili sa cenné skúsenosti od tých, ktorí so SDV dochádzajú denne do kontaktu.

Hlavným motivačným faktorom vstupu organizácií do SDV stále zostáva možnosť „**vychovať si nových kvalifikovaných zamestnancov**“. Vzhľadom na fakt, že viac ako 55% respondentov sa nevedelo vyjadriť, do akej miery sú spokojní s praktickou prípravou žiakov na SOŠ, hlavným indikátorom „spokojnosti“ bolo vyjadrenie toho, že podľa názoru respondentov nie sú pripravení na prax v organizácii a školy majú na žiakov nízke nároky. Slabé technické vybavenie škôl, zastaralé postupy a osnovy brzdia praktickú prípravu žiakov, na druhej strane je zrejмый fakt, že žiaci nemajú záujem pracovať v odbore, ktorý vyštudovali. Rovnaké % respondentov (55 %) sa tiež nevedelo vyjadriť k otázke, či zodpovedá obsah a kvalita odborného vzdelávania na SOŠ ich potrebám ako zamestnávateľa, pričom pri vyjadrení nesúhlasu uvádzali, že im chýbajú konkrétne odbory, ktoré by pripravovali žiakov na budúce povolanie v určitom segmente národného hospodárstva.

Sumarizácia odporúčaní vychádzajúcich z kľúčových názorov zamestnávateľov, ich skúseností a návrhov smerovaných na vyššie uvedené oblasti bola **rozdelená podľa hlavných oblastí pôsobnosti stavovských a profesijných organizácií vo vzťahu k SDV** stanovených v zákone č. 61/2015 Z. z. a obsahuje aj odporúčania vyplývajúce z negatívnej spätnej väzby v rámci telefonického kvalitatívneho zisťovania.

1. „Praktické vyučovanie, najmä spôsob/miesto výkonu praktického vyučovania“

Spôsob/miesto výkonu praktického vyučovania sa líši od špecifickosti prevádzky zamestnávateľa. Na to je potrebné brať ohľad a zaoberať sa všetkými jej možnosťami/formami, aby bolo umožnené všetkým typom zamestnávateľov zapojiť sa a byť súčasťou SDV. Systém je výhodný pre všetky strany, avšak musia byť dostatočne angažované, s jasnými výhodami a podporou. V súvislosti s miestom výkonu praktického vyučovania sa odporúča:

- metodicky nastaviť **spôsob zjednodušeného overovania odbornej spôsobilosti viacerých prevádzok zamestnávateľa** tak, aby v nich mohli žiaci rotovať, vrátane podmienok poskytovania praxe v teréne (mimo prevádzky zamestnávateľa);
- **zosúladiť termíny a časy praktického vyučovania žiakov** v rámci jednotlivých ročníkov SOŠ s potrebami zamestnávateľa so zámerom zníženia administratívnej a organizačnej náročnosti;

²³ a taktiež ukončujú spoluprácu so SOŠ

²⁴ a teda s procesom SDV majú najväčšie skúsenosti

- **zvýšiť počet hodín praktického vyučovania priamo v organizácii** s cieľom zosúladenia teórie s praxou, oboznámenia sa s novými technológiami, postupmi a inováciami, vrátane aktívneho zapojenia učiteľov odborných predmetov do praktického vyučovania u zamestnávateľa;
- vytvoriť motivačné, finančné a metodické podmienky pre vznik **Letnej školy SDV**, počas ktorej by mali žiaci možnosť dobehnúť zameškanú praktickú prípravu.

2. „Systém duálneho vzdelávania“

Najčastejší zdroj prvotných informácií o SDV bol identifikovaný ako „médiá“. Tí, ktorí o SDV počuli iba minimálne sa bohužiaľ aj vďaka tomu vyjadrovali, že si nevedia predstaviť byť súčasťou SDV, nakoľko si nevedeli predstaviť ani spoluprácu s konkrétnou školou. Všeobecne, bolo očakávané, že širšie informácie o SDV získajú zamestnávateľa od ŠIOVU a následne od SOŠ. Dokonca nie všetkým zamestnávateľom (i zapojeným v SDV) boli zrejmé všetky hlavné výhody zapojenia sa do SDV, čo vyplynulo z odpovedí na edukatívne otázky. Vzhľadom na výraznú nevyváženosť zdrojov informácií pre rozličné **cieľové skupiny, ktoré sa o SDV potrebujú dozvedieť komplexné aktuálne a atraktívne informácie**, sa odporúča:

- pripraviť a implementovať **profesionálnu marketingovú kampaň** na podporu rozširovania SDV v praxi;
- **vytvoriť pre kariérových a výchovných poradcov nástroje** na orientáciu sa v prognózach vývoja na trhu práce a identifikácii budúcich potrieb trhu práce vo vzťahu k ponuke učebných a študijných odborov na SOŠ. Tieto nástroje spracovať atraktívne za účelom zdieľania informácií so žiakmi a ich zákonnými zástupcami. Nástroje pravidelne aktualizovať a rozširovať dátovú základňu v súlade s potrebami kariérového a výchovného poradenstva;
- zaviesť, venovať zvýšenú pozornosť a zvýšiť angažovanosť pri **profesionálnom tréningu kariérových a výchovných poradcov** zo ZŠ so zameraním sa na uspokojenie potrieb SDV a budúcich potrieb trhu práce;
- na národnej úrovni **stanoviť fixný podiel žiakov SOŠ pre SDV**, resp. zaviesť povinnosť účasti v SDV pre všetkých žiakov SOŠ v určených učebných a študijných odboroch.

Vzhľadom na hlavné dôvody nezájmu zapojenia sa do SDV, ako nedostatočné personálne zázemie organizácie, finančná a administratívna náročnosť, resp. aj vekové ohraničenie žiakov, ktorí môžu byť pustení do prevádzky zamestnávateľa sa odporúča na národnej úrovni:

- spracovať dátovú analýzu potenciálnych zamestnávateľov, odvetví a regiónov pre realizáciu SDV;
- vypracovať koncepciu zapojenia malých a stredných podnikov do SDV s určením podporných nástrojov na zvládnutie SDV v praxi;
- na národnej úrovni **koordinovať rezortnú ponuku podporných a dotačných nástrojov**, finančné a optimalizačné stimuly pre zamestnávateľov tak, aby nedochádzalo ku kontraproduktívnym systémovým zlyhaniam.

Zamestnávateľa pociťujú potrebu požadovať, aby sa ich niekoľkoročné úsilie a vklad do praktickej prípravy absolventov zúčilo vo forme povinného odpracovania určitého počtu rokov po skončení SDV. Taktiež vzhľadom na špecifickosť určitých prevádzok navrhujú, aby bola možnosť vstupu do SDV aj vo vyšších ročníkoch a požiadavka na to, aby sa prax žiaka (ako budúceho zamestnanca) narátala o obdobie, kde v SDV absolvoval odbornú prax.

V tejto súvislosti sa odporúča:

- viesť **odbornú diskusiu** s organizáciami priamo zapojenými v SDV, pretože názory na túto oblasť sa líšia, niektorí zamestnávateľia sú za fixné stanovenie počtu rokov zotrvania absolventa u zamestnávateľa, ktorý poskytol DV, iní nie.

S cieľom neustálej optimalizácie, rozširovania a skvalitňovania SDV sa odporúča:

- organizovať pravidelné rokovania so zamestnávateľmi, ktorí majú aktívny SDV na **získavanie podnetov a námetov**;
- vybudovať podporné nástroje, resp. platformu pre zamestnávateľov s cieľom **zdieľania prvkov dobrej praxe**, nahlasovania problémov, resp. identifikácie možných nových opatrení, podporných nástrojov na zjednodušenie a zefektívnenie SDV v praxi;
- finančne zvýhodňovať a aktívne podporovať zamestnávateľov a SOŠ, ktorí budú zapájať vyššie % žiakov do SDV;
- vzhľadom na absenciu merania kvality na vstupe a výstupe realizovať celonárodný monitoring kvalitatívneho hodnotenia SOŠ, zamestnávateľov v SDV, trackovanie absolventov a pod.

3. „Spôsobilosť zamestnávateľa“

Obavy z byrokratickej a administratívnej záťaže (aj v súvislosti s procesom overenia spôsobilosti pre poskytovanie praktického vyučovania) mnohých zamestnávateľov odrádzajú stať sa súčasťou SDV. Výrazné problémy získať žiakov v nábere do SDV, prípadne skutočnosť, že vo svojom okolí nemajú školu, ktorá by s nimi spolupracovala, prispievajú k tomu, že spolupráca zamestnávateľa škola je naštartená. Najčastejšie zhodnotenie procesu overenia spôsobilosti ako stredne náročného ponúka možnosti na jeho zjednodušenie. V súvislosti s vyššie uvedeným sa odporúča:

- spustiť na národnej úrovni internetovú stránku/aplikáciu s predstavením všetkých **zamestnávateľov spôsobilých poskytovať DV** s možnosťami vyhľadávania a kriteriálneho triedenia;
- **zjednodušiť proces overovania spôsobilosti zamestnávateľa** a jednotlivých pracovísk a vydávania osvedčení o spôsobilosti zamestnávateľa poskytovať praktické vyučovanie.

4. „Zmluva o duálnom vzdelávaní“

Mnoho respondentov sa sťažovalo na komplikovanosť a rozsiahlosť zmluvy o DV, v ktorej nie sú doriešené vybrané procesy. V tejto súvislosti sa odporúča:

- **doriešiť informačný a procesný tok** pri zmene školy zo strany žiaka, vystúpení zo SDV, resp. pri vyradení žiaka z SDV zo strany zamestnávateľa (ak dlhodobo nechodí načas na praktickú prípravu, často absentuje a pod.);
- vytvoriť možnosť uzatvárať a upravovať **zmluvu elektronicky**.

5. „Učebná zmluva“

Obdobne respondenti nazerali aj na rozsah učebnej zmluvy, ktorá bola v niektorých častiach príliš obsiahla. Na druhej strane v nej však chýbajú ďalšie možnosti jej ukončenia, vrátane možných sankcií. V tejto súvislosti sa odporúča:

- zrealizovať **viacúrovňové stretnutia a aktívovať diskusiu so zamestnávateľmi** za účelom zhodnotenia najpálčivejších častí učebnej zmluvy vhodných na úpravu.

6. „Zamestnávateľ v procese praktického vyučovania“

V súvislosti so spoluprácou s konkrétnou školou, v súčasnosti tí, ktorí v SDV nie sú zapojení by najčastejšie v prípade menšej organizácie vedeli zapojiť dvoch žiakov, v prípade veľkých organizácií až 10 žiakov. Aj v súvislosti s týmto zistením sa odporúča:

- **vytvoriť nástroj na demografické predikcie počtu žiakov** a simulácie ich možného rozloženia v rámci SOŠ z dôvodu lepšieho plánovania možností SDV v organizáciách.

Medzi najčastejšie dôvody ukončenia účasti v SDV bol odchod žiakov počas štúdia, resp. po ňom. Tento dôvod bol zároveň vyhodnotený aj ako najzávažnejší. Taktiež významným problémom boli časté absencie, neskoré príchody žiakov na praktické vyučovanie a škody nimi spôsobené. Výrazným problémom bola aj časová a byrokratická záťaž (najmä pri výkzníctve), ktorú organizácie v SDV pociťovali. Vzhľadom na vyššie uvedené sa odporúča:

- zaviesť do učebných zmlúv možnosti poistenia žiakov v súvislosti so zodpovednosťou pri spôsobení škody v prevádzke zamestnávateľa;
- prispôbiť Edupage SOŠ na evidenciu a reporting aj v rámci SDV.

7. „Príspevok na zabezpečenie praktického vyučovania v SDV“

Zamestnávatelia vnímajú nedostatočné pokrytie nákladov na realizáciu SDV už dlhšie obdobie. Negatívne vnímajú aj fakt diskriminácie veľkých zamestnávateľov pri výške príspevku na praktické vyučovanie/žiaka, rovnako tak limitáciu príspevku pri poskytovaných hodinách praktického vyučovania. V súvislosti s vyššie uvedeným na odporúča:

- **zjednotiť výšku príspevku** pre zamestnávateľa bez diskriminácie veľkých zamestnávateľov;
- **prehodnotiť a zvýšiť príspevok pre zamestnávateľa** s cieľom zohľadniť náklady na BOZP, ošatenie, stravovanie, učebne v prevádzke, vzdelávanie inštruktorov v oblasti pedagogiky, hodnotenia a profesionálneho rozvoja a pod.;
- **vyplatiť celý príspevok bez limitu** poskytovania hodín praktického vyučovania.

8. „Hlavný inštruktor“

Zvyšujúci sa podiel žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, komplikovaná komunikácia so zákonnými zástupcami si vyžadujú nové zručnosti osôb zodpovedných za žiakov počas praktickej prípravy. V tejto súvislosti sa odporúča:

- **kontinuálne systematicky vzdelávať** najmä hlavných inštruktorov s ohľadom na spôsob práce so žiakmi (oblasť manažérskych zručností, pedagogiky a psychológie), riešenie generačných rozdielov, výchovných problémov, konfliktných situácií a pod.;
- aktívnejšie metodické vedenie a pravidelnejšia informovanosť o zmenách v legislatíve a pod.;
- na národnej úrovni **vytvoriť databázu hlavných inštruktorov** v súvislosti s informovanosťou o platnosti certifikácie.

9. „Inštruktor“

Obdobne, ako u pozície hlavného inštruktora, aj tu zvyšujúci sa podiel žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, komplikovaná komunikácia so zákonnými zástupcami si vyžadujú nové zručnosti. V tejto súvislosti sa odporúča:

- **kontinuálne systematicky vzdelávať inštruktorov** s ohľadom na spôsob práce so žiakmi (oblasť manažérskych zručností, pedagogiky a psychológie), riešenie generačných rozdielov, výchovných problémov, konfliktných situácií a pod.;
- aktívnejšie metodické vedenie a pravidelnejšia informovanosť o zmenách v legislatíve a pod. ;
- metodicky nastaviť rolu „vedľajšieho“ inštruktora, ktorého by po preškolení mohol vykonávať aj absolvent DV;
- na národnej úrovni **vytvoriť databázu inštruktorov** v súvislosti s informovanosťou o platnosti certifikácie;
- **vytvoriť podporný tím na riešenie krízových situácií** medzi žiakmi, rodičmi a inštruktormi (vrátane telefonickej linky pomoci).

10. „Nadpodnikové vzdelávacie centrum“

Možnosti využívania nadpodnikových vzdelávacích centier nie sú známe väčšine respondentov. Nimi predpripravovaná pracovná sila je často odčerpávaná novými investormi v regióne. K tejto oblasti sa odporúča:

- **propagovať možnosti využívania nadpodnikových centier** (najmä pre mikro a malé podniky) a doplniť možnosti ich financovania;
- **metodicky nastaviť záväzok nových investorov** v regióne vstúpiť do nadpodnikového vzdelávacieho centra.

11. „Žiak v procese praktického vyučovania“

Polročný rozdiel vo veku žiaka (9. ročník ZŠ a 1. ročník SOŠ) predstavuje významný rozdiel v psychickej vyzretosti a rozhladenosti. Povedomie SOŠ o význame SDV a o lepšej uplatniteľnosti ich absolventov je možné zvýšiť aj pomocou nasledujúcich odporúčaní:

- zaviesť nábor žiakov do SDV až po nástupe do 1. ročníka SOŠ;
- na národnej úrovni **stanoviť fixný podiel žiakov SOŠ pre SDV**, resp. zaviesť povinnosť účasti v SDV pre všetkých žiakov SOŠ v určených učebných a študijných odboroch.

12. „Hmotné a finančné zabezpečenie žiaka“

Poskytovanie rovnakých podmienok a zabezpečenie rovnakých materiálno-technických podmienok žiakom a kmeňovým zamestnancom je z pohľadu respondentov vysoko žiadúce aj v súvislosti s budovaním lojality a spolupatričnosti k zamestnávateľovi. Ocenenie úspechov a kvalitnej práce žiakov sú možnosti na jej zabezpečenie. V súvislosti s tým sa odporúča:

- **vyšpecifikovať nevyhnutné vnútorné poriadky** u zamestnávateľa pre žiaka, aby si bol žiak na jednej strane vedomý svojich práv a povinností, ale na druhej strane bol vnímaný ako človek a praxujúci žiak a nie ako lacná pracovná sila;
- zjednotiť hmotné zabezpečenie žiakov a kmeňových zamestnancov;

- vyšpecifikovať možnosti ocenenia kvalitnej práce žiakov s možnosťou odpočtu cez náklady organizácie.

13. „Koordinácia odborného vzdelávania a prípravy pre trh práce“

Respondenti, ktorí sú aktuálne zapojení do SDV, si významne uvedomujú nedostatočné zosúladenie teórie a praxe, vrátane faktu, že teoretická výučba nenapreduje v súvislosti s inováciami. V súvislosti s tým sa odporúča:

- **realizovať medziodborový audit** (žiaci z rovnakých odborov, ale iných škôl) s cieľom porovnania úrovne a kvality dosiahnutých odborných vedomostí, odborných zručností a schopností/kompetencií pre výkon povolania na výstupe;
 - **hľadať** nové možnosti a formy prepojenia školy s praxou s cieľom zvýšiť odbornú pripravenosť absolventa na trh práce;
 - **koordinovať rezortnú ponuku podporných a dotačných nástrojov**, finančné a optimalizačné stimuly pre zamestnávateľov tak, aby nedochádzalo ku kontraproduktívnym systémovým zlyháním.

PREHLÁD VYUŽITEJ LITERATÚRY

PREHĽAD VYUŽITEJ LITERATÚRY

1. CEDEFOP. Vocational education and training in Europe.: (on-line), 2023. Dostupné na: <https://www.cedefop.europa.eu/en/tools/vet-in-europe/systems/slovakia-2019>
2. Grollmann, P. (2008). Comparative VET Research on Technical and Vocational Education and Training (TVET) Methodological Considerations. In F. Rauner & R. Maclean (Eds.), Handbook of Technical and Vocational Education and Training Research (pp. 253-258). Dordrecht: Springer
3. Muehlmann, S., & Wolters, S. C. (2014). Return on investment of apprenticeship systems for enterprises: Evidence from cost-benefit analyses. IZA Journal of Labor Policy, pp. 1-22
4. OECD. 2010. Learning for Jobs
5. OECD. 2020. OECD Employment Outlook 2020: Worker Security and the COVID-19 Crisis.

PRÍLOHA č. 1:

5 VARIANTOV DOTAZNÍKOVÉHO ZISŤOVANIA

PRÍLOHA Č. 1 – VARIANTY DOTAZNÍKOVÉHO ZISŤOVANIA (KOMPLEXNÉ ZNENIE 5-TICH TYPOV DOTAZNÍKOV)

1.1 CIEĽOVÁ SKUPINA: ZAMESTNÁVATELIA, KTORÍ MAJÚ AKTUÁLNE V SDV ZAZMLUVNENÝCH ŽIAKOV NA PRACOVISKU PRAKTICKÉHO VYUČOVANIA U ZAMESTNÁVATEĽA, RESP. V NADPODNIKOVOM VZDELÁVACOM CENTRE

1. Zadaťte, prosím, IČO Vašej organizácie. (bez medzier) *

IČO:

2. Počuli ste o systéme duálneho vzdelávania (SDV)? *

a) **Áno, počul, naša organizácia má žiakov v SDV.**

b) Áno, počul, naša organizácia mala žiakov v SDV, ale aktivity sme ukončili.

c) Áno, počul, naša organizácia prešla procesom overenia spôsobilosti pre poskytovanie praktického vyučovania, ale nemáme žiakov v SDV.

d) Áno počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.

e) Nie, nikdy som o SDV nepočul.

Ak „Áno, počul, naša organizácia má žiakov v SDV.“ (odpoveď na otázku č. 2)

3. Aká je Vaša pozícia vo vzťahu k SDV v organizácii? *

a) Som

b) Neviem.

Ak „Neviem“ (odpoveď na otázku č. 3)

4. Aká je Vaša pracovná pozícia v organizácii? *

a) Pracujem na pozícii

5. Prosím priradiťte vecne príslušnú organizáciu k overeným odborom vzdelávania vo Vašej organizácii (z akej **stavovskej alebo profesijnej organizácie** (SaPO) boli **komisie pre overenie vo Vašej organizácii**). Môžete označiť viacero odpovedí, nutné je označiť aspoň jednu. * (možnosť multivýberu)

b) Asociácia priemyselných zväzov a dopravy (APZD).

c) Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení SR (AZZZ SR).

d) Republiková únia zamestnávateľov (RÚZ).

e) Slovenská banská komora (SBK).

- f) Slovenská lesnícka komora (SLsK).
- g) Slovenská obchodná a priemyselná komora (SOPK).
- h) Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora (SPPK).
- i) Slovenská živnostenská komora (SŽK).
- j) Iná, prosím uveďte:
- k) Neviem.

6. Aké **formy náboru zamestnancov** využívate? Môžete označiť viacero odpovedí, nutné je označiť aspoň jednu. * (možnosť multivýberu)

- a) Návštevy stredných a vysokých škôl.
- b) Dni otvorených dverí.
- c) Médiá, sociálne siete.
- d) Pracovné portály.
- e) Personálne agentúry.
- f) Účasť na akciách pre stredné a vysoké školy.
- g) Poskytnutie odbornej praxe, brigád, stáží.
- h) Iné, prosím uveďte

7. Všetky prieskumy a analýzy ukazujú, že **absolventi SDV sú oveľa lepšie pripravení pre trh práce**. Počuli ste aj o tom, že (prosím vyjadrite sa ku každej informácii): * (Áno/Nie pri každej možnosti)

- a) Zamestnávateľovi, ktorý poskytuje praktické vyučovanie v SDV, sa poskytuje príspevok na jeho zabezpečenie z rozpočtovej kapitoly Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR vo výške 700 - 1 000 Eur podľa veľkosti organizácie?
- b) Zamestnávateľ, ktorý poskytuje praktické vyučovanie v SDV, si môže znížiť daňový základ až o 3 200 Eur na jedného žiaka?
- c) Nemáte povinnosť žiaka po ukončení štúdia zamestnať?
- d) Po prijatí žiaka, ktorý u Vás absolvoval vyučovanie v SDV, ho môžete zmluvne zaviazat' zmluvou o budúcej pracovnej zmluve, že u Vás bude určité obdobie pracovať?
- e) Ak máte problém v prevádzke so žiakom mladším ako 18 rokov, viete využiť existujúci duál 18+ (vzdelávanie dospelých)?
- f) Ak sa zamestnávateľ dohodne s ďalším zamestnávateľom (zapojeným do SDV), môžu si navzájom zdieľať (rotovať) žiakov, ktorých pripravujú na vybrané činnosti v rámci zamestnania?
- g) Ak si netrúfate sami na zvládnutie procesu SDV, existujú tzv. agentúrni zamestnávatelia, ktorí vám vedľa v tomto procese pomôcť?
- h) SDV je z administratívneho hľadiska nastavené veľmi jednoducho a s administratívou Vám navyše pomôže SOŠ alebo príslušná SaPO?

- i) Viete byť aktívnou súčasťou procesu aktualizácie školského vzdelávacieho programu a vzorových učebných plánov a ovplyvniť to, čo žiaci (budúci zamestnanci) potrebujú ovládať na vybraných pracovných miestach?
- j) Týmto spôsobom máte prístup k novým talentom a ich inovatívnym nápadom, nižšie náklady na nábor a aj zaúčanie?

8. Aké boli **hlavné motivačné faktory pre vstup** Vašej organizácie do SDV? Môžete označiť viacero odpovedí, nutné je označiť aspoň jednu. * (možnosť multivýberu)

- a) Nedostatok kvalifikovanej pracovnej sily pre vybrané pozície.
- b) Prepojenie praxe so školou.
- c) Výchova nových kvalifikovaných pracovníkov.
- d) Rýchlejšie zaškolenie zamestnancov na pracovných pozíciách.
- e) Nižšie náklady na nábor zamestnancov.
- f) Iné, prosím uveďte

9. **Ohodnotte nasledovné situácie** počas realizácie SDV vo Vašej organizácii na škále od 1 do 10, pričom 1 znamená veľmi negatívne a 10 veľmi pozitívne. Môžete označiť viacero z nich, minimálne však jednu. * (možnosť multivýberu)

- a) Administratívna a metodická pomoc zo strany SaPO.
- b) Administratívna a metodická pomoc zo strany školy.
- c) Spolupráca a komunikácia zo strany SaPO.
- d) Spolupráca a komunikácia zo strany školy.
- e) Overenie odbornej spôsobilosti zamestnávateľa.
- f) Edukácia zamestnávateľa.
- g) Nábor žiakov do SDV.
- h) Pomoc pri problémových situáciách so žiakmi.
- i) Podpora pri operatívnych riešeníach problémov.
- j) Uplatnenie dualistov v praxi.
- k) Náklady na realizáciu SDV.

10. **Aké najčastejšie problémy riešite v rámci SDV? Uveďte ich závažnosť na škále od 1 do 10**, pričom 1 znamená minimálny problém a 10 znamená výrazný problém. Môžete označiť viacero odpovedí, nutné je označiť aspoň jednu. * (možnosť multivýberu)

- a) Mladistvý zamestnanec – nemôže ísť do našej výrobnjej prevádzky.
- b) Zhoršujúci sa zdravotný stav žiakov.
- c) Zvyšujúci sa počet integrovaných žiakov.

- d) Zhoršujúci sa prospech žiakov.
- e) Časté absencie žiakov na praktickom vyučovaní.
- f) Časová náročnosť zabezpečovania SDV.
- g) Byrokratická záťaž.
- h) Odchod žiakov počas štúdia, resp. po štúdiu.
- i) Konflikty v tímoch.
- j) Nízka zanietenosť zamestnancov v rámci SDV (hlavný inštruktor, inštruktor a pod.).
- k) Legislatívne obmedzenia.
- l) Komplikovaná komunikácia so zákonnými zástupcami žiakov.
- m) Nízke povedomie o SDV (najmä na základných školách).
- n) Zosúladenie teórie a praxe.
- o) Rozsah teoretického a praktického vyučovania.
- p) Teoretická výučba nenapreduje v súvislosti s inováciami.
- q) Záverečná skúška/odborná zložka maturitnej skúšky realizovaná v prevádzke zamestnávateľa.

11. Navrhli by ste nejaké zmeny v legislatíve v nižšie uvedených oblastiach? Ak áno, napíšte aké:

- a) Praktické vyučovanie, najmä spôsob/miesto výkonu praktického vyučovania.

.....

- b) Systém duálneho vzdelávania.

.....

- c) Spôsobilosť zamestnávateľa.

.....

- d) Zmluva o duálnom vzdelávaní.

.....

- e) Učebná zmluva.

.....

- f) Zamestnávateľ v procese praktického vyučovania.

.....

- g) Príspevok na zabezpečenie praktického vyučovania v SDV.

.....

- h) Hlavný inštruktor.

.....

- i) Inštruktor.

.....
j) Nadpodnikové vzdelávacie centrum.

.....
k) Žiak v procese praktického vyučovania.

.....
l) Hmotné a finančné zabezpečenie žiaka.

.....
m) Koordinácia odborného vzdelávania a prípravy pre trh práce.

.....
12. Aké podporné nástroje v SDV navrhujete posilniť alebo zaviesť ako nové?

.....
13. Odoslaním dotazníka dávate kvalifikovaný súhlas s použitím osobných údajov: meno, priezvisko a personalizovaná e-mailová adresa (resp. telefónne číslo) za účelom adresného spracovania informácií poskytnutých v dotazníku na štatistické zisťovania, vyhodnotenie a podporu efektivity systému duálneho vzdelávania. Svoj súhlas môžete kedykoľvek odvolať v súlade s ustanoveniami zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov v znení neskorších predpisov, a to zaslaním e-mailu na: bratislava@trexima.sk alebo písomného oznámenia na adresu: TREXIMA Bratislava, spol. s r. o., Drobného 29, 844 07 Bratislava. Vaše osobné údaje spracováva spoločnosť: TREXIMA Bratislava, spol. s r. o. Po splnení účelu spracovania predmetných osobných údajov budú tieto zlikvidované. *

☐ Súhlasím

14. Za účelom poskytnutia spätnej väzby a výsledkov dotazníkového zisťovania prosím uveďte kontakt (meno a priezvisko) a mailovú adresu, resp. telefónne číslo.

Meno a Priezvisko: *

E-mail: *

Tel. číslo:

Ďakujeme za Váš čas a ochotu vyplniť dotazník!

1.2 CIEĽOVÁ SKUPINA: ZAMESTNÁVATELIA, KTORÍ V MINULOSTI REALIZOVALI SDV, ALE V SÚČASNOSTI NEMAJÚ NA PRACOVISKU PRAKTICKÉHO VYUČOVANIA U ZAMESTNÁVATEĽA ZAZMLUVNENÝCH ŽIADNYCH ŽIAKOV

1. Zadáajte, prosím, IČO Vašej organizácie. (bez medzier) *

IČO:

2. Počuli ste o systéme duálneho vzdelávania (SDV)? *

- a. Áno, počul, naša organizácia má žiakov v SDV.
- b. Áno, počul, naša organizácia mala žiakov v SDV, ale aktivity sme ukončili.**
- c. Áno počul, naša organizácia prešla procesom certifikácie, ale nemáme žiakov v SDV.
- d. Áno, počul, naša organizácia prešla procesom overenia spôsobilosti pre poskytovanie praktického vyučovania, ale nemáme žiakov v SDV.
- e. Nie, nikdy som o SDV nepočul.

Ak „Áno, počul, naša organizácia mala žiakov v SDV, ale aktivity sme ukončili.“ (odpoveď na otázku č. 2)

3. Aká je Vaša pozícia **vo vzťahu k SDV v organizácii?** *

- a) Som
- b) Neviem.

Ak „Neviem“ (odpoveď na otázku č. 3)

4. Aká je Vaša pracovná pozícia v organizácii? *

- a) Pracujem na pozícii

5. Prosím priradiť vecne **príslušnú organizáciu k overeným odborom vzdelávania vo Vašej organizácii (z akej stavovskej alebo profesijnej organizácie (SaPO) boli komisie pre overenie vo Vašej organizácii)**. Môžete označiť viacero odpovedí, nutné je označiť aspoň jednu. * (možnosť multivýberu)

- a. Asociácia priemyselných zväzov a dopravy (APZD).
- b. Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení SR (AZZZ SR).
- c. Republiková únia zamestnávateľov (RÚZ).
- d. Slovenská banská komora (SBK).
- e. Slovenská lesnícka komora (SLsK).
- f. Slovenská obchodná a priemyselná komora (SOPK).
- g. Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora (SPPK).

- h. Slovenská živnostenská komora (SŽK).
- i. Iná, prosím uveďte:
- j. Neviem.

6. Aké formy náboru zamestnancov využívate? Môžete označiť viacero odpovedí, nutné je označiť aspoň jednu.* (možnosť multivýberu)

- a) Návštevy stredných a vysokých škôl.
- b) Dni otvorených dverí.
- c) Médiá, sociálne siete.
- d) Pracovné portály.
- e) Personálne agentúry.
- f) Účasť na akciách pre stredné a vysoké školy .
- g) Poskytnutie odbornej praxe, brigád, stáží.
- h) Iné, prosím uveďte :.....

7. Všetky prieskumy a analýzy ukazujú, že **absolventi SDV sú oveľa lepšie pripravení pre trh práce. Počuli ste aj o tom, že** (prosím vyjadrite sa ku každej informácii): * (Áno/Nie pri každej možnosti)

- a) Zamestnávateľovi, ktorý poskytuje praktické vyučovanie v SDV, sa poskytuje príspevok na jeho zabezpečenie z rozpočtovej kapitoly Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR vo výške 700 - 1 000 Eur podľa veľkosti organizácie?
- b) Zamestnávateľ, ktorý poskytuje praktické vyučovanie v SDV, si môže znížiť daňový základ až o 3 200 Eur na jedného žiaka?
- c) Nemáte povinnosť žiaka po ukončení štúdia zamestnať?
- d) Po prijatí žiaka, ktorý u Vás absolvoval vyučovanie v SDV, ho môžete zmluvne zaviazat' zmluvou o budúcej pracovnej zmluve, čo znamená, že u Vás bude musieť určité obdobie pracovať?
- e) Ak máte problém v prevádzke so žiakom mladším ako 18 rokov, viete využiť existujúci duál 18+ (vzdelávanie dospelých)?
- f) Ak sa zamestnávateľ dohodne s ďalším zamestnávateľom (zapojeným do SDV), môžu si navzájom zdieľať (rotovať) žiakov, ktorých takto spoločne pripravujú na vybrané činnosti v rámci zamestnania?
- g) Ak si netrúfate sami na zvládnutie procesu SDV existujú tzv. agentúrne zamestnávateľia, ktorí vám vedľa v tomto procese pomôcť?
- h) SDV je z administratívneho hľadiska nastavené veľmi jednoducho a s administratívou Vám navyše pomôže SOŠ alebo príslušná SaPO?
- i) Viete byť aktívnou súčasťou procesu aktualizácie školského vzdelávacieho programu a vzorových učebných plánov a ovplyvniť to, čo žiaci (budúci zamestnanci) potrebujú ovládať na vybraných pracovných miestach?

- j) Máte týmto spôsobom prístup k novým talentom a ich inovatívnym nápadom, nižšie náklady na nábor a aj zaúčanie?

8. **Ohodnoťte nasledovné situácie** počas realizácie SDV vo Vašej organizácii na škále od 1 do 10, pričom 1 znamená veľmi negatívne a 10 veľmi pozitívne. Môžete označiť viacero z nich, minimálne však jednu. * (možnosť multivýberu)

- a) Administratívna a metodická pomoc zo strany SaPO.
- b) Administratívna a metodická pomoc zo strany školy.
- c) Spolupráca a komunikácia zo strany SaPO.
- d) Spolupráca a komunikácia zo strany školy.
- e) Overenie odbornej spôsobilosti zamestnávateľa.
- f) Edukácia zamestnávateľa.
- g) Nábor žiakov do SDV.
- h) Pomoc pri problémových situáciách so žiakmi.
- i) Podpora pri operatívnych riešeníach problémov.
- j) Uplatnenie dualistov v praxi.
- k) Náklady na realizáciu SDV.

9. Aké **najčastejšie problémy ste riešili** v rámci SDV? Uveďte ich závažnosť na škále od 1 do 10, pričom 1 znamená minimálny problém a 10 znamená výrazný problém. Môžete označiť viacero odpovedí, nutné je označiť aspoň jednu. * (možnosť multivýberu)

- a) Mladistvý zamestnanec – nemôže ísť do našej výrobnéj prevádzky.
- b) Zhoršujúci sa zdravotný stav žiakov.
- c) Zvyšujúci sa počet integrovaných žiakov.
- d) Zhoršujúci sa prospech žiakov.
- e) Časté absencie žiakov na praktickom vyučovaní.
- f) Časová náročnosť zabezpečovania SDV.
- g) Byrokratická záťaž.
- h) Odchod žiakov počas štúdia, resp. po štúdiu.
- i) Konflikty v tímoch.
- j) Nízka zanietenosť zamestnancov v rámci SDV (hlavný inštruktor, inštruktor a pod.).
- k) Legislatívne obmedzenia.
- l) Komplikovaná komunikácia so zákonnými zástupcami žiakov.
- m) Nízke povedomie o SDV (najmä na základných školách).
- n) Zosúladenie teórie a praxe.

- o) Rozsah teoretického a praktického vyučovania.
- p) Teoretická výučba nenapreduje v súvislosti s inováciami.
- q) Záverečná skúška/odborná zložka maturitnej skúšky realizovaná v prevádzke zamestnávateľa.
10. Aké boli hlavné dôvody pre **ukončenie SDV** vo Vašej organizácii? Uved'te ich závažnosť na škále od 1 do 10, pričom 1 znamená minimálny problém a 10 znamená výrazný problém. Môžete označiť viacero odpovedí, nutné je označiť aspoň jednu. * (možnosť multivýberu)
- a) Nedostatok pomoci s legislatívou a metodickými pokynmi zo strany štátnych inštitúcií.
- b) Nedostatočná metodická a edukačná výpomoc zo strany škôl.
- c) Nedostatok pomoci pri získavaní overenia o spôsobilosti zamestnávateľa.
- d) Nedostatok podpory zo strany stavovskej alebo profesijnej organizácie.
- e) Nedostatok podpory pri získavaní a prijímaní žiakov do SDV.
- f) Problémy s realizáciou praktického vyučovania.
- g) Nedostatok kompetencií a pripravenosti kariérnych poradcov.
- h) Odchod žiakov počas štúdia a po štúdiu.
- i) Vysoké náklady nezodpovedajúce cieľom organizácie.
11. Viete si predstaviť, že by ste sa opätovne zapojili do SDV? *
- a) Áno.
- b) Nie.
12. Odoslaním dotazníka dávate **kvalifikovaný súhlas s použitím osobných údajov: meno, priezvisko a personalizovaná e-mailová adresa (resp. telefónne číslo)** za účelom adresného spracovania informácií poskytnutých v dotazníku na štatistické zisťovania, vyhodnotenie a podporu efektivity systému duálneho vzdelávania. Svoj súhlas môžete kedykoľvek odvolať v súlade s ustanoveniami zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov v znení neskorších predpisov, a to zaslaním e-mailu na: bratislava@trexima.sk alebo písomného oznámenia na adresu: TREXIMA Bratislava, spol. s r. o., Drobného 29, 844 07 Bratislava. Vaše osobné údaje spracováva spoločnosť: TREXIMA Bratislava, spol. s r. o. Po splnení účelu spracovania predmetných osobných údajov budú tieto zlikvidované. *
- ☐ Súhlasím
13. Za účelom **poskytnutia spätnej väzby a výsledkov dotazníkového zisťovania prosím uveďte kontakt** (meno a priezvisko) a mailovú adresu, resp. telefónne číslo.

Meno a Priezvisko: *

E-mail: *

Tel. číslo:

Ďakujeme za Váš čas a ochotu vyplniť dotazník!

1.3 CIEĽOVÁ SKUPINA: ZAMESTNÁVATELIA, KTORÍ PREŠLI OVERENÍM SPÔSOBILOSTI POSKYTOVAŤ PRAKTICKÉ VYUČOVANIE V SDV NA PRACOVISKU PRAKTICKÉHO VYUČOVANIA, ALE NEMALI A ANI V SÚČASNOSTI NEMAJÚ ŽIADNYCH ZAZMLUVNENÝCH ŽIAKOV

1. Zadaťte, prosím, IČO Vašej organizácie. (bez medzier) *

IČO:

2. Počuli ste už o systéme duálneho vzdelávania (SDV)? *

- a. Áno, počul, naša organizácia má žiakov v SDV.
- b. Áno, počul, naša organizácia mala žiakov v SDV, ale aktivity sme ukončili.
- c. Áno, počul, naša organizácia prešla procesom overenia spôsobilosti pre poskytovanie praktického vyučovania, ale nemáme žiakov v SDV.
- d. Áno počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.
- e. Nie, nikdy som o SDV nepočul.

Ak „Áno, počul, naša organizácia prešla procesom overenia spôsobilosti pre poskytovanie praktického vyučovania, ale nemáme žiakov v SDV.“ (odpoveď na otázku č. 2)

3. Aká je Vaša pracovná pozícia v organizácii? *

Pracujem na pozícii

4. Aká je Vaša pracovná pozícia vo vzťahu k SDV v organizácii? *

- a. Som
- b. Neviem.

5. Z akého zdroja ste sa **prvýkrát dozvedeli o SDV?**

- a. Štátny inštitút odborného vzdelávania.
- b. Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky.
- c. Stavovská alebo profesijná organizácia.
- d. Zamestnanci školy.
- e. Od iného zamestnávateľa.
- f. Médiá.
- g. Sociálne siete.

h. Iné, prosím uveďte:

6. Prosím priradiť vecne **príslušnú organizáciu k overeným odborom vzdelávania vo Vašej organizácii (z akej stavovskej alebo profesijnej organizácie (SaPO) boli komisie pre overenie vo Vašej organizácii)**. Môžete označiť viacero odpovedí, nutné je označiť aspoň jednu. * (možnosť multivýberu)

- a. Asociácia priemyselných zväzov a dopravy (APZD).
- b. Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení SR (AZZZ SR).
- c. Republiková únia zamestnávateľov (RÚZ).
- d. Slovenská banská komora (SBK).
- e. Slovenská lesnícka komora (SLsK).
- f. Slovenská obchodná a priemyselná komora (SOPK).
- g. Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora (SPPK).
- h. Slovenská živnostenská komora (SŽK).
- i. Iná, prosím uveďte:
- j. Neviem.

7. Aké **formy náboru zamestnancov** využívate? Môžete označiť viacero odpovedí, nutné je označiť aspoň jednu. * (možnosť multivýberu)

- a. Návštevy stredných a vysokých škôl.
- b. Dni otvorených dverí.
- c. Médiá, sociálne siete.
- d. Pracovné portály.
- e. Personálne agentúry.
- f. Účasť na akciách pre stredné a vysoké školy.
- g. Poskytnutie odbornej praxe, brigád, stáží.
- h. Iné, prosím uveďte.....

8. Uveďte dôvod/y, prečo ste po overení spôsobilosti pre poskytovanie praktického vyučovania **nepokračovali v zapojení sa do SDV**? Môžete označiť viacero odpovedí, nutné je označiť aspoň jednu. * (možnosť multivýberu)

- a. Poskytujeme školám odbornú prax, a to nám stačí.
- b. Nevedeli sme v náboe získať žiakov do SDV.
- c. Nemali sme dobrú spoluprácu so školou.
- d. Nemáme vo svojom okolí školu, ktorá by s nami spolupracovala.
- e. Zmenila sa situácia v našej organizácii a už sme o SDV nemali záujem.
- f. Proces overenia spôsobilosti bol náročný, a to nás odradilo pokračovať.

- g. Uvedomili sme si, že by to pre nás bolo administratívne náročné.
 - h. Uvedomili sme si, že by to pre nás bolo finančne náročné.
 - i. Uvedomili sme si, že by to pre nás bola príliš veľká zodpovednosť mať žiakov v prevádzke.
 - j. Odradilo nás to, že inštruktor/hlavný inštruktor musí absolvovať prípravu.
 - k. Nechceli sme sa viazať na 3 až 4 roky.
 - l. Sme úzko špecializovaní a mali sme obavu, že žiakovi nenaplníme celý vzdelávací program.
 - m. Nevieme do prevádzky pustiť mladších žiakov, ako 18 rokov.
 - n. Zamestnania v našej organizácii vyžadujú špeciálnu odbornú, resp. zdravotnú/psychologickú spôsobilosť.
 - o. Nepáčila sa nám samotná organizácia SDV.
 - p. V súčasnosti znižujeme počet zamestnancov, žiakom by sa nemal kto venovať.
 - q. Počuli sme o SDV iba negatívne informácie/mýty. Aké mýty?
 - r. Iné, prosím uveďte.....
9. Ako by ste zhodnotili proces overenia spôsobilosti Vašej organizácie pre poskytovanie praktického vyučovania v SDV? Môžete označiť viacero odpovedí, nutné je označiť aspoň jednu. * (možnosť multivýberu)
- a. Bolo to veľmi náročné.
 - b. Bolo to stredne náročné.
 - c. Bolo to relatívne ľahko zvládnuteľné.
 - d. Pri overovaní sme boli sprevádzaní a metodicky usmerňovaní.
 - e. Nemali sme dostatok informácií a neboli sme dostatočne metodicky vedení.
 - f. Spolupráca so SaPO bola výborná.
 - g. Spolupráca so SaPO bola priemerná.
 - h. Spolupráca so SaPO bola neuspokojivá.
 - i. Už by sme viac krát overovanie nepodstúpili.
 - j. Iné, prosím uveďte.....
10. Všetky prieskumy a analýzy ukazujú, že **absolventi SDV sú oveľa lepšie pripravení pre trh práce**. Viete o tom, že (prosím vyjadrite sa ku každej informácii): * (Áno/Nie pri každej možnosti)
- a. Zamestnávateľovi, ktorý poskytuje praktické vyučovanie v SDV, sa poskytuje príspevok na jeho zabezpečenie z rozpočtovej kapitoly Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR vo výške 700 - 1 000 Eur podľa veľkosti organizácie?
 - b. Zamestnávateľ, ktorý poskytuje praktické vyučovanie v SDV, si môže znížiť daňový základ až o 3 200 Eur na jedného žiaka?
 - c. Nemáte povinnosť žiaka po ukončení štúdia zamestnať?
 - d. Po prijatí žiaka, ktorý u Vás absolvoval vyučovanie v SDV ho môžete zmluvne zaviazvať zmluvou o budúcej pracovnej zmluve, že u Vás bude určité obdobie pracovať?

- e. Ak máte problém v prevádzke so žiakom mladším ako 18 rokov, viete využiť existujúci duál 18+ (vzdelávanie dospelých)?
- f. Ak sa zamestnávateľ dohodne s ďalším zamestnávateľom (zapojeným do SDV), môžu si navzájom zdieľať (rotovať) žiakov, ktorých pripravujú na vybrané činnosti v rámci zamestnania?
- g. Ak si netrúfate sami na zvládnutie procesu SDV existujú tzv. agentúrni zamestnávatelia, ktorí vám vedľa v tomto procese pomôcť?
- h. SDV je z administratívneho hľadiska nastavené veľmi jednoducho a s administratívou Vám navyše pomôže SOŠ alebo príslušná SaPO?
- i. Viete byť aktívnou súčasťou procesu aktualizácie školského vzdelávacieho programu a vzorových učebných plánov a ovplyvniť to, čo žiaci (budúci zamestnanci) potrebujú ovládať na vybraných pracovných miestach?
- j. Týmto spôsobom máte prístup k novým talentom a ich inovatívnym nápadom, nižšie náklady na nábor a aj zaúčanie?

11. Viete si predstaviť, že by ste ešte mohli byť súčasťou SDV? *

- a. Áno.
- b. Nie.

Ak áno (na otázku č. 11)

12. Kto by Vám mal poskytnúť širšie informácie o systéme vzdelávania a o možnostiach zapojenia sa zamestnávateľov do SDV? *

.....

13. Uvedte prosím, čo by Vám najviac pomohlo pri procese zapojenia sa do SDV. Môžete označiť viacero odpovedí, nutné je označiť aspoň jednu. * (možnosť multivýberu)

- a. Zaujímá nás, kto by mal poskytnúť informáciu o systéme vzdelávania a samotného zapojenia sa zamestnávateľa do SDV.
- b. Uvítali by sme jasné informácie zodpovedného subjektu o tom, ako riešiť jednotlivé kroky procesu zapojenia sa do SDV.
- c. Bola by pre nás užitočná administratívna a organizačno-technická pomoc pri dokumentovaní spôsobilosti zamestnávateľa.
- d. Mali by sme záujem o poskytnutie prípravy pre našich inštruktorov/hlavných inštruktorov.
- e. Radi by sme sa dozvedeli prvky dobrej praxe od iných zamestnávateľov, ktorí už sú zapojení v SDV s cieľom riešiť praktické problémy.
- f. Uvítali by sme aktivitu stredných odborných škôl v rámci oslovovania relevantných zamestnávateľov.
- g. Uvítali by sme vyššiu dotáciu na žiaka.
- h. Iné, prosím uveďte:

14. Viete si predstaviť **spoluprácu s konkrétnou školou**? *

- a. Áno.
- b. Nie. (uved'te dôvod:)

Ak áno (na otázku č. 14)

15. **S ktorou školou** by ste si vedeli predstaviť spoluprácu a **koľko žiakov** by u Vás mohlo byť zapojených do SDV? *

Názov školy a adresa: počet žiakov/rok

Ak nie (na otázku č. 11. resp. otázku č. 14)

16. Do akej miery ste spokojný s praktickou prípravou žiakov na stredných odborných školách? *

- a. Veľmi spokojný.
- b. Spokojný.
- c. Nespokojný. (uved'te dôvod:)
- d. Veľmi nespokojný. (uved'te dôvod:)
- e. Nevieť posúdiť.

17. Máte **ťažkosti získať dostatočný počet kvalifikovaných zamestnancov** pre potreby Vašej organizácie? *

- a. Áno.
- b. Občas.
- c. Nie.

18. **Zodpovedá obsah a kvalita odborného vzdelávania** v stredných odborných školách Vaším potrebám ako zamestnávateľa? *

- a. Áno.
- b. Nie. (uved'te dôvod:)
- c. Nevieť.

19. Odoslaním dotazníka dávate **kvalifikovaný súhlas s použitím osobných údajov: meno, priezvisko a personalizovaná e-mailová adresa (resp. telefónne číslo)** za účelom adresného spracovania informácií poskytnutých v dotazníku na štatistické zisťovania, vyhodnotenie a podporu efektivity systému duálneho vzdelávania. Svoj súhlas môžete kedykoľvek odvolať v súlade s ustanoveniami zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov v znení neskorších predpisov, a to zaslaním e-mailu na: bratislava@trexima.sk alebo písomného oznámenia na adresu: TREXIMA Bratislava, spol. s r. o., Drobného 29, 844 07 Bratislava. Vaše osobné údaje spracováva spoločnosť: TREXIMA Bratislava, spol. s r. o. Po splnení účelu spracovania predmetných osobných údajov budú tieto zlikvidované. *

☐ Súhlasím

20. Prosím **uvedte Vaše meno, priezvisko, mailovú adresu a telefonický kontakt** na prípadné spresnenie spätnej väzby s cieľom stanoviť odporúčania na zlepšenie/optimalizáciu SDV.

Meno a Priezvisko: *

E-mail: *

Tel. číslo:

Ďakujeme za Váš čas a ochotu vyplniť dotazník!

1.4 CIEĽOVÁ SKUPINA: ZAMESTNÁVATELIA, KTORÍ O SDV POČULI, ALE NIE SÚ DOŇ ZAPOJENÍ

1. Zadaťte, prosím, **IČO Vašej organizácie**. (bez medzier) *

IČO:

2. **Počuli ste už o systéme duálneho vzdelávania (SDV)? ***

- a. Áno, počul, naša organizácia má žiakov v SDV.
- b. Áno, počul, naša organizácia mala žiakov v SDV, ale aktivity sme ukončili.
- c. Áno, počul, naša organizácia prešla procesom overenia spôsobilosti pre poskytovanie praktického vyučovania, ale nemáme žiakov v SDV.
- d. Áno počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.**
- e. Nie, nikdy som o SDV nepočul.

Ak „Áno počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.“ (odpoveď na otázku č. 2)

3. Aká je Vaša pracovná pozícia v organizácii? *

Pracujem na pozícii

4. Z akého zdroja ste sa **prvý krát dozvedeli o SDV?** *

- a. Štátny inštitút odborného vzdelávania.
- b. Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky.
- c. Stavovská alebo profesijná organizácia.
- d. Zamestnanci školy.
- e. Od iného zamestnávateľa.
- f. Média.
- g. Sociálne siete.
- h. Iné, prosím uveďte:

5. Prosím uveďte prípadnú **príslušnosť Vašej organizácie k stavovskej alebo profesijnej organizácii (SaPO)**.
Môžete označiť viacero odpovedí, nutné je označiť aspoň jednu. * (možnosť multivýberu)

- a. Asociácia priemyselných zväzov a dopravy (APZD).
- b. Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení SR (AZZZ SR).
- c. Republiková únia zamestnávateľov (RÚZ).
- d. Slovenská banská komora (SBK).

- e. Slovenská lesnícka komora (SLsK).
- f. Slovenská obchodná a priemyselná komora (SOPK).
- g. Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora (SPPK).
- h. Slovenská živnostenská komora (SŽK).
- i. Iná, prosím uveďte:
- j. Nevie.

6. Aké formy náboru zamestnancov využívate? Môžete označiť viacero odpovedí, nutné je označiť aspoň jednu.
* (možnosť multivýberu)

- a. Návštevy stredných a vysokých škôl.
- b. Dni otvorených dverí.
- c. Médiá, sociálne siete.
- d. Pracovné portály.
- e. Personálne agentúry.
- f. Účasť na akciách pre stredné a vysoké školy.
- g. Poskytnutie odbornej praxe, brigád, stáží.
- h. Iné, prosím uveďte.....

7. Všetky prieskumy a analýzy ukazujú, že absolventi SDV sú oveľa lepšie pripravení pre trh práce. Počuli ste aj o tom, že (prosím vyjadrite sa ku každej informácii): * (Áno/Nie pri každej možnosti)

- a. Zamestnávateľovi, ktorý poskytuje praktické vyučovanie v SDV, sa poskytuje príspevok na jeho zabezpečenie z rozpočtovej kapitoly Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR vo výške 700 - 1 000 Eur podľa veľkosti organizácie?
- b. Zamestnávateľ, ktorý poskytuje praktické vyučovanie v SDV, si môže znížiť daňový základ až o 3 200 Eur na jedného žiaka?
- c. Nemáte povinnosť žiaka po ukončení štúdia zamestnať?
- d. Po prijatí žiaka, ktorý u Vás absolvoval vyučovanie v SDV, ho môžete zmluvne zaviazat' zmluvou o budúcej pracovnej zmluve, čo znamená, že u Vás bude musieť určité obdobie pracovať?
- e. Ak máte problém v prevádzke so žiakom mladším ako 18 rokov, viete využiť existujúci duál 18+ (vzdelávanie dospelých)?
- f. Ak sa zamestnávateľ dohodne s ďalším zamestnávateľom (zapojeným do SDV), môžu si navzájom zdieľať (rotovať) žiakov, ktorých takto spoločne pripravujú na vybrané činnosti v rámci zamestnania?
- g. Ak si netrúfate sami na zvládnutie procesu SDV existujú tzv. agentúrni zamestnávatelia, ktorí vám vedľa v tomto procese pomôcť?
- h. SDV je z administratívneho hľadiska nastavené veľmi jednoducho a s administratívou Vám navyše pomôže SOŠ alebo príslušná SaPO?

- i. Viete byť aktívnou súčasťou procesu aktualizácie školského vzdelávacieho programu a vzorových učebných plánov a ovplyvniť to, čo žiaci (budúci zamestnanci) potrebujú ovládať na vybraných pracovných miestach?
- j. Máte týmto spôsobom prístup k novým talentom a ich inovatívnym nápadom, nižšie náklady na nábor a aj zaúčanie?

8. Viete si predstaviť, že by ste mohli byť súčasťou SDV? *

- a. Áno.
- b. Nie.

Ak „Áno“ (odpoveď na otázku č. 8)

9. Uvedte prosím, čo by Vám najviac pomohlo pri procese zapojenia sa do SDV. Môžete označiť viacero odpovedí, nutné je označiť aspoň jednu. * (možnosť multivýberu)

- a. Zaujímá nás, kto by mal poskytnúť informáciu o systéme vzdelávania a samotného zapojenia sa zamestnávateľa do SDV.
- b. Uvítali by sme jasné informácie zodpovedného subjektu o tom, ako riešiť jednotlivé kroky procesu zapojenia sa do SDV.
- c. Bola by pre nás užitočná administratívna a organizačno-technická pomoc pri dokumentovaní spôsobilosti zamestnávateľa.
- d. Mali by sme záujem o poskytnutie prípravy pre našich inštruktorov/hlavných inštruktorov.
- e. Radi by sme sa dozvedeli prvky dobrej praxe od iných zamestnávateľov, ktorí už sú zapojení v SDV s cieľom riešiť praktické problémy.
- f. Uvítali by sme aktivitu stredných odborných škôl v rámci oslovovania relevantných zamestnávateľov.
- g. Uvítali by sme vyššiu dotáciu na žiaka.
- h. Iné, prosím uveďte:

Ak „Nie“ (odpoveď na otázku č. 8)

10. Hlavné dôvody Vášho nezájmu zapojenia sa do SDV sú (môžete označiť viacero odpovedí, nutné je označiť aspoň jednu): * (možnosť multivýberu)

- a. Myslíme si, že je to vysoko administratívne náročné.
- b. Obávame sa toho, že budeme musieť byť zodpovední za žiakov.
- c. Naš hlavný inštruktor/inštruktor nemá absolvovanú prípravu.
- d. Museli by sme sa zaviazat', že budeme mať žiaka zapojeného do SDV 3-4 roky a my nevieme, čo bude za 3-4 roky.
- e. Nemáme dostatočné personálne zázemie a žiakom by sa nemal kto venovať.
- f. Nemôžeme pustiť do prevádzky žiakov mladších ako 18 rokov.

- g. Bolo by to pre nás finančné náročné.
- h. Iné, prosím uveďte

Ak „Áno“ (odpoveď na otázku č. 8)

11. Viete si predstaviť spoluprácu s konkrétnou školou? *

- a. Áno.
- b. Nie. (uveďte dôvod:)

Ak „Áno“ (odpoveď na otázku č. 11)

12. S ktorou školou by ste si vedeli predstaviť spoluprácu a koľko žiakov by u Vás mohlo byť zapojených do SDV? *

Názov školy a adresa: **počet žiakov/rok**

Ak „Nie“ (odpoveď na otázku č. 8), resp. po zodpovedaní otázky č. 12

13. Do akej miery ste spokojný s praktickou prípravou žiakov na stredných odborných školách? *

- a. Veľmi spokojný.
- b. Spokojný.
- c. Nespokojný. (uveďte dôvod:)
- d. Veľmi nespokojný. (uveďte dôvod:)
- e. Neviem posúdiť.

14. Máte ťažkosti získať dostatočný počet kvalifikovaných zamestnancov pre potreby Vašej organizácie? *

- a. Áno.
- b. Občas.
- c. Nie.

15. Zodpovedá obsah a kvalita odborného vzdelávania v stredných odborných školách Vaším potrebám ako zamestnávateľa? *

- a. Áno.
- b. Nie. (uveďte dôvod:)
- c. Neviem.

16. Odoslaním dotazníka dávate kvalifikovaný súhlas s použitím osobných údajov: meno, priezvisko a personalizovaná e-mailová adresa (resp. telefónne číslo) za účelom adresného spracovania informácií poskytnutých v dotazníku na štatistické zisťovania, vyhodnotenie a podporu efektivity systému duálneho vzdelávania. Svoj súhlas môžete kedykoľvek odvolať v súlade s ustanoveniami zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov v znení neskorších predpisov, a to zaslaním e-mailu na: bratislava@trexima.sk

alebo písomného oznámenia na adresu: TREXIMA Bratislava, spol. s r. o., Drobného 29, 844 07 Bratislava.
Vaše osobné údaje spracováva spoločnosť: TREXIMA Bratislava, spol. s r. o. Po splnení účelu spracovania predmetných osobných údajov budú tieto zlikvidované. *

☐ Súhlasím

- 17.** Za účelom **zodpovedať Vám ďalšie otázky a poskytnúť podrobné informácie o SDV** prosím uveďte kontakt (meno a priezvisko) a mailovú adresu (resp. telefónne číslo), kam majú byť tieto informácie zaslané.

Meno a Priezvisko: *

E-mail: *

Tel. číslo:

Ďakujeme za Váš čas a ochotu vyplniť dotazník!

1.5 CIEĽOVÁ SKUPINA: ZAMESTNÁVATELIA, KTORÍ NIKDY O SDV NEPOČULI

1. Zadaťte, prosím, IČO Vašej organizácie. (bez medzier) *

IČO:

2. Počuli ste už o systéme duálneho vzdelávania (SDV)? *

- a. Áno, počul, naša organizácia má žiakov v SDV.
- b. Áno, počul, naša organizácia mala žiakov v SDV, ale aktivity sme ukončili.
- c. Áno, počul, naša organizácia prešla procesom overenia spôsobilosti pre poskytovanie praktického vyučovania, ale nemáme žiakov v SDV.
- d. Áno počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.
- e. Nie, nikdy som o SDV nepočul.

Ak „Nie, nikdy som o SDV nepočul.“ (odpoveď na otázku č. 2)

3. Aká je Vaša pracovná pozícia v organizácii? *

Pracujem na pozícii

4. Prosím priradiťte **vecne príslušnú organizáciu k overeným odborom vzdelávania vo Vašej organizácii** (z akej stavovskej alebo profesijnej organizácie (SaPO) boli komisie pre overenie vo Vašej organizácii). Môžete označiť viacero odpovedí, nutné je označiť aspoň jednu. * (možnosť multivýberu)

- a. Asociácia priemyselných zväzov a dopravy (APZD).
- b. Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení SR (AZZZ SR).
- c. Republiková únia zamestnávateľov (RÚZ).
- d. Slovenská banská komora (SBK).
- e. Slovenská lesnícka komora (SLsK).
- f. Slovenská obchodná a priemyselná komora (SOPK).
- g. Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora (SPPK).
- h. Slovenská živnostenská komora (SŽK).
- i. Iná, prosím uveďte:
- j. Nevie.

5. Aké **formy náboru zamestnancov** využívate? Môžete označiť viacero odpovedí, nutné je označiť aspoň jednu. * (možnosť multivýberu)

- a. Návštevy stredných a vysokých škôl.
- b. Dni otvorených dverí.

- c. Médiá, sociálne siete.
- d. Pracovné portály.
- e. Personálne agentúry.
- f. Účasť na akciách pre stredné a vysoké školy.
- g. Poskytnutie odbornej praxe, brigád, stáží.
- h. Iné, prosím uveďte.....

6. Všetky prieskumy a analýzy ukazujú, že **absolventi SDV sú oveľa lepšie pripravení pre trh práce**. Viete o tom, že (prosím vyjadrite sa ku každej informácii): * (Áno/Nie pri každej možnosti)

- a. Zamestnávateľovi, ktorý poskytuje praktické vyučovanie v SDV, sa poskytuje príspevok na jeho zabezpečenie z rozpočtovej kapitoly Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR vo výške 700 - 1 000 Eur podľa veľkosti organizácie?
- b. Zamestnávateľ, ktorý poskytuje praktické vyučovanie v SDV, si môže znížiť daňový základ až o 3 200 Eur na jedného žiaka?
- c. Nemáte povinnosť žiaka po ukončení štúdia zamestnať?
- d. Po prijatí žiaka, ktorý u Vás absolvoval vyučovanie v SDV ho môžete zmluvne zaviazvať zmluvou o budúcej pracovnej zmluve, že u Vás bude určité obdobie pracovať?
- e. Ak máte problém v prevádzke so žiakom mladším ako 18 rokov, viete využiť existujúci duál 18+ (vzdelávanie dospelých)?
- f. Ak sa zamestnávateľ dohodne s ďalším zamestnávateľom (zapojeným do SDV), môžu si navzájom zdieľať (rotovať) žiakov, ktorých pripravujú na vybrané činnosti v rámci zamestnania?
- g. Ak si netrúfate sami na zvládnutie procesu SDV existujú tzv. agentúrni zamestnávateľia, ktorí vám vedľa v tomto procese pomôcť?
- h. SDV je z administratívneho hľadiska nastavené veľmi jednoducho a s administratívou Vám navyše pomôže SOŠ alebo príslušná SaPO?
- i. Viete byť aktívnou súčasťou procesu aktualizácie školského vzdelávacieho programu a vzorových učebných plánov a ovplyvniť to, čo žiaci (budúci zamestnanci) potrebujú ovládať na vybraných pracovných miestach?
- j. Týmto spôsobom máte prístup k novým talentom a ich inovatívnym nápadom, nižšie náklady na nábor a aj zaúčanie?

7. Viete si predstaviť, že by ste mohli byť súčasťou SDV? *

- a. Áno.
- b. Nie.

Ak „Áno“ (odpoveď na otázku č. 7)

8. Uvedte prosím, čo by Vám najviac pomohlo pri procese zapojenia sa do SDV. Môžete označiť viacero odpovedí, nutné je označiť aspoň jednu. * (možnosť multivýberu)

- a. Zaujímá nás, kto by mal poskytnúť informáciu o systéme vzdelávania a samotného zapojenia sa zamestnávateľa do SDV.
- b. Uvítali by sme jasné informácie zodpovedného subjektu o tom, ako riešiť jednotlivé kroky procesu zapojenia sa do SDV.
- c. Bola by pre nás užitočná administratívna a organizačno-technická pomoc pri dokumentovaní spôsobilosti zamestnávateľa.
- d. Mali by sme záujem o poskytnutie prípravy pre našich inštruktorov/hlavných inštruktorov.
- e. Radi by sme sa dozvedeli prvky dobrej praxe od iných zamestnávateľov, ktorí už sú zapojení v SDV s cieľom riešiť praktické problémy.
- f. Uvítali by sme aktivitu stredných odborných škôl v rámci oslovovania relevantných zamestnávateľov.
- g. Uvítali by sme vyššiu dotáciu na žiaka.
- h. Iné, prosím uveďte:

Ak „Nie“ (odpoveď na otázku č. 7)

9. Máte obavy, že v prípade, ak by ste boli súčasťou SDV, tak by (môžete označiť viacero odpovedí, nutné je označiť aspoň jednu): * (možnosť multivýberu)

- a. to bolo vysoko administratívne náročné.
- b. ste boli zodpovední za žiakov, čo možno vnímate s určitými obavami.
- c. musel hlavný inštruktor/inštruktor absolvovať prípravu.
- d. ste sa museli zaviazat', že budete mať žiaka zapojeného do SDV 3-4 roky a Vy nevíete, čo bude za 3-4 roky.
- e. sa nemal žiakom kto venovať, pretože nemáte dostatočné personálne zázemie.
- f. ste museli pustiť do prevádzky žiakov mladších ako 18 rokov, čo nemôžete.
- g. to bolo pre Vašu firmu finančné náročné.
- h. Vám nevyhovovalo jednotné zadanie záverečnej skúšky.
- i. iné, prosím uveďte

Ak „Áno“ (odpoveď na otázku č. 7)

10. Viete si predstaviť spoluprácu s konkrétnou školou? *

- a. Áno.
- b. Nie. (uveďte dôvod:)

Ak „Áno“ (odpoveď na otázku č. 10)

11. S ktorou školou by ste si vedeli predstaviť spoluprácu a koľko žiakov by u Vás mohlo byť zapojených do SDV? *

Názov školy a adresa: počet žiakov/rok

Ak „Nie“ (odpoveď na otázku č. 10, resp. po odpovedi na otázku č. 11)

12. Do akej miery ste spokojný s praktickou prípravou žiakov na stredných odborných školách? *

- a. Veľmi spokojný.
- b. Spokojný.
- c. Nespokojný. (uved'te dôvod:)
- d. Veľmi nespokojný. (uved'te dôvod:)
- e. Nevieť posúdiť.

13. Máte ťažkosti získať dostatočný počet kvalifikovaných zamestnancov pre potreby Vašej organizácie? *

- a. Áno.
- b. Občas.
- c. Nie.

14. Zodpovedá obsah a kvalita odborného vzdelávania v stredných odborných školách Vaším potrebám ako zamestnávateľa? *

- a. Áno.
- b. Nie. (uved'te dôvod:)
- c. Nevieť.

15. Odoslaním dotazníka dávate kvalifikovaný súhlas s použitím osobných údajov: meno, priezvisko a personalizovaná e-mailová adresa (resp. telefónne číslo) za účelom adresného spracovania informácií poskytnutých v dotazníku na štatistické zisťovania, vyhodnotenie a podporu efektivity systému duálneho vzdelávania. Svoj súhlas môžete kedykoľvek odvolať v súlade s ustanoveniami zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov v znení neskorších predpisov, a to zaslaním e-mailu na: bratislava@trexima.sk alebo písomného oznámenia na adresu: TREXIMA Bratislava, spol. s r. o., Drobného 29, 844 07 Bratislava. Vaše osobné údaje spracováva spoločnosť: TREXIMA Bratislava, spol. s r. o. Po splnení účelu spracovania predmetných osobných údajov budú tieto zlikvidované. *

☐ Súhlasím

16. Za účelom zodpovedať Vám ďalšie otázky a poskytnúť podrobné informácie o SDV prosím uved'te kontakt (meno a priezvisko) a mailovú adresu (resp. telefónne číslo), kam majú byť tieto informácie zaslané.

Meno a Priezvisko: *

E-mail: *

Tel. číslo:

Ďakujeme za Váš čas a ochotu vyplniť dotazník!

PRÍLOHA č. 2:

**PREZENTÁCIA PREDBEŽNÝCH
VÝSLEDKOV DOTAZNÍKOVÉHO
ZISŤOVANIA**

PRIESKUM MEDZI ZAMESTNÁVATEĽMI K FUNGOVANIU SYSTÉMU DUÁLNEHO VZDELÁVANIA

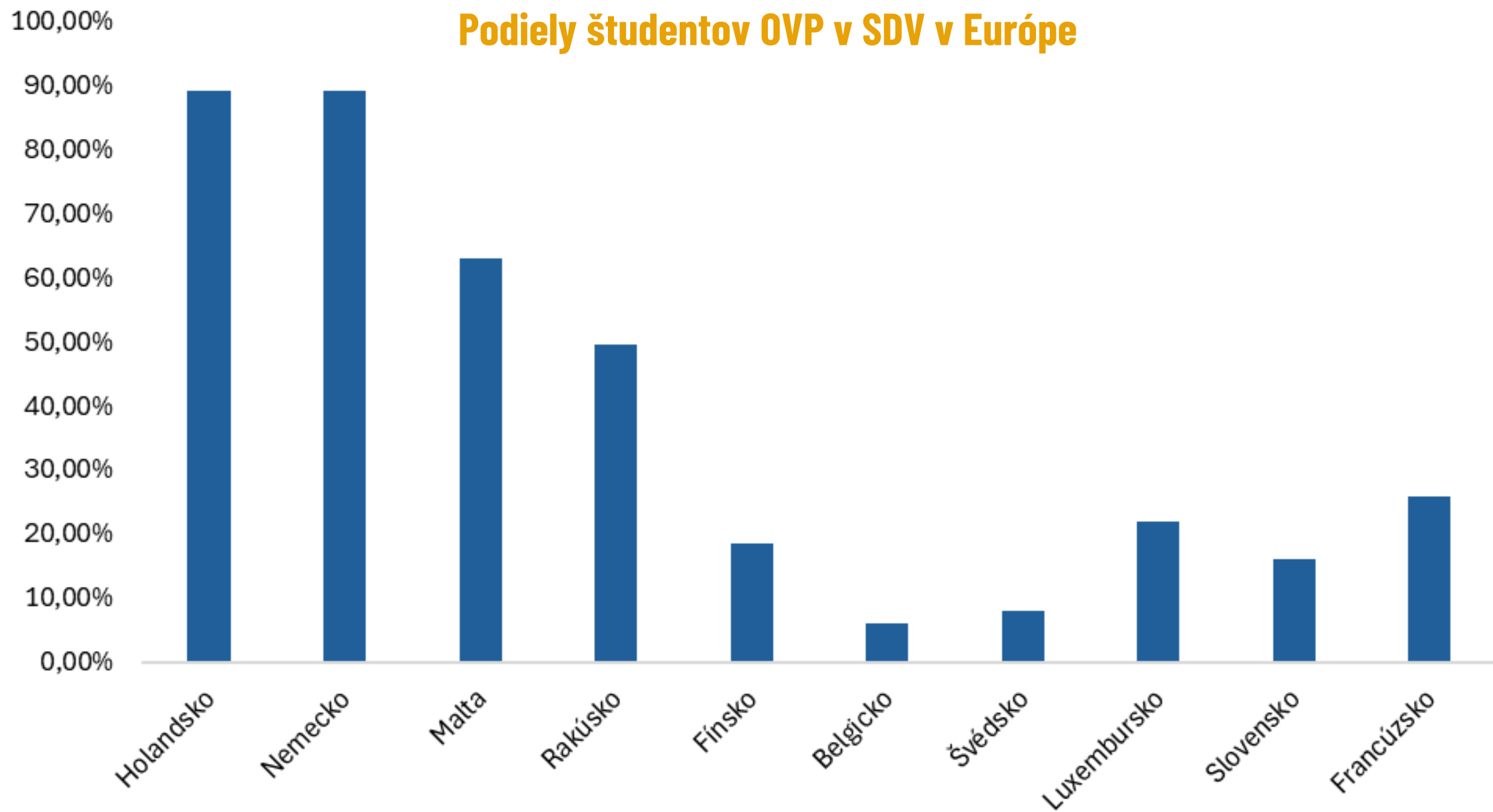
10 ROKOV ZAVEDENIA SYSTÉMU DUÁLNEHO VZDELÁVANIA NA SLOVENSKU

REALIZÁTOR PRIESKUMU TREX^{fi}MA

REPUBLIKOVÁ ÚNIA ZAMESTNÁVATEĽOV JE ČLENOM:

©2021 NÚE

Podiely študentov OVP v SDV v Európe



DOTAZNÍKOVÉ ZISŤOVANIE - CIEĽOVÉ SKUPINY

1. Má SDV
2. Mal SDV
3. Má overenie spôsobilosti, ale nemá SDV
4. Počul o SDV, ale nie je zapojený
5. Nepočul o SDV



15.11.2024 - 4.12.2024

Oslovení respondenti

Alchemer



21 286

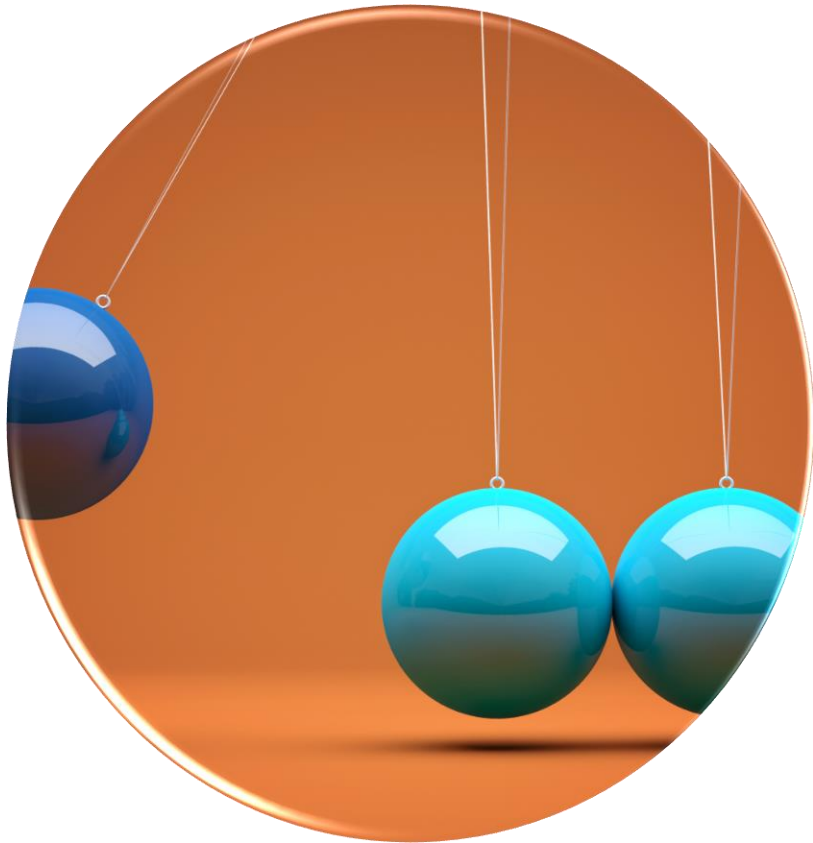
Návratnosť

500

ak identifikovaná negatívna spätná väzba (skúsenosti, mýty)

telefonické kvalitatívne zisťovanie

ROZSAH A OBSAHOVÁ ŠTRUKTÚRA DOTAZNÍKA



postoje, názory a skúsenosti

odkiaľ získali informácie o SDV
akú pomoc dostali pri zapojení sa do SDV
dôvody nepokračovania/nezájmu zapojiť sa do SDV
aká je náročnosť procesov
ako funguje pomoc zo strany SaPO/školy
kto s kým spolupracuje
pokrýva príspevok náklady
motivačné faktory vstupu do SDV
najčastejšie problémy, obavy, mýty, bariéry

návrhy a odporúčania

zmeny v legislatíve
návrh podporných nástrojov
optimalizácia fungovania SDV

edukatívne informácie

prínosy pre zamestnávateľov
zapojených do SDV

KLÚČOVÉ ZISTENIA Z DOPYTOVANIA PRI NEGATÍVNEJ SPÄTNEJ VÄZBE

- ❖ Nutná národná/medzirezortná koordinácia motivácie zamestnávateľov pre vstup a zotrvanie v SDV (kontraproduktívne zásahy do nastavených systémových riešení, napr. NP „Právo na prvé zamestnanie“)
- ❖ Zlyhávanie karietového poradenstva na základných školách, absencia nástrojov pre smerovanie záujmu žiakov a rodičov
- ❖ Zvyšujúci sa podiel žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami
- ❖ Zhoršujúci sa zdravotný stav žiakov
- ❖ Komplikovaná komunikácia so zákonnými zástupcami
- ❖ Nedoriešené procesy ak žiak zmení školu (informačný a procesný tok), pri záujme žiaka zmeniť školu (uznanie praxe), resp. vystúpiť zo SDV, resp. zamestnávateľ chce vyradiť žiaka z SDV
- ❖ Nesúladi teoretickej a praktickej prípravy, výrazné zaostávanie žiakov v teoretických vedomostiach
- ❖ Absentuje meranie kvality na vstupe a výstupe
- ❖ Slabé pokrytie nákladov s SDV

SDV AKO TAKÉ....

Počuli ste o systéme duálneho vzdelávania?

Áno, počul, naša organizácia má žiakov v SDV.	55.3%	
Áno, počul, naša organizácia mala žiakov v SDV, ale aktivity sme ukončili.	5.3%	
Áno, počul, naša organizácia prešla procesom overenia spôsobilosti pre poskytovanie praktického vyučovania, ale nemáme žiakov v SDV.	7.7%	
Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	29.4%	
Nie, nikdy som o SDV nepočul.	2.4%	

Hlavné motivačné faktory pre vstup organizácie do SDV

Nedostatok kvalifikovanej pracovnej sily pre vybrané pozície.	65.0%	
Prepojenie praxe so školou.	68.5%	
Výchova nových kvalifikovaných pracovníkov.	82.7%	
Rýchlejšie zaškolenie zamestnancov na pracovných pozíciách.	42.6%	
Nižšie náklady na nábor zamestnancov.	16.2%	
Iné, prosím uveďte: (click to view).	8.1%	

Prvý zdroj informácií o SDV

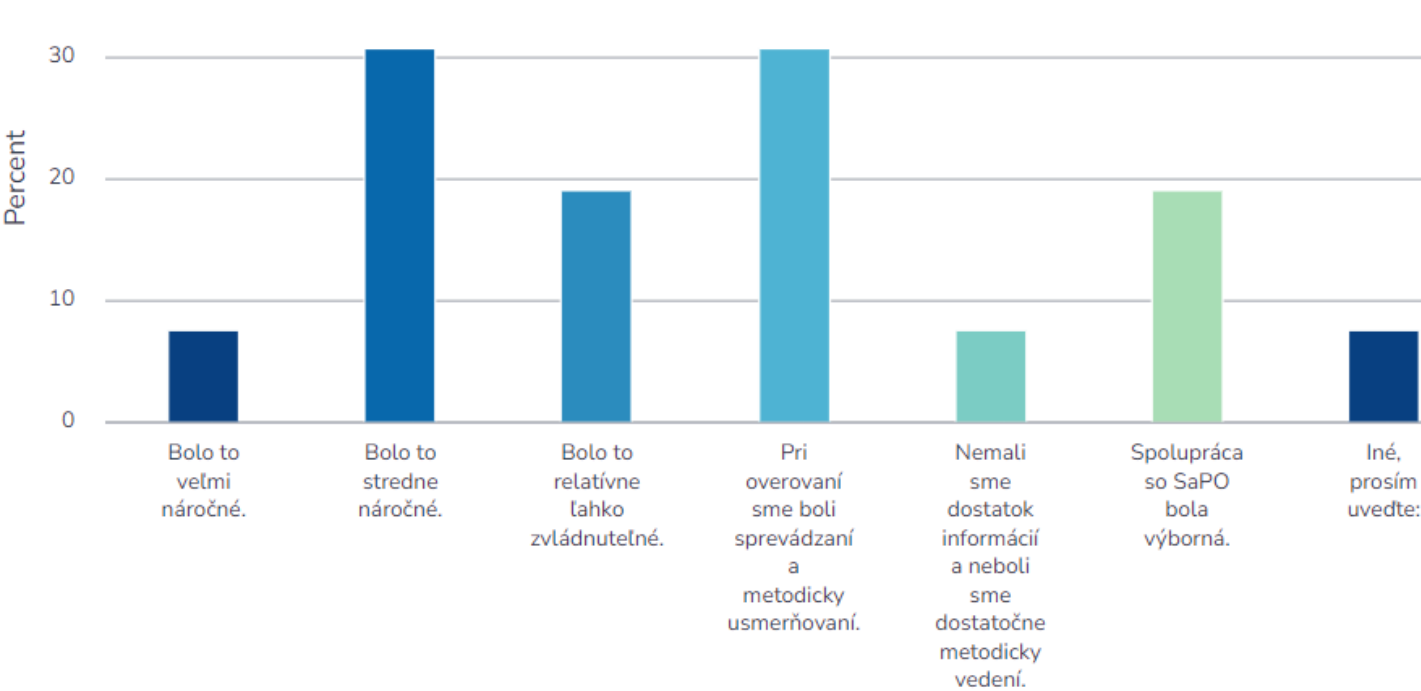
Štátny inštitút odborného vzdelávania.	5.8%	
Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky.	8.0%	
Stavovská alebo profesijná organizácia.	1.5%	
Zamestnanci školy.	11.7%	
Od iného zamestnávateľa.	10.9%	
Médiá.	41.6%	
Sociálne siete.	8.8%	
Iné, prosím uveďte: (click to view).	11.7%	

Iné: beseda o možnostiach zvyšovania zamestnatel'nosti; od známeho; v prostredí mojej strednej školy; z vlastnej iniciatívy; školenie

Iné: pomôcť študentom zvýšiť si svoju hodnotu na trhu práce; ilúzie; osobné presvedčenie; jednoduchší vstup do zamestnania; zvýšenie atraktivity praktického vyučovania; zvýšenie atraktivity pracovného miesta u mladšej generácie

PROCES OVERENIA SPÔSOBILOSTI ORGANIZÁCIE PRE POSKYTOVANIE PRAKTICKÉHO VYUČOVANIA V SDV

Zhodnotenie procesu



Iné: čakáme na overenie spôsobilosti

Dôvody, prečo sa po overení spôsobilosti pre poskytovanie praktického vyučovania nepokračovalo v zapojení do SDV

Poskytujeme školám odborné praxe, a to nám stačí.	42.3%	
Nevedeli sme v náboře získať žiakov do SDV.	26.9%	
Nemali sme dobrú spoluprácu so školou.	11.5%	
Nemáme vo svojom okolí školu, ktorá by s nami spolupracovala.	7.7%	
Zmenila sa situácia v našej organizácii a už sme o SDV nemali záujem.	3.8%	
Proces overenia spôsobilosti bol náročný, a to nás odradilo pokračovať.	3.8%	
Uvedomili sme si, že by to pre nás bolo administratívne náročné.	7.7%	
Odradilo nás to, že inštruktor/hlavný inštruktor musí absolvovať prípravu.	11.5%	
Sme úzko špecializovaní a mali sme obavu, že žiakovi nenaplníme celý vzdelávací program.	7.7%	
Nepáčila sa nám samotná organizácia SDV.	3.8%	
V súčasnosti znižujeme počet zamestnancov, žiakom by sa nemal kto venovať.	3.8%	
Iné, prosím uveďte: (click to view)	38.5%	

Iné: nábor žiakov je ešte v príprave; nedostali sme na to schválenie vedenia; sme tesne pred podpisom zmluvy; časová náročnosť

POZNANIE PRÍNOSOV SDV PRE ZAMESTNÁVATEĽOV

Najviac známe

- Zamestnávateľovi, ktorý poskytuje praktické vyučovanie v SDV, sa poskytuje príspevok na jeho zabezpečenie z rozpočtovej kapitoly Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR vo výške 700 - 1 000 Eur podľa veľkosti organizácie.
- Zamestnávateľ nemá povinnosť žiaka po ukončení štúdia zamestnať.
- SDV je z administratívneho hľadiska nastavené veľmi jednoducho a s administratívou môže navyše pomôcť SOŠ alebo príslušná SaPO.
- Týmto spôsobom má zamestnávateľ prístup k novým talentom a ich inovatívnym nápadom, rovnako tak aj nižšie náklady na nábor a zaúčanie zamestnancov.

Najmenej známe

- Ak je problém v prevádzke so žiakom mladším ako 18 rokov (nemôže byť u zamestnávateľa zamestnaný), dá sa využiť existujúci duál 18+ (vzdelávanie dospelých).
- Ak sa zamestnávateľ dohodne s ďalším zamestnávateľom (zapojeným do SDV), môžu si navzájom zdieľať (rotovať) žiakov, ktorých pripravujú na vybrané činnosti v rámci zamestnania.
- Ak si zamestnávateľ sám netrúfa na zvládnutie procesu SDV existujú tzv. agentúrni zamestnávatelia, ktorí vedia v tomto procese pomôcť.

PROBLÉMY V PRAXI

Aktuálne riešia

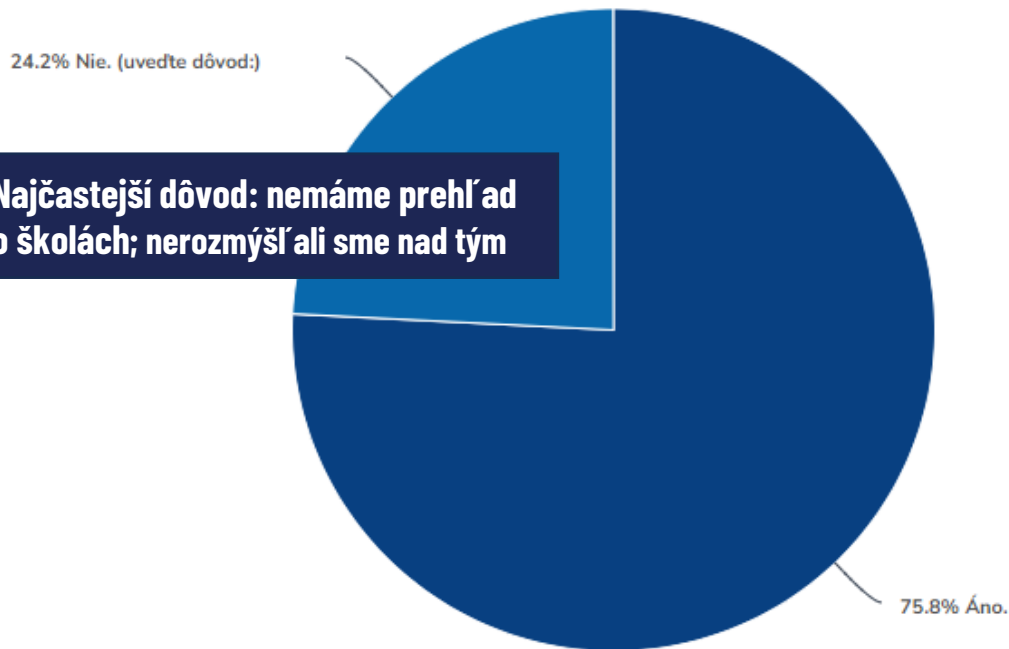
- Teoretická výučba nenapreduje v súvislosti s inováciami
- Nízke povedomie o SDV (najmä na základných školách)
- Odchod žiakov počas štúdia, resp. po štúdiu
- Byrokratická záťaž
- Časová náročnosť zabezpečovania SDV
- Časté absencie žiakov na praktickom vyučovaní
- Zhoršujúci sa prospech žiakov/zvyšujúci sa počet integrovaných žiakov
- Zosúladenie teórie a praxe

Riešili predtým, ako skončili

- Teoretická výučba nenapreduje v súvislosti s inováciami
- Zosúladenie teórie a praxe
- Časté absencie žiakov na praktickom vyučovaní
- Odchod žiakov počas štúdia, resp. po štúdiu
- Zhoršujúci sa prospech žiakov
- Časová náročnosť zabezpečovania SDV
- Byrokratická záťaž
- Rozsah teoretického a praktického vyučovania
- Komplikovaná komunikácia so zákonnými zástupcami žiakov

MOŽNOSTI SPOLUPRÁCE SO ŠKOLAMI

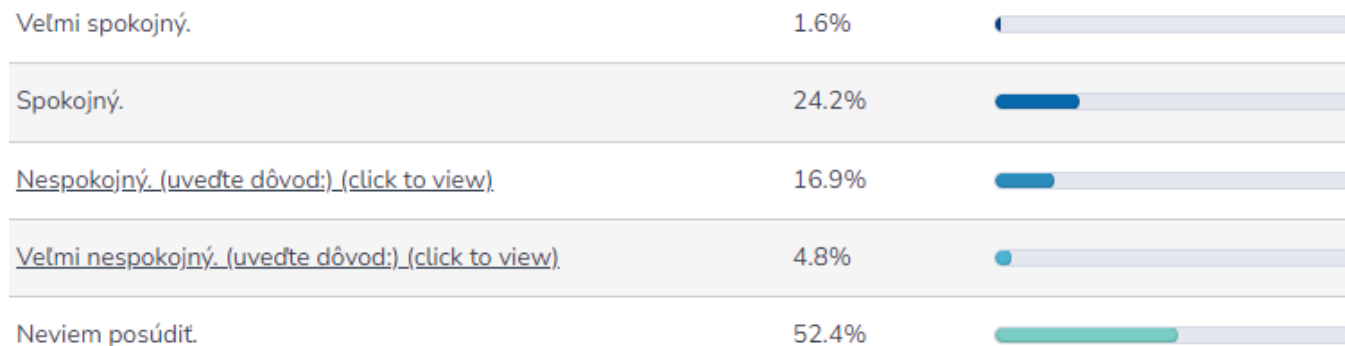
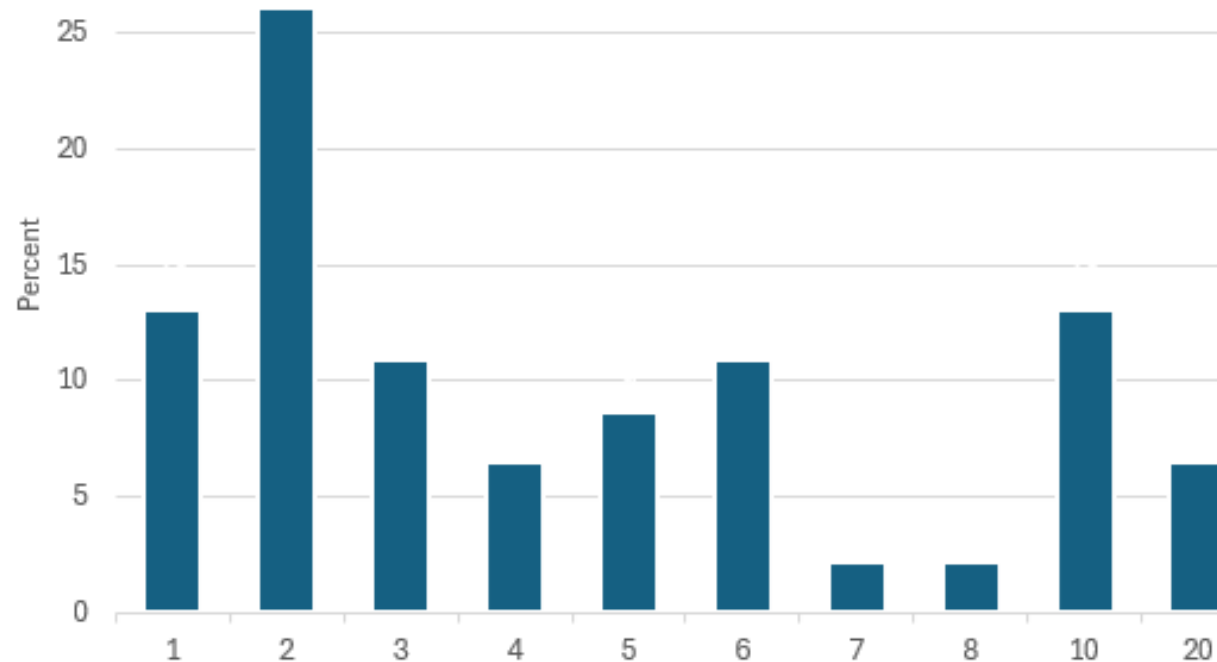
Možnosti spolupráce s konkrétnou školou



Miera spokojnosti s praktickou prípravou žiakov na SOŠ

Dôvody nespokojnosti: málo praxe; slabá príprava školy; nesamostatnosť a nezodpovednosť žiakov; málo rešpektu; zastaralé osnovy; rušenie odborov

Počet žiakov/rok s možnosťou umiestnenia do prevádzky zamestnávateľa



MOŽNOSTI ZAPOJENIA (AJ OPÄTOVNÉHO) DO SDV

Možné zapojenie do SDV

Áno.	49.1%	
Nie.	50.9%	

Hlavné obavy

	12.5% iné, prosím uveďte:
	25.0% to bolo pre Vašu firmu finančné náročné.
	50.0% sa nemal žiakom kto venovať, pretože nemáte dostatočné personálne zázemie.
25.0% ste sa museli zaviazat, že budete mať žiaka zapojeného do SDV 3-4 roky a Vy nevíete, čo bude za 3-4 roky.	
	25.0% musel hlavný inštruktor/inštruktor absolvovať prípravu.
	25.0% ste boli zodpovední za žiakov, čo možno vnímate s určitými obavami.
	25.0% to bolo vysoko administratívne náročné.

Očakávané informácie od...

VÚC

stredná odborná škola

Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR

Predstava opätovného zapojenia do SDV

Áno.	80.0%	
Nie.	20.0%	

Očakávaná pomoc

Zaujíma nás, kto by mal poskytnúť informáciu o systéme vzdelávania a samotného zapojenia sa zamestnávateľa do SDV.	40.3%	
Uvítali by sme jasné informácie zodpovedného subjektu o tom, ako riešiť jednotlivé kroky procesu zapojenia sa do SDV.	59.7%	
Bola by pre nás užitočná administratívna a organizačno-technická pomoc pri dokumentovaní spôsobilosti zamestnávateľa.	40.3%	
Mali by sme záujem o poskytnutie prípravy pre našich inštruktorov/hlavných inštruktorov.	34.3%	
Radi by sme sa dozvedeli prvky dobrej praxe od iných zamestnávateľov, ktorí už sú zapojení v SDV s cieľom riešiť praktické problémy.	34.3%	
Uvítali by sme aktivitu stredných odborných škôl v rámci oslovovania relevantných zamestnávateľov.	59.7%	
Uvítali by sme vyššiu dotáciu na žiaka.	31.3%	
Iné, prosím uveďte: (click to view)	4.5%	

DÔVODY NEZÁUJMU ZAPOJIŤ SA DO SDV/ DÔVODY UKONČENIA SDV V ORGANIZÁCIÍ

Hlavné dôvody nezáujmu

Myslíme si, že je to vysoko administratívne náročné.	19.6%	
Obávame sa toho, že budeme musieť byť zodpovední za žiakov.	10.9%	
Náš hlavný inštruktor/inštruktor nemá absolvovanú prípravu.	4.3%	
Museli by sme sa zaviazat, že budeme mať žiaka zapojeného do SDV 3-4 roky a my nevieme, čo bude za 3-4 roky.	15.2%	
Nemáme dostatočné personálne zázemie a žiakom by sa nemal kto venovať.	47.8%	
Nemôžeme pustiť do prevádzky žiakov mladších ako 18 rokov.	23.9%	
Bolo by to pre nás finančné náročné.	17.4%	
<u>Iné, prosím uveďte: (click to view)</u>	39.1%	

Iné: malá firma – prenajaté malé priestory; práca podľa zákaziek; vzhľadom na charakter činností to nie je možné

Hlavné dôvody ukončenia SDV

Nedostatok pomoci s legislatívou a metodickými pokynmi zo strany štátnych inštitúcií.	★★★★☆☆☆☆
Nedostatočná metodická a edukačná výpomoc zo strany škôl.	★★★★☆☆☆☆
Nedostatok pomoci pri získavaní overenia o spôsobilosti zamestnávateľa.	★★★★☆☆☆☆
Nedostatok podpory zo strany stavovskej alebo profesijnej organizácie.	★★★★☆☆☆☆
Nedostatok podpory pri získavaní a prijímaní žiakov do SDV.	★★★★☆☆☆☆
Problémy s realizáciou praktického vyučovania.	★★★★☆☆☆☆
Nedostatok kompetencií a prípravenosti kariérnych poradcov.	★★★★☆☆☆☆
Odchod žiakov počas štúdia a po štúdiu.	★★★★☆☆☆☆
Vysoké náklady nezodpovedajúce cieľom organizácie.	★★★★☆☆☆☆

1 znamená minimálny problém a 10 znamená výrazný problém

NÁVRHY NA ZMENY V LEGISLATÍVE

Oblasti

Praktické vyučovanie, najmä spôsob/miesto výkonu praktického vyučovania. (click to view)	36.3%	
Systém duálneho vzdelávania. (click to view)	31.9%	
Spôsobilosť zamestnávateľa. (click to view)	19.8%	
Zmluva o duálnom vzdelávaní. (click to view)	22.0%	
Učebná zmluva. (click to view)	33.0%	
Zamestnávateľ v procese praktického vyučovania. (click to view)	17.6%	
Príspevok na zabezpečenie praktického vyučovania v SDV. (click to view)	50.5%	
Hlavný inštruktor. (click to view)	24.2%	
Inštruktor. (click to view)	26.4%	
Nadpodnikové vzdelávacie centrum. (click to view)	13.2%	
Žiak v procese praktického vyučovania. (click to view)	20.9%	
Hmotné a finančné zabezpečenie žiaka. (click to view)	25.3%	
Koordínácia odborného vzdelávania a prípravy pre trh práce. (click to view)	26.4%	

koncept záverečných skúšok, teóriu naučiť v škole, náklady na vytvorenie učebne u zamestnávateľa

prax prispôbiť potrebám zamestnávateľa, zapojiť učiteľov odborných predmetov do prípravy a realizácie úloh počas dňa, viac odbornej praxe, oblasť BOZP, viac propagácie o SDV, zníženie byrokracie

možnosť zadať iné témy ako sa učia v škole, zúžiť rozsah učebnej zmluvy a zjednodušiť jej obsah, povinnosť odpracovať x rokov u zamestnávateľa, viac dôvodov ukončiť učebnú zmluvu

zvýšiť príspevok i daňové úľavy, príspevok vo výške 700Eur je diskriminačný pre veľké firmy (oproti malým s 1000Eur príspevkom)

Zvýšiť flexibilitu pri pripomienkovaní/aktualizácii učebných osnov podľa súčasných trendov, nariadiť školám byť povinnou súčasťou SDV, hľadať ďalšie možnosti a formy prepojenia školy s praxou s cieľom zvýšiť odbornú pripravenosť absolventa na trh práce, edukácia výchovných a kariérových poradcov

NÁVRHY NA ZMENY

Pravidelné stretnutia zamestnávateľov (podnety priebežne zapracovávané do systému)

Letná škola SDV – dobehnutie zameškaného praktického vyučovania

Podporné nástroje

Profi marketing - zvyšovanie intenzity a kvality prezentácií o SDV na ZŠ

Kontrola/komunikácia zo strany SaPO smerom k zamestnávateľom za účelom konštruktívnej spätnej väzby z praxe

Profi výcvik - zlepšenie pripravenosti výchovných a kariérových poradcov

Realizácia medziodborového auditu (žiaci z rovnakých odborov, ale z iných škôl nemajú rovnaké zručnosti)

ĎAKUJEME ZA POZORNOST

LUCIA LEDNÁROVÁ DÍTĚTOVÁ
MÁRIO LELOVSKÝ

PRÍLOHA č. 3:

**ZOZNAM ŠKÔL A POČET ŽIAKOV
V RÁMCI MOŽNEJ SPOLUPRÁCE
SO ZAMESTNÁVATEĽMI**

P. č.	IČO organizácie	Názov organizácie	SK NACE Rev. 2	Počuli ste o systéme duálneho vzdelávania (SDV)?	Názov školy a adresa	Počet žiakov/rok
1	168921	COOP Jednota Trnava, spotrebné družstvo	Veľkoobchod a maloobchod; oprava motorových vozidiel, motocyklov	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	Neviem	Neviem
2	316466	Obec Točnica	Verejná správa a obrana; povinné sociálne zabezpečenie	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	Obchodná akadémia Lučenec	2
3	606707	Univerzitná nemocnica L. Pasteura Košice	Zdravotníctvo a sociálna pomoc	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	SZŠ Kukučínova a SZŠ Moyzesova Košice	20
4	610411	Nemocnica s poliklinikou Považská Bystrica so sídlom v Považskej Bystrici	Zdravotníctvo a sociálna pomoc	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	SZŠ Považská Bystrica	20
5	655546	Centrum sociálnych služieb Rohov	Zdravotníctvo a sociálna pomoc	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	Stredná zdravotnícka škola Skalica	3
6	17335795	Nemocnica s poliklinikou Prievidza so sídlom v Bojniciach	Zdravotníctvo a sociálna pomoc	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	Lekárske fakulty	10
7	31339204	SOREA, spol. s r.o.	Ubytovacie a stravovacie služby	Áno, počul, naša organizácia prešla procesom overenia spôsobilosti pre poskytovanie praktického vyučovania, ale nemáme žiakov v SDV.	Samuela Mikovíniho BA	Neviem
8	31388914	SALESIANER MIETTEX s. r. o.	Administratívne a podporné služby	Áno, počul, naša organizácia prešla procesom overenia spôsobilosti pre poskytovanie praktického vyučovania, ale nemáme žiakov v SDV.	Súkromná SOŠ automobilová, Jána Jonáša 6179/5, 843 06 Devínska Nová Ves	2
9	31561802	DOBROTA, a.s.	Priemyselná výroba	Áno, počul, naša organizácia prešla procesom overenia spôsobilosti pre poskytovanie praktického vyučovania, ale nemáme žiakov v SDV.	Neviem	Neviem

P. č.	IČO organizácie	Názov organizácie	SK NACE Rev. 2	Počuli ste o systéme duálneho vzdelávania (SDV)?	Názov školy a adresa	Počet žiakov/rok
10	31576753	I.C.O. spol. s r.o.	Veľkoobchod a maloobchod; oprava motorových vozidiel, motocyklov	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	Neviem	Neviem
11	31581447	Slovenská banská, spol. s r.o.	Ťažba a dobývanie	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	Neviem	Neviem
12	31623646	SBM s.r.o.	Administratívne a podporné služby	Áno, počul, naša organizácia prešla procesom overenia spôsobilosti pre poskytovanie praktického vyučovania, ale nemáme žiakov v SDV.	Katolícka spojená škola sv. Františka Assiského v Banskej Štiavnici	3
13	31651402	COLAS Slovakia, a.s.	Stavebníctvo	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	Stredná priemyselná škola stavebná Dušana Samuela Jurkoviča	1
14	31658962	SEOL, spol. s r.o.	Veľkoobchod a maloobchod; oprava motorových vozidiel, motocyklov	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	stredné priemyselné školy s maturitou všeobecne	2
15	31686184	SLOVMAG, a.s. Lubeník	Priemyselná výroba	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	Stredná odborná škola Revúca	8
16	31729541	Spiš Market, spol. s r. o.	Veľkoobchod a maloobchod; oprava motorových vozidiel, motocyklov	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	Stredná odborná škola	10
17	31731945	TANKER, s.r.o.	Veľkoobchod a maloobchod; oprava motorových vozidiel, motocyklov	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	neviem	2
18	34116991	ENERGOBLOK, a.s.	Dodávka elektriny, plynu, pary a studeného vzduchu	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	SOU	1
19	34125591	c2i s.r.o.	Priemyselná výroba	Áno, počul, naša organizácia prešla procesom overenia spôsobilosti pre poskytovanie praktického vyučovania, ale nemáme žiakov v SDV.	Stredná odborná škola technická, Kračanská cesta 1240/36, 929 01 Dunajská Streda	8

P. č.	IČO organizácie	Názov organizácie	SK NACE Rev. 2	Počuli ste o systéme duálneho vzdelávania (SDV)?	Názov školy a adresa	Počet žiakov/rok
20	34568891	Radovan Kendereš EBEN	Priemyselná výroba	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	Polytechnická Humenné	2
21	35582391	Regionálna nemocnica Sobrance, n. o.	Zdravotníctvo a sociálna pomoc	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	UPJŠ Lekárska fakulta	
22	35694254	Teta drogérie SR s. r.o.	Veľkoobchod a maloobchod; oprava motorových vozidiel, motocyklov	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	SPU NITRA	5
23	35744278	Weindel Logistik Service SR spol. s r.o.	Administratívne a podporné služby	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	Stredná priemyselná škola elektrotechnická, Hálova 16, Bratislava	3
24	35787201	SATUR TRAVEL a.s.	Administratívne a podporné služby	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	katedra CR - Obchodná fakulta EUBA	2
25	35787953	IKEA Components s.r.o.	Veľkoobchod a maloobchod; oprava motorových vozidiel, motocyklov	Áno, počul, naša organizácia prešla procesom overenia spôsobilosti pre poskytovanie praktického vyučovania, ale nemáme žiakov v SDV.	Neviem	Neviem
26	35794780	wolfcraft SK, s.r.o.	Priemyselná výroba	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	Stredná odborná škola technická - Műszaki Szakközépiskola, Dunajská Streda	5
27	35873655	Glunz & Jensen s.r.o.	Priemyselná výroba	Áno, počul, naša organizácia prešla procesom overenia spôsobilosti pre poskytovanie praktického vyučovania, ale nemáme žiakov v SDV.	ELBA Prešov	6
28	35878151	synlab slovakia s. r. o.	Zdravotníctvo a sociálna pomoc	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	Stredná zdravotnícka škola, Záhradnícka 44, Bratislava Moyzesova 17, Košice, Stredná zdravotnícka škola	20

P. č.	IČO organizácie	Názov organizácie	SK NACE Rev. 2	Počuli ste o systéme duálneho vzdelávania (SDV)?	Názov školy a adresa	Počet žiakov/rok
29	35913061	YURA Corporation Slovakia, s.r.o.	Priemyselná výroba	Áno, počul, naša organizácia prešla procesom overenia spôsobilosti pre poskytovanie praktického vyučovania, ale nemáme žiakov v SDV.	Strojárska škola	5
30	35939389	ENPAY TRANSFORMER COMPONENTS, s.r.o.	Priemyselná výroba	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	SOŠ Tlmače	5
31	35987146	Novohradská knižnica	Umenie, zábava a rekreácia	Áno, počul, naša organizácia prešla procesom overenia spôsobilosti pre poskytovanie praktického vyučovania, ale nemáme žiakov v SDV.	Obchodná akadémia Lučenec	1
32	36011797	K.L.I.B.O.S., s.r.o.	Priemyselná výroba	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	SOŠ Námestovo	2
33	36060241	Takenaka Europe GmbH, organizačná zložka	Stavebníctvo	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	VS zamerané na stavebníctvo a architektúru	7
34	36171093	Mäsokombinát NORD SVIT, s.r.o.	Priemyselná výroba	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	Stredná odborná škola agropotravinárska a technická	10
35	36191892	Chemkostav, a.s.	Stavebníctvo	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	zatiaľ nemáme presnú predstavu	10
36	36211079	eurobus, a.s.	Doprava a skladovanie	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	SPŠ Dopravná	5
37	36252484	Trnavská vodárenská spoločnosť, a.s. (skrátенý názov: TAVOS, a.s.)	Dodávka vody; čistenie a odvod odpadových vôd, odpady a služby odstraňovania odpadov	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	stredné odborné učilište odbor vodárenský inštalatérsky	6
38	36300802	CH - PRINT, a.s.	Priemyselná výroba	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	SOŠ Stará Turá	2
39	36351156	Letecké opravovne Trenčín, a.s.	Priemyselná výroba	Áno, počul, naša organizácia prešla procesom overenia spôsobilosti pre poskytovanie	SOŠ Leteckotechnická, Legionárska 160, 91104 Trenčín	6

P. č.	IČO organizácie	Názov organizácie	SK NACE Rev. 2	Počuli ste o systéme duálneho vzdelávania (SDV)? praktického vyučovania, ale nemáme žiakov v SDV.	Názov školy a adresa	Počet žiakov/rok
40	36372285	Panasonic Industrial Devices Slovakia s.r.o.	Priemyselná výroba	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	Spojená škola Nižná, Hattalova 471, Nižná	Neviem
41	36386766	AT a.s.	Veľkoobchod a maloobchod; oprava motorových vozidiel, motocyklov	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	Dopravná škola Žilina	1
42	36395714	STEFE Martin, a.s.	Dodávka elektriny, plynu, pary a studeného vzduchu	Áno, počul, naša organizácia prešla procesom overenia spôsobilosti pre poskytovanie praktického vyučovania, ale nemáme žiakov v SDV.	Spojená škola Martin	2
43	36399329	COBA Automotive, s.r.o.	Priemyselná výroba	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	SOŠ Strojnícka Kysucké Nové Mesto	4
44	36404365	Centrum Prosperity, s.r.o.	Vzdelávanie	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	Obchodná akadémia Martin	3
45	36426784	REAL ESTATE SLOVAKIA, s.r.o.	Stavebníctvo	Áno, počul, naša organizácia prešla procesom overenia spôsobilosti pre poskytovanie praktického vyučovania, ale nemáme žiakov v SDV.	SOŠ drevárska Zvolen	3
46	36440353	Liptovská stavebná spoločnosť, s.r.o. skrátené LSS, s.r.o.	Stavebníctvo	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	SOŠ polytechnická, Ružomberok, SOŠ stavebná Liptovský Mikuláš	6
47	36481505	C.I.M.A. Slovakia, s.r.o.	Priemyselná výroba	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	SOŠ technická	4
48	36524689	ZOVOS - EKO, s.r.o.	Priemyselná výroba	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	SOU strojárske	4
49	36597384	Unomedical s.r.o.	Priemyselná výroba	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	SOŠ Technická, Partizánska 1, 071 01 Michalovce	30

P. č.	IČO organizácie	Názov organizácie	SK NACE Rev. 2	Počuli ste o systéme duálneho vzdelávania (SDV)?	Názov školy a adresa	Počet žiakov/rok
50	36672076	Považská vodárenská spoločnosť, a.s.	Dodávka vody; čistenie a odvod odpadových vôd, odpady a služby odstraňovania odpadov	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	SOŠ Považská Bystrica	
51	36672297	Severoslovenské vodárne a kanalizácie, a. s.	Dodávka vody; čistenie a odvod odpadových vôd, odpady a služby odstraňovania odpadov	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	Neviem	Neviem
52	36672441	Liptovská vodárenská spoločnosť, a.s.	Dodávka vody; čistenie a odvod odpadových vôd, odpady a služby odstraňovania odpadov	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	SOŠ Stavebná L. Mikuláš	1
53	42084261	Jana Pribylincová	Finančné a poisťovacie činnosti	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	SOŠ Ekonomická Poprad	4
54	43281095	Izabela Trutzová - STUDIO REBEL	Veľkoobchod a maloobchod; oprava motorových vozidiel, motocyklov	Áno, počul, naša organizácia prešla procesom overenia spôsobilosti pre poskytovanie praktického vyučovania, ale nemáme žiakov v SDV.	Stredná odborná škola, Račianska 105, BA	2
55	43883419	Freudenberg Filtration Technologies Slovensko, s. r. o.	Priemyselná výroba	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	Stredná priemyselná škola Nové Mesto Nad Váhom	2
56	44030304	OKIN FACILITY SK, s. r. o.	Činnosti v oblasti nehnuteľností	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	elektrotechnická	1
57	44557574	AUTOGARÁŽ s. r. o.	Veľkoobchod a maloobchod; oprava motorových vozidiel, motocyklov	Áno, počul, naša organizácia prešla procesom overenia spôsobilosti pre poskytovanie praktického vyučovania, ale nemáme žiakov v SDV.	Učilište J. HENIŠA Bardejov	5
58	44703929	Cable Connect s.r.o.	Priemyselná výroba	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	SOÚ Nižná	2
59	45736324	Nemocnica s poliklinikou, n.o. Revúca	Zdravotníctvo a sociálna pomoc	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	SOŠ EK, RV	10

P. č.	IČO organizácie	Názov organizácie	SK NACE Rev. 2	Počuli ste o systéme duálneho vzdelávania (SDV)?	Názov školy a adresa	Počet žiakov/rok
60	46846204	ADR s. r. o.	Veľkoobchod a maloobchod; oprava motorových vozidiel, motocyklov	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	SOU odevné, Trenčín	5
61	47212799	Laboprofilak, RSP s. r. o.	Veľkoobchod a maloobchod; oprava motorových vozidiel, motocyklov	Áno, počul, naša organizácia prešla procesom overenia spôsobilosti pre poskytovanie praktického vyučovania, ale nemáme žiakov v SDV.	SOŠ Kysucké Nové mesto, SOU Čadca	6
62	47239255	Schindler Dunajská Streda a. s.	Priemyselná výroba	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	SPSSE	10
63	48166006	MAHLE Behr Senica s.r.o.	Priemyselná výroba	Áno, počul, naša organizácia prešla procesom overenia spôsobilosti pre poskytovanie praktického vyučovania, ale nemáme žiakov v SDV.	Stredná odborná škola	5
64	52917762	Miroslav Petruška ml.	Stavebníctvo	Áno, počul, naša organizácia prešla procesom overenia spôsobilosti pre poskytovanie praktického vyučovania, ale nemáme žiakov v SDV.	Neviem	10
65	55155979	Za poznáním o. z.	Ostatné činnosti	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	škola zameraná na služby, cestovný ruch, remeslo, stavebníctvo, záhradníctvo	10
66	55344968	PaedDr. Dagmara Felis - Ilavský chlebík - IMEX	Priemyselná výroba	Áno, počul, ale naša organizácia nie je zapojená do SDV.	SOŠ Pruské	20

Zdroj: riešiteľský tím TREXIMA Bratislava – vlastné spracovanie z dotazníkového zisťovania

