

STANOVISKO REPUBLIKOVEJ ÚNIE ZAMESTNÁVATEĽOV

Vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky, ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 448/2007 Z. z. o podrobnostiach o faktoroch práce a pracovného prostredia vo vzťahu ku kategorizácii prác z hľadiska zdravotných rizík a o náležitostiach návrhu na zaradenie prác do kategórií v znení neskorších predpisov

<https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2023/245>

Materiál v pripomienkovom konaní do 16.05.2023

Stručný popis podstaty materiálu najmä jeho relevancie z pohľadu RÚZ

Materiál bol predložený do medzirezortného pripomienkového konania Ministerstvom zdravotníctva SR na základe úlohy C.42 a C.45 uznesenia vlády SR č. 79 z 2. februára 2022

Cieľom a obsahom materiálu je najmä:

Účelom predloženého návrhu vyhlášky je upraviť kritériá na zaradenie práce do jednotlivých kategórií pri vystavení zamestnancov fyzickej záťaži pri práci. Súčasťou kategorizácie prác pri vystavení fyzickej záťaži pri práci je kategorizácia energetickeho výdaja pri dynamickej práci vykonávanej veľkými svalovými skupinami, kategorizácia práce pri ručnej manipulácii s bremenom s hmotnosťou 3 kg a viac, kategorizácia práce s dlhodobou nadmernou a jednostrannou záťažou horných končatín, kategorizácia práce s výskytom nepriaznivých pracovných polôh a kategorizácia práce vykonávanej malými svalovými skupinami a veľkou svalovou silou

Návrh vyhlášky má nadobudnúť účinnosť dňa 01.06.2023

Postoj RÚZ k materiálu

Účelom predloženého návrhu vyhlášky je upraviť kritériá na zaradenie práce do jednotlivých kategórií pri vystavení zamestnancov fyzickej záťaži pri práci. **RÚZ navrhuje vyhlášku stiahnuť z legislatívneho procesu a zásadne prepracovať.**

Žiadame, aby Vyhláška bola prepracovaná tak, aby zrozumiteľná, aby jednoznačne definovala kritériá pre zaradenie prác pre fyzickú záťaž do 1., 2., 3., 4. kategórie rizika. Žiadame, aby bol zrušený faktor DNJZ, DNJZ (dlhodobá nadmerná jednostranná záťaž) sa vzťahuje už na podmienky spojené so zvýšenou fyzickou záťažou a zodpovedá 3. a 4. kategórii rizika pre lokálnu záťaž. Zároveň žiadame, aby vyhodnocovanie lokálnej záťaže bolo prezentované a posudzované v kontexte so svalovou záťažou, nakoľko tieto dva faktory fyzickej záťaže na sebe závisia a sú neoddeliteľné. Žiadame, aby boli zrušené ustanovenia týkajúce povinného používania kontrolných listov 1. a 2. úrovne, nakoľko ich výsledkom má byť potvrdenie zaradenia profesie do 1. kategórie rizika, čo je úplne zbytočné, ak sú správne naformulované kritériá vo vyhláške MZ SR 448/2007

Pripomienky RÚZ k predkladanému materiálu

1. Zásadná pripomienka k návrhu ako celku

V súvislosti s rozsiahlymi vyššie uvedenými pripomienkami žiadame, aby návrh VYHLÁŠKY Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky z.....2023, ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 448/2007 Z. z. o podrobnostiach o faktoroch práce a pracovného prostredia vo vzťahu ku kategorizácii prác z hľadiska zdravotných rizík a o náležitostiach návrhu na zaradenie prác do kategórií v znení neskorších predpisov, bol stiahnutý v plnom rozsahu z MPK a prepracovaný. Zároveň žiadame, aby do doby prepracovania vyhlášky ostalo v platnosti aktuálne platné znenie Vyhlášky 448/2007. Žiadame, aby Vyhláška bola prepracovaná tak, aby zrozumiteľná, aby jednoznačne definovala kritériá pre zaradenie prác pre fyzickú záťaž do 1., 2., 3., 4. kategórie rizika. Žiadame, aby bol zrušený faktor DNJZ, DNJZ (dlhodobá nadmerná jednostranná záťaž) sa vzťahuje už na podmienky spojené so zvýšenou fyzickou záťažou a zodpovedá 3. a 4. kategórii rizika pre lokálnu záťaž.

Je nezmyselné a nelogické hovoriť o DNJZ ako o akceptovateľnom -1. kategória, alebo tolerovateľnom riziku – 2.kategória.

Zároveň žiadame, aby vyhodnocovanie lokálnej záťaže bolo prezentované a posudzované v kontexte so svalovou záťažou, nakoľko tieto dva faktory fyzickej záťaže na sebe závisia a sú neoddeliteľné.

Žiadame, aby boli zrušené ustanovenia týkajúce povinného používania kontrolných listov 1. a 2. úrovne, nakoľko ich výsledkom má byť potvrdenie zaradenia profesie do 1. kategórie rizika, čo je úplne zbytočné, ak sú správne naformulované kritéria vo vyhláske MZ SR 448/2007

Podrobné dôvody sú uvedené pri jednotlivých ustanoveniach .

2. Zásadná pripomienka k Príloha č.1, písmeno O, P, Q, R, S

Fyzická záťaž podľa § 38 ods. 1 a 2 zákona. Navrhujeme vo všetkých tabuľkách odstrániť text „ Práce určené kontrolným listom“.

Odôvodnenie:

V zmysle §4 ods. 1, písm. d/ / Zákona č.355/2007 Z.z. Ministerstvo ustanovuje limity a hodnoty prípustnej záťaže a nie konkrétne metódy hodnotenia. Práce určené kontrolným listom sú výsledky jednej konkrétnej metodiky, ktorú týmto vyhláškou určuje, čo je neprípustné. Zvolenie metódy hodnotenia je na hodnotiteľovi, prípadne môže byť uvedená v Odbornom usmernení HH.

Nejde o všeobecne platný pojem vo fyziológii práce.

Spôsob hodnotenia fyzickej záťaže podľa kontrolných listov je v praxi nepoužiteľný pre veľkú byrokratickú náročnosť a v niektorých častiach pre nevykonateľnosť. Je použitý technokratický postup bez posúdenia medicínskych aspektov.

3. Zásadná pripomienka k Príloha č.1, písmeno Q, a S

Fyzická záťaž podľa § 38 ods. 1 a 2 zákona. Navrhujeme tabuľky pod oboma písmenami zlúčiť do jednej tabuľky s názvom „Lokálna svalová záťaž“.

Odôvodnenie:

V názve tab. Q sa využíva termín „dlhodobej nadmernej jednostrannej záťaže“ v kontexte, akoby išlo iba o jednu zložku lokálnej svalovej záťaže, ktorá sa hodnotí oddelene od hodnotenia použitej priemernej svalovej sily. Toto umelé rozdelenie zložiek lokálnej svalovej záťaže vychádza z podriadenia sa postupom v technických normách a je popretím osvedčených zásad hodnotenia vo fyziológii práce pri hodnotení lokálnej svalovej záťaže, kedy treba obe zložky hodnotiť súčasne a vo vzájomnej súvislosti tak, ako sa to robí aktuálne podľa Prílohy č. 3, tabuľky č. 2 Vyhlášky MZ SR 542/2007 Z.z. Predložené rozdelenie lokálnej svalovej záťaže na dve samostatné zložky nebolo vôbec zdôvodnené. Pravdepodobným dôvodom je prispôbenie osvedčených fyziologických princípov použitým ISO normám, ktoré nie sú zárukou seriózneho vedeckého prístupu. Predkladatelia argumentujú, že použitie ISO noriem pri tvorbe vyhlášok je zárukou objektívneho vedeckého prístupu k danej problematike. Seriózni odborníci v tejto problematike však majú jasno v tom, že pri tvorbe ISO noriem a preferenciách konkrétnych metód hodnotenia (napr. metódy OCRA) hrajú dôležitú úlohu aj iné motivácie ako seriózny prístup založený iba na vedeckých dôkazoch. Preto použitie ISO noriem ako hlavného základu pri tvorbe národnej legislatívy je nezodpovedné.

Je neprofesionálne a neodborné rozdeliť hodnotenie fyzickej záťaže na 5 podkategórii O, P, Q, R, S

Predovšetkým rozdelenie lokálnej svalovej záťaže na DNJZ a LSZ, pričom DNJZ hodnotí len pohyby a LSZ len svalovú silu. Toto spolu súvisí a musí byť hodnotené súčasne!

4. Zásadná pripomienka k Príloha č.1, písmeno O. Energetický výdaj

Fyzická záťaž podľa § 38 ods. 1 a 2 zákona

Kategória 1 Navrhujeme text vynechať „ Práce určené kontrolným listom 10a) alebo “.

práce prevažne dynamické, vykonávané veľkými svalovými skupinami, pri ktorých je prekročený 0,65-násobok najvyššie prípustných hodnôt energetického výdaja zmenového priemerného pre vekové skupiny mužov a žien, ale nie je prekročený 0,85-násobok najvyššie prípustných hodnôt energetického výdaja zmenového priemerného pre vekové skupiny mužov a žien a zároveň nie je prekročená najvyššie prípustná hodnota energetického výdaja krátkodobého ani u niekoľko minút trvajúcej pravidelnej pracovnej činnosti s vysokou intenzitou svalovej práce.

Odôvodnenie:

Práce určené kontrolným listom nie sú kritériom pre určenie práce do rizika.

Kritériom musí byť jasné definovanie podmienok pre jednotlivé kategórie, napr. práce prevažne dynamické, vykonávané veľkými svalovými skupinami, pri ktorých je prekročený 0,65-násobok najvyššie prípustných hodnôt energetického výdaja atď.

Kritériá sú jednoznačne definované násobkami energetického výdaja. Sú rovnaké ako v aktuálne platnej 448/2007.

Ak sú podľa vyhlášky kontrolné listy nahraditeľné inými metódami, nemôže tu byť uvedené, že práce sa zaraďujú podľa kontrolného listu.

Žiadame doplniť vysvetlenie pojmu krátkodobo. V žiadnej vyhláške nie je uvedené, aký časový interval zodpovedá pojmu krátkodobo.

Posudzovanie limitov bez jasne stanovených kritérií je nereálne.

5. Zásadná pripomienka k Príloha č.1, písmeno P. Ručná manipulácia s bremenami

Fyzická záťaž podľa § 38 ods. 1 a 2 zákona

Kategória 1 Navrhujeme text vynechať „Práce určené kontrolným listom 10a) alebo“.

- a) práce mužov so zdvíhaním a ukladaním bremena s hmotnosťou 3 kg až 7,5 kg, pri ktorých nie je prekročený 0,85-násobok najvyššie prípustnej hmotnosti.
- b) alebo práce žien s obojručným zdvíhaním, prenášaním ukladaním bremena s hmotnosťou 3 kg až 5 kg, alebo pri ktorých nie je prekročený 0,85-násobok najvyššie prípustnej hmotnosti.
- c) alebo práce s ručným zdvíhaním, ukladaním a prenášaním bremena, pri ktorých nie je prekročený 0,5-násobok najvyššie prípustnej kumulatívnej hmotnosti a zároveň nie je prekročená referenčná kumulatívna hmotnosť.
- d) alebo práce s použitím sily celého tela pri ručnom ťahaní alebo tlačení bremena, pri ktorých nie je prekročený 0,85-násobok najvyššie prípustnej impulznej alebo ustálenej sily pre ťahanie alebo tlačenie.

Odôvodnenie:

Práce určené kontrolným listom nie sú kritériom pre určenie práce do rizika.

Kritériom musí byť jasné definovanie podmienok pre jednotlivé kategórie.

Ak sú podľa vyhlášky kontrolné listy nahraditeľné inými metódami, nemôže tu byť uvedené, že práce sa zaraďujú podľa kontrolného listu.

Kritériá pre zaradenie do rizika sú jednoznačne definované násobkami najvyššie prípustných hmotností bremien. Sú rovnaké ako v aktuálne platnej 448/2007

Písmeno b) Doplniť „oobojručným“ zdvíhaním , ukladaním a „prenášaním“ bremena.

Zdôvodnenie je V NV pre bremená

Doplniť alebo za slovo 5kg, nakoľko sa má najvyššia prípustná hmotnosť bremena vypočítať tá pri jednoručnej manipulácii s bremenom môže byť znížená na 1kg.

Písmeno c) navrhujeme zrušiť podmienku premiestňovania bremena do vzdialenosti 1m Prenášanie bremena je manipulácia s bremenom, pri ktorej zamestnanec musí vykročiť. Nerozhoduje pri tom, či urobí 1 krok , alebo viacero, tak isto nerozhoduje, či musí prejsť horizontálnu, alebo vertikálnu vzdialenosť. Jednoducho vykročí, lebo musí, spraví

krok, prekonáva vzdialenosť a musí pri tejto činnosti udržať stabilitu. A to sú hlavné podmienky prenášania. Je irelevantné diskutovať o tom, či prenášanie na vzdialenosť 99 cm ešte prenášanie nie je, a prenášanie od 101 cm už prenášaním bremena je.

Zároveň doplniť do textu za slovo s ručným text: zdvíhaním, ukladaním

6. Zásadná pripomienka k Príloha č.1, písmeno P. Ručná manipulácia s bremenami

Fyzická záťaž podľa § 38 ods. 1 a 2 zákona

Katégoria 3, písm. a),c)

Navrhujem celé znenie preformulovať, aby bola zohľadnená hmotnosť bremena aj pri prenášaní a kumulatívna hmotnosť pri zdvíhaní a ukladaní a prenášaní bez ohľadu na vzdialenosť pri prenášaní

a) Práce so zdvíhaním a ukladaním bremena s hmotnosťou 3 kg a viac, pri ktorých je prekročená najvyššie prípustná hmotnosť bremena, ale nie je prekročený 3-násobok najvyššie prípustnej hmotnosti bremena.

c) Práce s ručným prenášaním bremena s hmotnosťou 3 kg a viac na vzdialenosť väčšiu ako 1 meter, pri ktorých je prekročená najvyššie prípustná kumulatívna hmotnosť, ale nie je prekročený 2-násobok najvyššie prípustnej kumulatívnej hmotnosti.

f) Práce, ktoré spĺňajú kritériá druhej kategórie pri ručnej manipulácii s bremenami, pri ktorých sa opakovane vyskytla choroba z povolania, ohrozenie chorobou z povolania alebo iné poškodenie podpornopohybovej sústavy u zamestnancov vo vzťahu k ručnej manipulácii s bremenami.

Odôvodnenie:

Uvedené limity pre zaradenie do 3. kategórie umožňujú vykonávať prácu aj s bremenami podľa nasledujúcich výpočtov:

a) to znamená napr. hmotnosť bremena do 75 kg pre mužov nakoľko je to 25 kg pre mužov do 45 rokov? To platí aj pre ženy čiže 45kg, keďže maximálna hmotnosť môže byť 15 kg,

c) to znamená napr. do 16 000 kg pre mužov? To platí aj pre ženy čiže do 12000kg To je nejasne formulované o čo vlastne ide. Doteraz platilo, že smerné hodnoty nemohli byť prekročené.

f) tento odsek je uvedený aj t.č. platnej vyhláške, a prináša v praxi problém s pojmom „opakovaný“ výskyt chorôb z povolania,... (nie je určené koľko ochorení za aký dlhý čas – každý hodnotiteľ a aj kontrolný orgán má iný názor).

7. Zásadná pripomienka k Príloha č.1, písmeno P. Ručná manipulácia s bremenami

Fyzická záťaž podľa § 38 ods. 1 a 2 zákona

Katégoria 4, písm. b), c)

Navrhujem celé znenie preformulovať, aby bola zohľadnená hmotnosť bremena aj pri prenášaní a kumulatívna hmotnosť pri zdvíhaní a ukladaní a prenášaní bez ohľadu na vzdialenosť pri prenášaní

a) Práce so zdvíhaním a ukladaním bremena s hmotnosťou 3 kg a viac, pri ktorých je prekročený 3-násobok najvyššie prípustnej hmotnosti bremena.

c) Práce s ručným prenášaním bremena s hmotnosťou 3 kg a viac na vzdialenosť väčšiu ako 1 meter, pri ktorých je prekročený 2-násobok najvyššie prípustnej kumulatívnej hmotnosti.

7. Z Príloha č.1, písmeno Q. Dlhodobá jednostranná nadmerná záťaž horných končatín

Fyzická záťaž podľa § 38 ods. 1 a 2 zákona

Katégoria 1, 2

Navrhujeme celý článok o rizikovom faktore DNJZ odôvodnenie v bode 2 ,

Navrhujeme text vynechať „ Práce určené kontrolným listom 10a) alebo “.

alebo práce, pri ktorých je úhrnný čas jednej alebo viacerých pracovných úloh s dlhodobou nadmernou jednostrannou záťažou horných končatín dlhší ako 1 hodina za pracovnú zmenu alebo 5 hodín v týždni a počet technických pohybov ani jednej hornej končatiny neprekračuje 0,6-násobok najvyššie prípustného počtu technických pohybov v 8-hodinovej pracovnej zmene.

Práce, pri ktorých sú prekročené kritériá pre prvú kategóriu, ale počet technických pohybov ani jednej hornej končatiny neprekračuje najvyššie prípustný počet technických pohybov v 8-hodinovej pracovnej zmene.

Odôvodnenie:

Uvedené limity pre zaradenie do 3. kategórie umožňujú vykonávať prácu aj s bremenami podľa nasledujúcich výpočtov

a) to znamená napr. hmotnosť bremena nad 75 kg pre mužov? To platí aj pre ženy čiže nad 45kg ? To je nejasne formulované o čo vlastne ide.

c) to znamená napr. nad 16 000 kg pre mužov? To platí aj pre ženy čiže nad 12000kg ? To je nejasne formulované o čo vlastne ide. Doteraz platilo, že smerné hodnoty nemohli byť prekročené.

Písm.c) pri výpočte najvyššie prípustnej kumulatívnej hmotnosti pri prenášaní bremena na vzdialenosť 20m a viac je potrebné do súčtu zadať koeficient vzdialenosti prenosu 0. Násobenie nulou znamená, že výsledok najvyššie prípustnej kumulatívnej hmotnosti pre prenos bremien nad 20m je 0kg.

Z toho vyplýva, že všetky činnosti, pri ktorých sa budú bremená prenášať nad 20m budú zaradené do 3. kategórie rizika. Nakoľko každý x-násobok nuly je nula. A tým pádom, akékoľvek bremeno aj 2kg prenášané nad 20m zodpovedá prekročeniu násobku nuly.

8. Zásadná pripomienka - Príloha č.1, písmeno Q. Dlhodobá jednostranná nadmerná záťaž horných končatín

Fyzická záťaž podľa § 38 ods. 1 a 2 zákona

Kategória 3 a) Práce, pri ktorých je prekročený najvyššie prípustný počet technických pohybov v 8-hodinovej pracovnej zmene a počet technických pohybov ani jednej hornej končatiny neprekračuje 2,6-násobok najvyššie prípustného počtu technických pohybov v 8-hodinovej pracovnej zmene.

Odôvodnenie:

Práce určené kontrolným listom nie sú kritériom pre určenie práce do rizika.

Kritériom musí byť jasné definovanie podmienok pre jednotlivé kategórie.

Vyhodnotenie počtov pohybov má byť riešené v lokálnej svalovej záťaži spolu so svalovou silou. Sú to na sebe navzájom viazané veličiny.

Ak sú podľa vyhlášky kontrolné listy nahraditeľné inými metódami, nemôže tu byť uvedené, že podľa kontrolného listu. V praxi zriedkavo budú splnené referenčné podmienky. Ako zakategorizovať prácu v takomto prípade?

Kategorizácia je postavená na 8-hodinovú pracovnú zmenu. Ako sa budú kategorizovať práce v 12-hodinových pracovných zmenách?

9. Zásadná pripomienka k Príloha č.1, písmeno R. Nepriaznivé pracovné polohy

Fyzická záťaž podľa § 38 ods. 1 a 2 zákona

Kategória 1 - Navrhujeme text vynechať „ Práce určené kontrolným listom 10a) alebo “.

alebo práce, pri ktorých usporiadanie pracovného miesta a charakter práce podmieňuje pravidelný výskyt nepriaznivých pracovných polôh s trvaním, ktoré prekračuje 0,5-násobok najvyššie prípustného celozmenového času, ale neprekračuje 0,7-násobok najvyššie prípustného celozmenového času a zároveň krátkodobý čas pracovných polôh pri práci neprekračuje najvyššie prípustný krátkodobý čas pracovnej polohy.

Odôvodnenie:

Neprekračuje 2,6-násobok najvyššie prípustného počtu technických pohybov v 8-hodinovej pracovnej zmene za referenčných podmienok. Tým sa myslí do 109 200 pohybov?

Ak referenčné podmienky pri 5% Fmax je 42000 pohybov.

2,6 násobok znamená, že na pracovnom mieste by malo byť o 1,6 zamestnanca viac, aby sa dodržal limit. Budú vyhlasované práce do rizika. Za akú dobu vznikne u takto exponovaného zamestnanca ochorenie?

Ako sa budú počítať pohyby bez videozáznamu?

10. Zásadná pripomienka k Príloha č.1, písmeno R. Nepriaznivé pracovné polohy

Fyzická záťaž podľa § 38 ods. 1 a 2 zákona

Kategória 2 Práce, pri ktorých usporiadanie pracovného miesta a charakter práce podmieňuje pravidelný výskyt nepriaznivých pracovných polôh s trvaním, ktoré prekračuje 0,7-násobok najvyššie prípustného celozmenového času, ale neprekračuje najvyššie prípustný celozmenový čas a zároveň krátkodobý čas pracovných polôh pri práci neprekračuje najvyššie prípustný krátkodobý čas pracovnej polohy.

Odôvodnenie:

Navyšuje sa prácnosť hodnotenia, nakoľko sa musí prepočítavať čas výskytu polôh, aby sa mohla určiť 1. alebo 2. kategória. Bez celozmenových objektívnych meraní to pre rôznorodé pracovné činnosti nebude možné určiť.

11. Zásadná pripomienka k Príloha č.1, písmeno S. Lokálna svalová záťaž

Fyzická záťaž podľa § 38 ods. 1 a 2 zákona

Kategória 1, 2 Navrhujeme text vynechať „ Práce určené kontrolným listom 10a) alebo “.

alebo práce vykonávané malými svalovými skupinami, pri ktorých je prekročený 0,5-násobok najvyššie prípustnej svalovej sily zmenovej priemernej, ale nie je prekročený 0,7-násobok najvyššie prípustnej svalovej sily zmenovej priemernej a zároveň pri ktorých sa nevyskytujú svalové sily vyššie ako 45% Fmax.

Odôvodnenie:

Práce určené kontrolným listom nie sú kritériom pre určenie práce do rizika.

Kritériom musí byť jasné definovanie podmienok pre jednotlivé kategórie.

Objektívnosť využitia % Fmax pri práci sa dá stanoviť len EMG a Holterom. Kontrolným listom sa len dá potvrdiť, alebo vylúčiť, či činnosť je spojená so záťažou horných končatín a ak je tak musia nastúpiť objektívne merania.

Ponechať kritérium platné podľa súčasnej legislatívy: nie je prekročený počet pohybov za zmenu ani za minútu v závislosti od trvania sťahu a veľkosti vynakladanej sily vyjadrenej percentom Fmax príslušnej svalovej skupiny, ale je prekročený 0,5-násobok počtu pohybov za zmenu alebo za minútu v závislosti od trvania sťahu a veľkosti vynakladanej sily vyjadrenej percentom Fmax príslušnej svalovej skupiny,

12. Zásadná pripomienka k Príloha č.1, písmeno S. Lokálna svalová záťaž

Fyzická záťaž podľa § 38 ods. 1 a 2 zákona

Kategória 3 b) Práce vykonávané malými svalovými skupinami, pri ktorých je svalová sila krátkodobá pri dynamických alebo statických svalových kontrakciách vyššia ako najvyššie prípustná svalová sila krátkodobá.

Odôvodnenie:

Nikde nie je definované čo je krátkodobá.

Žiadame doplniť definíciu pojmu krátkodobá

Žiadame doplniť vysvetlenie pojmu krátkodobo. V žiadnej vyhláske nie je uvedené, aký časový interval zodpovedá pojmu krátkodobo.

Posudzovanie limitov bez jasne stanovených kritérií je nereálne.

Doplniť: Práce s prekročením kritérií určených pre kategóriu 2.

<https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2023/245>