

STANOVISKO REPUBLIKOVEJ ÚNIE ZAMESTNÁVATEĽOV

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 404/2011 Z. z. o pobyte cudzincov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

<https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2025/650>

Materiál v pripomienkovom konaní do 08.12.2025

Stručný popis podstaty materiálu najmä jeho relevancie z pohľadu RÚZ

Materiál predkladá do medzirezortného pripomienkového konania Ministerstvo vnútra SR na základe Plánu legislatívnych úloh vlády SR na rok 2025.

Cieľom a obsahom materiálu je najmä:

Návrhom zákona sa pokračuje v procesoch odbúravania administratívnej záťaže (na strane správnych orgánov, občanov Slovenskej republiky a cudzincov), ako aj zjednodušovania podmienok pobytu cudzincov na území Slovenskej republiky. Spresňuje sa definícia pojmu „asistovaný dobrovoľný návrat“, zavádza sa akceptovanie elektronického súhlasu s ubytovaním cudzinca, ak túto skutočnosť potvrdí fyzická osoba alebo ubytovateľ prostredníctvom elektronickej služby zavedenej na tento účel, upravujú sa niektoré podmienky obnovenia prechodného pobytu na účel podnikania a s tým súvisiace povinnosti voči konkrétnym inštitúciám (napr. daňový úrad, zdravotné poisťovne, Sociálna poisťovňa), ktorých nesplnenie zakladá nový dôvod na neobnovenie, resp. na zrušenie prechodného pobytu na účel podnikania. Taktiež sa v prípade študentov predlžuje maximálna doba na rozhodnutie o ich žiadostiach o prechodný pobyt zo súčasných 30 dní na 90 dní.

Pri elektronickom podaní žiadosti o obnovenie pobytu sa zavádza povinnosť podať kompletnú žiadosť so všetkými požadovanými dokladmi, a to z dôvodu plánovaného zavedenia kontroly týchto dokladov umelou inteligenciou, t. j. aby umelá inteligencia bola plne využitá. V rámci udeľovania dlhodobého pobytu štátnym príslušníkom tretích krajín sa zavádza povinnosť preukazovať zabezpečenie ubytovania v prípadoch, ak žiadateľ zmenil adresu pobytu. V súvislosti so zavedením cestovného povolenia ETIAS (Európsky systém pre cestovné informácie a povolenia) udeľovaného podľa § 19 zákona o pobyte cudzincov, sa upravuje okruh povinností dopravcov zodpovedných za prepravu štátnych príslušníkov tretích krajín.

Ďalším cieľom návrhu zákona je prijatie legislatívnych opatrení v súvislosti s vyriešením pobytového statusu príjemcov dočasného útočiska na území Slovenskej republiky po skončení poskytovania dočasného útočiska. Návrhom zákona sa prijímajú opatrenia, na základe ktorých môžu príjemcovia dočasného útočiska po skončení jeho poskytovania plynule prejsť na pobytový status. Zároveň sa upravuje spôsob zániku práva na pobyt bývalých príjemcov dočasného útočiska a časový rámec týkajúci sa platnosti dokladov o pobyte k dočasnému útočisku.

V zákone o službách zamestnanosti sa v čl. IV upravujú niektoré ustanovenia súvisiace s transpozíciou smernice ako aj možnosť pokračovať v zamestnaní pre odídencov po skončení dočasného útočiska

Postoj RÚZ k materiálu

Návrh zákona sa predkladá s cieľom transpozície európskej legislatívy a súčasne sa ním má znížiť administratívna záťaž a riešiť aj niektoré súčasné problémy (vyriešením pobytového statusu príjemcov dočasného útočiska). RÚZ k návrhu predkladá nižšie uvedené pripomienky, ktorých predmetom je riešenie niektorých špecifických problémov, ktoré nastávajú hlavne v sektore cestnej dopravy.

Pripomienky RÚZ k predkladanému materiálu

1. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačný bod 9

Navrhované odseky § 17 (5) a (6) v Čl. I návrhu zásadným spôsobom menia doterajší mechanizmus plynutia lehôt v konaní o udelenie národného víza. V súčasnosti platí, že zastupiteľský úrad alebo Ministerstvo vnútra SR je povinné rozhodnúť o žiadosti do 30 dní od jej podania, pričom v rámci tejto lehoty si zastupiteľský úrad vyžiada stanovisko ministerstva vnútra, ak je to potrebné. Ide o časovo jasne vymedzený a transparentný postup, ktorý je zrozumiteľný a predvídateľný pre všetky zúčastnené strany.

Predložený návrh ruší túto jednotnú 30-dňovú lehotu na vydanie rozhodnutia a nahrádza ju dvoma nadväzujúcimi lehotami: 25 dní od doručenia žiadosti o stanovisko k udeleniu národného víza a ďalších 5 dní od doručenia stanoviska ministerstva vnútra. Návrh však neustanovuje žiadne časové limity pre samotné odoslanie žiadosti o stanovisko alebo na odoslanie stanoviska ministerstva vnútra. Nie je zrejmé ani to, akým spôsobom bude komunikácia prebiehať – či sa predpokladá elektronický systém prepojenia alebo zasielanie dokumentácie tradičnou poštou. Čo by pri navrhovaných lehotách predstavovalo predĺženie konania o udelení národného víza o niekoľko dní.

Takto nastavený mechanizmus vytvára priestor pre nejednoznačnosť, predlžovanie reálnych lehôt a znižuje predvídateľnosť konania pre štátnych príslušníkov tretích krajín.

2. Zásadná pripomienka k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme vložiť do návrhu nasledovné nové novelizačné body:

„1. V § 32 ods. 2 písm. e) sa ruší bod 2..
Body 3-5 sa prečísľujú na 2-4.“

2. V § 34 ods. 3 písm. d) sa ruší bod 6.“

Odôvodnenie:

V praxi sa vyskytujú prípady zahraničných spoločností, ktoré si na území Slovenskej republiky zakladajú dcérske spoločnosti s cieľom využiť, priaznivejšie podmienky na prijímanie štátnych príslušníkov tretích krajín – konkrétne vodičov, ktorí v podmienkach Slovenska nemusia mať zabezpečené ubytovanie. Po vybavení prechodného pobytu a všetkých potrebných dokladov na výkon práce profesionálneho vodiča na Slovensku, teda získaní kompletnej kvalifikácie platnej v celej EÚ, dochádza často k presunu týchto vodičov do iných členských štátov. V momente, keď má vodič z tretej krajiny všetky európske oprávnenia, stáva sa veľmi atraktívnym pre zamestnávateľov v iných krajinách EÚ, ktorí už nemusia investovať žiadne vstupné náklady do jeho prípravy – môžu ho prakticky zo dňa na deň posadiť do vozidla a okamžite zamestnať. Uvedené vedie k destabilizácii trhu práce a skresľuje podnikateľské podmienky. Tento postup výrazne znevýhodňuje slovenské dopravné spoločnosti, ktoré preto požadujú opätovné zavedenie podmienky preukazovania zabezpečeného ubytovania – tak pri podávaní žiadosti o udelenie prechodného pobytu, ako aj pri jeho obnove.

Slovenskí dopravcovia v tejto úprave vidia nástroj na zjednotenie pravidiel s ostatnými európskymi krajinami, ako aj spôsob, ako zabrániť tomu, aby Slovenská republika slúžila ako tzv. „vstupná krajina do Európy“ pre štátnych príslušníkov tretích krajín, ktorí následne vykonávajú prácu prevažne mimo jej územia.

3. Zásadná pripomienka k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme vložiť do návrhu nasledovný nový novelizačný bod:

„V § 33 ods. (6) sa dopĺňa písmeno (p), ktoré znie:

(p) štátny príslušník tretej krajiny, ktorý je zamestnaný ako vodič 43a,) zmení zamestnávateľa v čase od podania žiadosti o udelenie prechodného pobytu za účelom zamestnania do rozhodnutia o jeho udelení alebo neudelení.“

Odôvodnenie

RÚZ navrhuje doplnenie dôvodu na zamietnutie žiadosti o udelenie prechodného pobytu v prípade, ak zmení zamestnávateľa v procese rozhodovania o udelení alebo neudelení prechodného pobytu na účel zamestnania. Potreba prijatia tohto opatrenia vyplynula z praxe, kedy vodiči, ktorí pracujú u slovenského dopravcu na základe udeleného národného víza môžu podať žiadosť o udelenie prechodného pobytu na účel zamestnania iba k tomu

istému zamestnávateľovi. V praxi sa však stáva, že po podaní žiadosti o udelenie prechodného pobytu k zamestnávateľovi, u ktorého boli zamestnaní na národné víza, zmenia zamestnávateľa a ešte pred rozhodnutím o udelení prechodného pobytu. Toto považujeme za obchádzanie slovenských právnych predpisov, špekulatívne konanie, ktoré je v súlade so záujmom SR.

4. Zásadná pripomienka k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme vložiť do návrhu nasledovný nový novelizačný bod:

„V § 36 ods. (1) písm. k) sa ruší bodka na konci a dopĺňa:

„alebo povinnosti v § 111 ods. (1) písm. u) alebo § 111 ods. (3)“

Odôvodnenie:

Navrhujeme úpravu v § 36 ods. (1) písm. k, kde navrhujeme pridať dôvody na zrušenie prechodného pobytu, kedy štátny príslušník tretej krajiny nesplní povinnosti nahlásenia zmeny pobytu do 5 pracovných dní alebo nižšie navrhovanej povinnosti viesť vždy preukázať zabezpečené ubytovanie. Odôvodnenie je identické s naším návrhom na zmenu §111 odsek 1.

5. Zásadná pripomienka k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme vložiť do návrhu nasledovné nové novelizačné body:

„§ 36 ods. 1 sa dopĺňa písmenami l) a m), ktoré znejú:

„l) štátny príslušník tretej krajiny, ktorému bol udelený prechodný pobyt na účel zamestnania a ktorý má byť zamestnaný ako vodič, 43a) nenastúpi do zamestnania k zamestnávateľovi, na základe ktorého príslubu alebo uzavretej pracovnej zmluvy mu bol udelený prechodný pobyt na účel zamestnania,

m) štátny príslušník tretej krajiny, ktorý je zamestnaný ako vodič 43a), z vlastnej vôle ukončil pracovný pomer, na základe ktorého mu bol udelený prvý prechodný pobyt podľa § 23 na území SR a zamestnal sa u iného zamestnávateľa, ak neuplynulo viac ako 6 mesiacov od udelenia prechodného pobytu podľa §23.“

V § 111 sa dopĺňa odstavec (10.), ktorý znie:

„(10) Štátny príslušník tretej krajiny, ktorý je zamestnaný ako vodič 43a), nesmie z vlastnej vôle ukončiť pracovnoprávny vzťah, na základe ktorého mu bol udelený prvý prechodný pobyt podľa § 23 na území SR a zamestnať sa u iného zamestnávateľa, ak neuplynulo viac ako 6 mesiacov od udelenia prechodného pobytu podľa § 23.“

Alternatívne je možné riešiť návrhu na prijatie 6 mesačného obdobia, počas ktorého nemôže štátny príslušník tretej krajiny zmeniť prvého zamestnávateľa, ktorému bolo vydané potvrdenie o možnosti obsadenia voľného pracovného miesta v zákone 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti (Čl. IV návrhu):

V § 21 b sa navrhuje prídanie nového ods., ktorý znie:

„Úrad nevydá potvrdenie o možnosti obsadenia voľného pracovného miesta, ktoré obsahuje súhlas s jeho obsadením pre zamestnávateľa, ktorý o toto potvrdenie žiada pre štátneho príslušníka tretej krajiny, na meno ktorého už je vydané potvrdenie o možnosti obsadenia voľného pracovného miesta a bolo vydané na účel udelenia prvého povolenia na prechodný pobyt na účel zamestnania na území SR a ktorý je už zamestnaný ako mobilný pracovník v cestnej doprave 22kn), na základe vydaného potvrdenia o možnosti obsadenia voľného pracovného miesta a od jeho vydania neuplynulo viac ako 6 mesiacov.“

Odôvodnenie:

Sektor cestnej dopravy sa už dlhší čas potýka s nedostatkom pracovnej sily, najmä profesionálnych vodičov nákladných vozidiel a autobusov. Slovenskí dopravcovia sú daný problém nútení riešiť hľadaním potrebnej pracovnej sily v tretích krajinách. Zamestnanie a vyškolenie takéhoto vodiča predstavuje pre dopravcu nemalé

finančné náklady spojené s jeho nájdením v tretej krajine, zabezpečením jeho príchodu do SR, ako aj jeho vyškolením, resp. získaním potrebnej odbornej kvalifikácie. Za účelom zabránenia špekuláciám štátnych príslušníkov tretích krajín, znížia administratívnej záťaže príslušných slovenských orgánov a ochrany dopravcov, ktorí vynaložili čas a tieto nemalé finančné prostriedky, navrhujeme zavedenie 6 mesačného obdobia, kedy by štátny príslušník tretej krajiny nemohol svojvoľne zmeniť zamestnávateľa, s ktorým uzavrel pracovný pomer na základe ktorého mu bolo udelený prechodný pobyt na účel zamestnania. Navrhovaným opatrením sa nebráni štátnemu príslušníkovi tretej krajiny ukončiť pracovný pomer, pokiaľ nie je spokojný u daného zamestnávateľa a vrátiť sa do domovskej krajiny.

Cieľom novely zákona 404/2011 Z. z. o pobyte cudzincov je transpozícia Smernice EÚ Parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1233 o jednotnom postupe vybavovania žiadostí o jednotné povolenie na pobyt a zamestnanie na území členského štátu príslušníkov tretích krajín a o spoločnom súbore práv pracovníkov z tretích krajín s oprávneným pobytom v členskom štáte (ďalej len „Smernica“), ktorá v Čl. 11 bode 3. písm. c) dáva možnosť členským štátom podmieniť právo štátnym príslušníkom tretích krajín, ktorí sú držiteľmi jednotného povolenia zmeniť zamestnávateľa podmienkou zotrvania v zamestnaní určitú dobu u prvého zamestnávateľa, s ktorým má uzavretý pracovný pomer, na základe ktorého mu bol udelený prechodný pobyt na účel zamestnania. RÚZ žiada, aby sa na Slovensku uplatnila maximálna doba tohto obmedzenia, ktorú stanovuje Smernica – t. j. 6 mesiacov, či už pre vybranú skupinu štátnych príslušníkov tretích krajín (vodič) alebo všeobecne pre všetkých.

Navrhujeme aj doplnenie dôvodu na zrušenie prechodného pobytu, a to v prípade, kedy štátny príslušník tretej krajiny nenastúpi do zamestnania k zamestnávateľovi, na základe pracovného pomeru s ktorým mu bol udelený prechodný pobyt na účel zamestnania.

6. Zásadná pripomienka k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme vložiť do návrhu nasledovný nový novelizačný bod:

„V § 111 v ods. (1) sa pridáva písm. u), ktoré znie:

u) vedieť sa preukázať kedykoľvek počas obdobia udeleného prechodného pobytu zabezpečeným ubytovaním.“

Odôvodnenie:

Navrhujeme ustanoviť všeobecnú povinnosť pre štátneho príslušníka tretej krajiny byť počas celého trvania pobytu schopný kedykoľvek preukázať zabezpečené ubytovanie. Nepreukázanie tejto skutočnosti ako aj nesplnenie povinnosti stanovenej v § 111 ods. (3) nahlásenie zmeny miesta pobytu do 5 pracovných dní považujeme za relevantné dôvody na zrušenie prechodného pobytu, keďže ide o jedny zo základných podmienok riadneho a bezpečného pobytu na území SR. Dané opatrenia sa navrhujú najmä z dôvodu potreby informovanosti štátnych orgánov o ubytovaní štátneho príslušníka tretej krajiny, ktorý sa nachádza na území SR a je mu udelený prechodný pobyt na území SR.

7. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačný bod 53

V Čl. I sa v bode 53. za slová „nezamestnanosti.“ pridávajú vety, ktoré znejú:

„Štátny príslušník tretej krajiny podľa § 23 ods. 1 a 2 pri hlásení začiatku obdobia nezamestnanosti povinný doložiť doklady potvrdzujúce zabezpečenie ubytovania a doklad preukazujúci finančné zabezpečenie na obdobie nezamestnanosti a v mesačných intervaloch aj doklad potvrdzujúci hľadanie zamestnania.“

Odôvodnenie:

Navrhujeme, aby v prípade inštitútu nezamestnanosti štátneho príslušníka tretej krajiny vznikla týmto osobám povinnosť v pravidelných intervaloch sa hlásiť na príslušnom policajnom útvere a preukazovať, že si aktívne hľadajú zamestnanie, čím naplňajú účel udeleného prechodného pobytu. Súčasne by mali doložiť, že majú zabezpečené ubytovanie a dostatočné finančné prostriedky na pokrytie obdobia nezamestnanosti.

Toto opatrenie prispeje k tomu, aby sa štátny príslušník tretej krajiny počas trvania pobytu reálne zdržiaval na území Slovenskej republiky a nezdržiaval sa celé obdobie mimo územia štátu. Zároveň sa tým zavedie obdobná povinnosť, akú má občan SR evidovaný na úrade práce – teda preukazovať snahu o nájdenie zamestnania a aktívnu

spoluprácu s orgánmi verejnej moci. Takáto úprava posilní kontrolu nad dodržiavaním podmienok pobytu, prispeje k transparentnosti a zabezpečí, že účel pobytu bude napĺňaný aj počas obdobia nezamestnanosti.

8. Zásadná pripomienka k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme vložiť do návrhu nasledovný nový novelizačný bod:

V § 111 sa dopĺňa odstavec (11.), ktorý znie:

„(11) Štátny príslušník tretej krajiny, ktorý je zamestnaný ako vodič 43a) je povinný pri nahlasovaní zmeny zamestnávateľa predložiť doklady uvedené v § 32 ods. (2) písm. a) a e).“

Odôvodnenie:

RÚZ iniciuje prijatie povinností pre štátnych príslušníkov tretích krajín a to na úseku zmeny zamestnávateľa, kde žiada aby sa pri zmene zamestnania vyžadovali doklady v rozsahu § 32 ods. (2) písm. a) a e) teda pracovná zmluva alebo prísľub zamestnávateľa a doklad preukazujúci zabezpečenie ubytovania na 6 mesiacov. Cieľom tohto návrhu je zabezpečenie obdobných povinností ako pri žiadosti o udelenie prechodného pobytu na účel zamestnania najmä preukázanie zabezpečenia ubytovania, aby nedochádzalo k obchádzaniu a zneužívaniu nakoľko nové zamestnanie môže byť úplne v inom mieste vzdialenom niekoľko desiatok alebo stoviek kilometrov od pôvodného miesta, kde mala osoba zabezpečené ubytovanie.

9. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačný bod 65

V bode 65. návrhu sa dopĺňa ods. (3), ktorý znie:

„(3) Štátny príslušník tretej krajiny, ktorý má udelený prechodný pobyt podľa § 23 a je zamestnaný v medzinárodnej doprave je povinný splniť podmienku v § 111 ods. (1) písm. u) a doručiť doklad o zabezpečení ubytovania policajnému útvaru do 30 dní.“

Odôvodnenie:

Pre už existujúcich držiteľov prechodného pobytu na účel zamestnania, ktorí ho získali pred nadobudnutím účinnosti pripravovanej novely, navrhujeme stanoviť prechodné obdobie 30 dní na dodatočné predloženie dokladu o zabezpečení ubytovania na príslušnom policajnom útvaru. Takéto prechodné obdobie zabezpečí právnu istotu dotknutých osôb a zároveň umožní efektívne zavedenie novej povinnosti do praxe.

10. Zásadná pripomienka k čl. IV. – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme vložiť do návrhu nasledovný nový novelizačný bod:

V § 21 b sa v ods. (2) pridáva nové písm. e), ktoré znie:

„e) Štátny príslušník tretej krajiny, ktorý je zamestnaný ako mobilný pracovník v cestnej doprave^{22kn)} je povinný v prípade viacerých zamestnaní predložiť súhlas s iným zamestnaním od zamestnávateľa, kde je alebo bude zamestnaný ako mobilný pracovník v cestnej doprave^{22kn)}.“

Odkaz 22kn) znie:

„22kn) § 2 ods. (4) zákona 462/2007 Z. z. o organizácii pracovného času v doprave a o zmene a doplnení zákona č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce a o zmene a doplnení zákona č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 309/2007 Z. z.“

Odôvodnenie:

Ako ďalšiu povinnosť navrhujeme v prípade súbežných pracovných pomerov predloženie súhlasu zamestnávateľa, u ktorého pracuje štátny príslušník tretej krajiny ako vodič, s týmto súbehom ako jednu z podmienok na vydanie potvrdenia o možnosti obsadenia voľného pracovného miesta. Zabezpečí sa tým kontinuita splnenia povinností, umožní predchádzaniu fiktívnym pracovným pomerom a nelegálnemu zamestnávaniu a prispeje k ochrane samotného cudzinca pred nevhodnými pracovnými podmienkami. Zjednotia sa tým aj administratívne postupy a zvýši sa transparentnosť pracovných vzťahov. V cestnej doprave je zamestnávateľ priamo zodpovedný za organizovanie pracovného času a dodržiavanie limitov podľa osobitných predpisov (462/2007 Z. z. o organizácii pracovného času v doprave). Pri súbežných pracovných pomeroch môže bez vedomia zamestnávateľa dochádzať

k preťažovaniu vodičov a porušovaniu pravidiel o dobe jazdy, prestávkach a odpočinku, čo predstavuje vážne bezpečnostné riziko. V niektorých štátoch navyše za takéto porušenia hrozia vysoké pokuty či trestnoprávna zodpovednosť zamestnávateľa. Povinnosť doložiť súhlas zamestnávateľa tak zabezpečí koordináciu pracovného času, zvýši bezpečnosť cestnej premávky a ochráni zamestnávateľa aj samotného vodiča.

11. Zásadná pripomienka k čl. IV. – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme vložiť do návrhu nasledovný nový novelizačný bod:

V § 21 b sa za ods. (4) dopĺňa nový ods. (5) ktorý znie:

„(5) Podmienkou na vydanie potvrdenia o možnosti obsadenia voľného pracovného miesta, ktoré obsahuje súhlas s jeho obsadením je aby zamestnávateľ, ktorý má záujem prijať do zamestnania štátneho príslušníka tretej krajiny, užívateľský zamestnávateľ, ak ide o štátneho príslušníka tretej krajiny podľa § 21 ods. 4 druhej vety a agentúra dočasného zamestnávateľa spĺňa podmienky podľa § 70 ods. 7 písm. a), b) a e); na zisťovanie a preukazovanie splnenia podmienok podľa § 70 ods. 7 písm. a), b) a e) sa primerane vzťahuje § 70 ods. 8. “

Odôvodnenie:

RÚZ navrhuje okrem vyššie spomenutého zavedenie novej podmienky pre vydanie potvrdenia o možnosti obsadenia voľného pracovného miesta a to vyrovnaných záväzkov voči štátu – konkrétne splnené daňové povinnosti, povinnosti odvodu preddavku na poistné na verejné zdravotné poistenie, poistného na sociálne poistenie a povinných príspevkov na starobné dôchodkové sporenie ako aj, že zamestnávateľ nie je v konkurze, likvidácii, nútenej správe. Ide o opatrenie, ktoré podporuje spravodlivú hospodársku súťaž, zodpovedné a transparentné zamestnávanie, ochranu poctivých zamestnávateľov a stabilitu verejných financií. Prijatie tejto podmienky predstavuje ochranu verejného záujmu ako aj záujmu podnikateľského prostredia a predstavuje primerané opatrenie na posilnenie zdravého konkurenčného prostredia. V neposlednom rade ide aj o opatrenie zamerané na ochranu štátnych príslušníkov tretích krajín, ktorí prichádzajú pracovať na Slovensko.

Zdroj:

<https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2025/650>