

## STANOVISKO REPUBLIKOVEJ ÚNIE ZAMESTNÁVATEĽOV

Zákon o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov

<https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2022/231>

Materiál v pripomienkovom konaní do 13.05.2022

### Stručný popis podstaty materiálu najmä jeho relevancie z pohľadu RÚZ

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky predložilo návrh zákona o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov na základe Programového vyhlásenia vlády Slovenskej republiky na obdobie rokov 2021- 2024 a na základe Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky na mesiace jún až december 2021.

#### Cieľom a obsahom materiálu je najmä:

Vzhľadom na potreby aplikačnej praxe je cieľom predloženého návrhu zákona upraviť a spresniť uznávanie, zmenu a užívanie poľovných revírov, poľovnícke hospodárenie, plánovanie a dokumentáciu, ochranu poľovníctva a zveri, starostlivosť o zver, zlepšovanie životných podmienok zveri, vznik, registráciu a zánik poľovníckej organizácie, vedenie centrálného registra poľovníckych organizácií, podmienky lovu a zužitkovanie zveri. Návrhom zákona sa vymedzuje právne postavenie, organizácia a pôsobnosť Slovenskej poľovníckej komory. Ďalšou riešenou oblasťou je postup pri uplatňovaní náhrady škody spôsobenej poľovníctvom, zverou a na zveri. Ustanovuje sa pôsobnosť orgánov štátnej správy poľovníctva, upravuje sa štátny dozor v poľovníctve a zodpovednosť za porušenie povinností na úseku poľovníctva. Navrhuje sa tiež zaviesť nový systém vzniku užívacieho práva k poľovnému revíru, ktorý má nahradiť súčasné evidovanie zmluvy o užívaní poľovného revíru okresným úradom - register užívateľov poľovných revírov. Návrh zákona zavádza aj register členov poľovníckej stráže a register poľovníckych hospodárov.

Návrh zákona má nadobudnúť účinnosť dňa 01.01.2023.

### Postoj RÚZ k materiálu

Návrh zákona o poľovníctve zavádza nové povinnosti užívateľov poľovných pozemkov vo vzťahu k užívaným poľovným pozemkom ako aj k užívateľom poľovných revírov, ktoré zvyšujú regulačné zaťaženie ako aj náklady vynakladaných pri výkone podnikateľskej činnosti. V zmysle vyššie uvedeného máme za to, že návrh zákona je v rozpore s programovým vyhlásením vlády SR, v zmysle ktorého sa vláda SR zaviazala, že bude vytvárať priaznivé podmienky pre podnikanie, podnikateľské prostredie ako aj s Uznesením vlády SR č. 234/2021 z 5. mája 2021, ktorým bola schválená Jednotná metodika na posudzovanie vybraných zavádzajúca tzv. mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov. Navrhovanú právnu úpravu je možné považovať za úpravu v rozpore s princípom proporcionality, vzhľadom k tomu, že nebola preukázaná ako skutočne nevyhnutná, nebola riadne odôvodnená, predkladateľ neuviedol, či sa navrhované opatrením skutočne zabezpečí sledovaný cieľ, ktorým je odstránenie príčiny vzniku škôd, zo strany predkladateľa absentujú alternatívne možnosti dosiahnutia zabezpečenia potravinovej bezpečnosti a predkladateľ zároveň nepredložil žiadne dôkazy ani analýzy o nevyhnutnosti tohto opatrenia. **Vzhľadom na vyššie uvedené RÚZ predkladá k návrhu nižšie uvedené pripomienky.**

### Pripomienky RÚZ k predkladanému materiálu

#### 1. Zásadná pripomienka k návrhu zákona ako celku

- Realizáciu opatrení na zabránenie vzniku škôd z dôvodu premnoženia zverí navrhujeme uložiť užívateľovi poľovného revíru. Zodpovednosť za škody navrhujeme vzťahovať aj na škody na nepoľovných pozemkoch a plochách
- Náklady na výstavbu zariadení na zabránenie škôd na poľnohospodárskych plodinách znáša užívateľ poľovného revíru a užívateľ poľovného pozemku rovným dielom, alebo na základe ich vzájomnej dohody.
- Zriadenie komisie na objektívne určenie výšky škôd na poľnohospodárskych plodinách v zastúpení: pozemkový úrad, užívateľ poľovného revíru, užívateľ poľovného pozemku a v prípade zástupca Obecného úradu, alebo UKSÚP

#### Odôvodnenie:

Navrhujeme zavedenie zákonnej zodpovednosti za škody na pozemkoch a deľbu nákladov na ich prevenciu na základe popísaných princípov.

#### 2. Zásadná pripomienka k návrhu zákona ako celku

- Navrhujeme vypracovať podrobnú metodiku výpočtu škôd spôsobených poľnou zverou na poľnohospodárskych a lesných kultúrach a podrobnú metodiku sčítania zveri, na základe ktorej sa budú môcť zistiť skutočné stavy jednotlivých druhov raticovej zveri v poľných oblastiach a jednotlivých poľných revíroch a spolkoch.
- Realizáciu opatrení na zabránenie vzniku škôd z dôvodu premnoženia zveri navrhujeme uložiť užívateľovi poľného revíru. Zodpovednosť za škody navrhujeme vzťahovať aj na škody na nepoľných pozemkoch a plochách
- Náklady na výstavbu zariadení na zabránenie škôd na poľnohospodárskych plodinách znáša užívateľ poľného revíru a užívateľ poľného pozemku rovným dielom, alebo na základe ich vzájomnej dohody.
- Zriadenie komisie na objektívne určenie výšky škôd na poľnohospodárskych plodinách v zastúpení: pozemkový úrad, užívateľ poľného revíru, užívateľ poľného pozemku a v prípade zástupca Obecného úradu, alebo UKSÚP

#### Odôvodnenie:

Návrh zákona súvisí s jedným z hlavných problémov, a to početnosťou zveri a následným plánovaním jej lovu. Máme za to, že je nevyhnutné dodržiavať normované kmeňové stavy a považujeme za potrebné stanoviť skutočný stav zveri. Následne na základe týchto stavov plánovať ich lov a chov. Tiež považujeme za potrebné vypracovať metodiku výpočtu škôd spôsobených zverou za účelom presného určenia škôd na jednotlivých poľnohospodárskych a lesných kultúrach a to tak aby tento výpočet nemohol byť spochybňovaný. V rámci rozporových konaní, ktoré sa uskutočnili v súvislosti s prerokovaním pripomienok relevantných združení a organizácií k návrhu zákona, ktorý bol predmetom medzirezortného pripomienkového konania v predchádzajúcom volebnom období (LP/2018/784), bola (okrem iného) zo strany Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR (ďalej len „Ministerstvo“) akceptovaná pripomienka ohľadom vypracovania podrobnej metodiky výpočtu škôd spôsobených poľnou zverou na poľnohospodárskych a lesných kultúrach a vypracovania metodiky sčítania zveri, na základe ktorej sa budú môcť zistiť skutočné stavy jednotlivých druhov raticovej zveri v poľných oblastiach a jednotlivých poľných revíroch a spolkoch. V rámci predmetného problému (tak ako uznalo aj Ministerstvo) je nevyhnutné dodržiavať normované kmeňové stavy a stanoviť aj skutočný stav zveri. Následne na základe týchto stavov plánovať ich lov a chov. Zároveň Ministerstvo uznalo za potrebné vypracovanie metodiky výpočtu škôd spôsobených zverou za účelom presného určenia škôd na jednotlivých poľnohospodárskych a lesných kultúrach a to tak, aby tento výpočet nemohol byť spochybňovaný. Ministerstvo uviedlo na rozporovom konaní k predmetnému návrhu zákona, že metodiku sčítania zveri pripraví Národné lesnícke centrum, pričom daná metodika bude predmetom širšieho pripomienkovania a bude upravená v rámci samostatnej vyhlášky k zákonu o poľovníctve.

#### 3. Zásadná pripomienka k § 2 písm. a)

Ustanovenie § 2 písm. a) navrhujeme nahradiť nasledovným znením: „a) poľovníctvom súhrn činností, ktoré sú vykonávané vo verejnom záujme a zamerané na trvalo udržateľné, racionálne, cieľavedomé obhospodarovanie a využívanie zveri ako prírodného bohatstva a súčasti prírodných ekosystémov, pričom nesmú narušovať ani obmedzovať racionálne obhospodarovanie lesa a poľnohospodárskej pôdy a ani ohrozovať zdravie a majetok občanov; je súčasťou kultúrneho dedičstva, tvorby a ochrany životného prostredia,“

#### Odôvodnenie:

Činnosti súvisiace s poľovníctvom nesmú obmedzovať a narušovať ostatné činnosti vykonávané na tom istom území, najmä, ak tieto majú charakter tvorby krajiny a majú aj ekonomický či sociálny rozmer.

#### 4. Zásadná pripomienka k § 35 písm. b)

Ustanovenie § 35 písm. b) navrhujeme vypustiť.

#### Odôvodnenie:

Navrhovanú povinnosť užívateľa poľovného pozemku oznámiť užívateľovi poľovného revíru najneskôr 24 hodín vopred čas a miesto vykonávania poľnohospodárskych prác v čase od západu slnka po východ slnka, kosenia trvalých trávnych porastov, obilnín a krmovín, použitie prípravku na ochranu rastlín pre domáce, hospodárske a voľne žijúce zvieratá považujeme za šikanózný návrh zo strany predkladateľa, a to najmä v čase zberu plodín. Navrhovaná povinnosť je najmä v priamom rozpore s programovým vyhlásením vlády SR, v zmysle ktorého sa vláda SR zaviazala, že bude vytvárať priaznivé podmienky pre podnikanie, podnikateľské prostredie s jednoduchými zákonmi a nízkym administratívnym, finančným a regulačným zaťažením pre všetkých, bude podstatne znižovať regulačnú záťaž podnikania, bude uplatňovať agendu lepšej regulácie a v neposlednom rade sa zaviazala, že zavedie povinnosť predkladateľov nových regulácií v prvej fáze nezvyšovať a následne znižovať regulačné zaťaženie v ich kompetencii.

Predmetné ustanovenie je taktiež v rozpore s Uznesením vlády SR č. 234/2021 z 5. mája 2021, ktorým bola schválená Jednotná metodika na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Jednotná metodika“) zavádzajúca tzv. mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov. V zmysle mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov je predkladateľ materiálu s účinnosťou od 1.1.2022 povinný za každé zvýšenie regulačnej záťaže podnikateľského prostredia (IN) znížiť regulačnú záťaž podnikateľského prostredia (OUT) aspoň v dvojnásobnej výške – „one in – two out“.

Vláda SR sa v programovom vyhlásení vlády zároveň zaviazala, že hospodársko-politické rozhodnutia bude prijímať na základe faktov a dát tzv. evidence based policy. Vláda SR sa tiež zaviazala, že bude pred prijatím rozhodnutia vždy najprv zvažovať všetky relevantné fakty.

Predmetný návrh ustanovenia žiadnym spôsobom neustanovuje ani formu, akým spôsobom je užívateľ poľovného pozemku povinný oznamovať vykonávanie poľnohospodárskych prác, a teda, predmetné ustanovenie je aj v rozpore so všeobecným princípom právnej istoty a predvídateľnosti práva ako aj so zákonom č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v zmysle ktorého musí byť právny predpis terminologicky správny, presný a všeobecne zrozumiteľný.

V neposlednom rade uvádzame aj fakt, že predmetné ustanovenie je aj v rozpore s údajmi uvedenými v doložke vybraných vplyvov, v ktorej sa uvádza, že právna norma nebude mať žiadny vplyv na podnikateľské prostredie. Na základe vyššie uvedeného žiadame predkladateľa, aby pred skončením aktuálne prebiehajúceho medzirezortného pripomienkového konania (LP/2022/231) riadne a dôsledne vypracoval doložky vybraných vplyvov spolu s reálnym vyčíslením dopadov, najmä na podnikateľské prostredie a opätovne predložil návrh zákona do medzirezortného pripomienkového konania.

#### **5. Zásadná pripomienka k § 35 písm. c)**

Ustanovenie § 35 písm. c) navrhujeme vypustiť.

#### **Odôvodnenie:**

Navrhovanú povinnosť užívateľa poľovného pozemku používať plašiče zveri pri kosení trvalých trávnych porastov, obilnín a krmovín, pri ich zbere vykonávať práce tak, aby bola zver vytlačovaná od stredy pozemku k jeho okraju považujeme za šikanózný návrh zo strany predkladateľa. Z praktického hľadiska sa jedná o nepremyslený zásah predkladateľa návrhu zákona do agrotechnických úkonov užívateľa poľovného pozemku. Navrhovaná povinnosť je najmä v priamom rozpore s programovým vyhlásením vlády SR, v zmysle ktorého sa vláda SR zaviazala, že bude vytvárať priaznivé podmienky pre podnikanie, podnikateľské prostredie s jednoduchými zákonmi a nízkym administratívnym, finančným a regulačným zaťažením pre všetkých, bude podstatne znižovať regulačnú záťaž podnikania, bude uplatňovať agendu lepšej regulácie a v neposlednom rade sa zaviazala, že zavedie povinnosť predkladateľov nových regulácií v prvej fáze nezvyšovať a následne znižovať regulačné zaťaženie v ich kompetencii.

Predmetné ustanovenie je taktiež v rozpore s uznesením vlády SR č. 234/2021 z 5. mája 2021, ktorým bola schválená Jednotná metodika na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Jednotná metodika“) zavádzajúca tzv. mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov. V zmysle mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov je predkladateľ materiálu s účinnosťou od 1.1.2022 povinný za každé zvýšenie nákladov podnikateľského prostredia (IN) znížiť náklady podnikateľského prostredia (OUT) aspoň v dvojnásobnej výške – „one in – two out“.

Vláda SR sa v programovom vyhlásení vlády zároveň zaviazala, že hospodársko-politické rozhodnutia bude prijímať na základe faktov a dát tzv. evidence based policy. Vláda SR sa taktiež zaviazala, že bude pred prijatím rozhodnutia vždy najprv zvažovať všetky relevantné fakty.

V neposlednom rade uvádzame aj fakt, že predmetné ustanovenie je aj v rozpore s údajmi uvedenými v doložke vybraných vplyvov, v ktorej sa uvádza, že právna norma nebude mať žiadny vplyv na podnikateľské prostredie. Na základe vyššie uvedeného požadujeme predkladateľa aby pred skončením aktuálne prebiehajúceho medzirezortného pripomienkového konania (LP/2022/231) riadne a dôsledne vypracoval doložky vybraných vplyvov spolu s reálnym vyčíslením dopadov, najmä na podnikateľské prostredie a opätovne predložil návrh zákona do medzirezortného pripomienkového konania.

## 6. Zásadná pripomienka k § 35 písm. e)

Ustanovenie § 35 písm. e) navrhujeme vypustiť.

### Odôvodnenie:

Navrhovanú povinnosť užívateľa poľovného pozemku odstraňovať z poľovného pozemku nefunkčné oplotenie, nepoužívané oplotenie alebo sezónne oplotenie, ktoré môže spôsobiť zranenie zveri alebo usmrtenie zveri, umelé prekážky, ktoré môžu spôsobiť zranenie zveri alebo usmrtenie zveri alebo vhodným spôsobom k nim zamedziť prístup považujeme za neakceptovateľný, nakoľko splnenie danej povinnosti bude opäť pre užívateľa poľovného pozemku predstavovať dodatočné finančné náklady. Zároveň dané opatrenia považujeme za neprimerané a nadbytočne zvyšujúce regulačné zaťaženie pre užívateľa poľovného pozemku, ktorý dané oplotenie alebo preukážku ani neuložil. Návrh zákona teda prenáša všetky činnosti na odstránenie plotov a prekážok na aktuálneho užívateľa poľovného pozemku bez toho, aby užívateľ mohol takýto úkon odmietnuť. Navrhovaná povinnosť je v priamom rozpore s programovým vyhlásením vlády SR, v zmysle ktorého sa vláda SR zaviazala, že bude vytvárať priaznivé podmienky pre podnikanie, podnikateľské prostredie s jednoduchými zákonmi a nízkym administratívnym, finančným a regulačným zaťažením pre všetkých, bude podstatne znižovať regulačnú záťaž podnikania, bude uplatňovať agendu lepšej regulácie a v neposlednom rade sa zaviazala, že zavedie povinnosť predkladateľov nových regulácií v prvej fáze nezvyšovať a následne znižovať regulačné zaťaženie v ich kompetencii.

Predmetné ustanovenie je taktiež v rozpore s uznesením vlády SR č. 234/2021 z 5. mája 2021, ktorým bola schválená Jednotná metodika na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Jednotná metodika“) zavádzajúca tzv. mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov. V zmysle mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov je predkladateľ materiálu s účinnosťou od 1.1.2022 povinný za každé zvýšenie nákladov podnikateľského prostredia (IN) znížiť náklady podnikateľského prostredia (OUT) aspoň v dvojnásobnej výške – „one in – two out“.

Vláda SR sa v programovom vyhlásení vlády zároveň zaviazala, že hospodársko-politické rozhodnutia bude prijímať na základe faktov a dát tzv. evidence based policy. Vláda SR sa taktiež zaviazala, že bude pred prijatím rozhodnutia vždy najprv zvažovať všetky relevantné fakty.

Predmetný návrh ustanovenia žiadnym spôsobom nedefinuje pojem „prekážky“, a teda, predmetné ustanovenie je zároveň aj v rozpore so všeobecným princípom právnej istoty a predvídateľnosti práva ako aj so zákonom č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v zmysle ktorého musí byť právny predpis terminologicky správny, presný a všeobecne zrozumiteľný.

V neposlednom rade uvádzame aj fakt, že predmetné ustanovenie je aj v rozpore s údajmi uvedenými v doložke vybraných vplyvov, v ktorej sa uvádza, že právna norma nebude mať žiadny vplyv na podnikateľské prostredie. Na základe vyššie uvedeného požadujeme predkladateľa aby pred skončením aktuálne prebiehajúceho medzirezortného pripomienkového konania (LP/2022/231) riadne a dôsledne vypracoval doložky vybraných vplyvov spolu s reálnym vyčíslením dopadov, najmä na podnikateľské prostredie a opätovne predložil návrh zákona do medzirezortného pripomienkového konania.

## 7. Zásadná pripomienka k § 36 ods. 1 písm. p)

Ustanovenie § 36 ods. 1 písm. p) navrhujeme nahradiť nasledovným znením „p) upozorniť užívateľa poľovného pozemku na zistené vznikajúce škody na zveri, a zistené vznikajúce škody spôsobené zverou na poľnohospodárskych a lesných kultúrach spôsobené užívaním poľovného revíru,“

**Odôvodnenie:**

Užívateľ poľovného revíru by mal sledovať a dbať na minimalizáciu škôd spôsobených zverou a včas upozorniť na tieto škody užívateľa poľovného pozemku takisto, ako tento zákon ukladá užívateľovi poľovného pozemku upozorniť užívateľa poľovného revíru na zistené škody na zveri. Máme za to, že je nevyhnutné, aby mal aj užívateľ poľovného revíru recipročne povinnosť upozorniť užívateľa poľovného pozemku na vzniknuté a vznikajúce škody spôsobené zverou.

**8. Zásadná pripomienka k § 78 ods. 7 písm. c)**

Ustanovenie § 78 ods. 7 písm. c) navrhujeme vypustiť.

**Odôvodnenie:**

V zmysle zverejnenej predbežnej informácie k návrhu zákona (PI/2020/94) ako aj v zmysle dostupných materiálov zverejnených v rámci PPK, základným cieľom novej právnej úpravy je okrem iného aj ochrana poľnohospodárskej a lesnej výroby pred škodami spôsobenými zverou ako aj zabezpečenie opatrení na minimalizáciu škôd spôsobených zverou a na zveri.

Máme však za to, že navrhované ustanovenie je v praxi nič neriešiacim, ktoré je navyše vo väčšine poľnohospodárskych subjektoch nerealizovateľné, ekonomicky náročné a môže škody premnoženou zverou zvýšiť. Príčinou vysokých stavov zveri nie je spôsob obhospodarovania poľnohospodárskych pozemkov. Podľa praktických skúseností v lokalitách, kde je zver premnožená sú škody touto zverou na malých aj veľkých plochách a prakticky na všetkých druhoch významných poľnohospodárskych plodín. Druhová diverzifikácia osevu plodín môže situáciu ešte zhoršiť, pretože škody sú spôsobované na rôznych plodinách v rôznych rastových štádiách, preto budú škody zverou na takto vynútených osevoch z dôvodu celoročného výskytu zveri ešte väčšie. Je potrebné si uvedomiť a zohľadniť aj systém a štruktúru podnikania na poľnohospodárskej pôde. V praxi sa vyskytujú často prípady keď jednu súvislú plochu obhospodarujú rôzne subjekty, ktoré majú rôzne oševné postupy a rôzne zameranie na potreby produkcie z rastlinnej výroby. Toto vo zvýšenej miere platí pre susediace parcely. Pri tvorbe novej legislatívy ako je aj táto je potrebné prijať také ustanovenia, ktoré budú efektívne a smerujúce k vyriešeniu problému (s premnoženou zverou). Ustanovenie v § 78 ods. 7 písm. c) je v prekladanej formulácii nezmyselné, pretože len paušálne obmedzuje pestovanie rovnakých plodín bez ohľadu na ich výšku. Predkladaný návrh zbavuje užívateľov poľovných revírov zodpovednosti aj za škody na repke olejnej v zimnom období, keď má porast vzrast 15 cm a rovnako by neboli nahrádzané škody vznikajúce vyrývaním osív kukurice bezprostredne po sejbe.

Navrhovanú právnu úpravu považujeme navyše za v rozpore s princípom proporcionality, vzhľadom k tomu, že navrhovaná právna úprava nebola preukázaná ako skutočne nevyhnutná, nebola riadne odôvodnená, predkladateľ neuviedol, či sa navrhované opatrením skutočne zabezpečí sledovaný cieľ, ktorým je odstránenie príčiny vzniku škôd, čiže zníženie početných stavov raticovej zveri, zo strany predkladateľa absentujú alternatívne možnosti dosiahnutia zabezpečenia potravinovej bezpečnosti a predkladateľ zároveň nepredložil žiadne dôkazy ani analýzy o nevyhnutnosti tohto opatrenia.

Zároveň sa jedná o nové ustanovenie, v zmysle ktorého nie je užívateľ poľovného revíru povinný uhradiť škody spôsobené zverou, a ktoré nie je obsiahnuté v aktuálne účinnom zákone č. 274/2009 Z. z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Dovoľujeme si poukázať na fakt, že už v rámci procesu uplatňovania náhrady škody v zmysle aktuálne účinného zákona dochádza k jej zložitému, až nemožnému uplatňovaniu, nakoľko prekážkou je práve povinnosť poškodeného preukazovať porušenie niektorej z povinností užívateľa poľovného revíru.

Predmetný návrh zákona bol už navyše v minulom (siedmom) volebnom období v rámci 51. schôdze NR SR prerokovaný v 1. čítaní, avšak nenašiel podporu u potrebného počtu poslancov NR SR, aby bol prerokovaný aj v 2. čítaní. K predmetnému nepodporení, aby bol návrh zákona prerokovaný v 2. čítaní, prispieva aj fakt, že predložený materiál neobsahoval potrebné ustanovenia v rámci ktorých by bolo explicitne stanovené, že odplatu alebo náhradu

škôd spôsobených zverou by znášal užívateľ poľovného revíru, tak ako je tomu napríklad v Nemecku, Rakúsku a Maďarsku.

#### 9. Zásadná pripomienka k § 78 ods. 7 písm. d)

Ustanovenie § 78 ods. 7 písm. d) navrhujeme vypustiť

##### Odôvodnenie:

Uvedené ustanovenie považujeme za obmedzujúce a neefektívne. Máme za to, že v rámci tohto zákona je potrebné zaviesť také opatrenia, ktoré budú smerovať ku skutočnému zníženiu stavov zveri na úroveň normovaných kmeňových stavov v zmysle schválenej koncepcie rozvoja poľovníctva v SR, a ktoré budú kontrolované, vyhodnocované a v prípade nedodržovania sankcionované.

Ustanovenia v písmenách c) a d) § 78 ods. 7 sú v priamom rozpore s dôvodovou správou a s údajmi uvedenými v doložke vplyvov, v ktorej sa uvádza, že právna norma nebude mať žiadny vplyv na podnikateľské prostredie. Požadujeme od predkladateľa aby pred skončením aktuálne prebiehajúceho medzirezortného pripomienkového konania (LP/2022/231) riadne a dôsledne vypracoval doložky vybraných vplyvov spolu s reálnym vyčíslením dopadov, najmä na podnikateľské prostredie a opätovne predložil návrh zákona do medzirezortného pripomienkového konania. Zároveň požadujeme aby predkladateľ pred opätovným predložením do medzirezortného pripomienkového konania predložil návrh zákona aj do predbežného pripomienkového konania.

Ustanovenia §78 ods. 7 písm. c) a d) predstavujú nové zásadné obmedzenia vlastníckych práv užívateľov poľovných pozemkov. Užívateľ poľovného pozemku je vlastníkom poľnohospodárskych plodín, ktoré sa na ňom nachádzajú. Na základe uvedeného ustanovenia by užívateľ poľovného pozemku stratil právnu ochranu svojho vlastníctva, ktorá mu je garantovaná čl. 20 ods. 1 Ústavy SR, kde sa uvádza že vlastnícke právo všetkých vlastníkov má rovnaké právo a ochranu. Podľa ods. 4 uvedeného článku nútené obmedzenie vlastníckeho práva je možné len v nevyhnutnej miere a vo verejnom záujme a za primeranú náhradu. V súlade so schválenou koncepciou rozvoja poľovníctva v SR, stavy zveri budú až do roku 2030 prekračovať normované kmeňové stavy, t.j. je vytváraný stav, ktorý je v rozpore s čl. 44 ods. 4 Ústavy SR, kde sa uvádza, že štát dbá o ekologickú rovnováhu. Stav, kde stavy zveri prekračujú normované kmeňové stavy je možné podľa tohto zákona považovať za neúnosný, a preto nemôže logicky požívať právnu ochranu a nie je ho možné považovať ani za verejný záujem a ani za nevyhnutnú mieru, pri ktorej by bolo možné obmedziť vlastnícke práva a aj to len pri poskytnutí primeranej náhrady. Zároveň nesúhlasíme s požiadavkou, aby sa na poľnohospodárske pozemky a poľnohospodárske plodiny nazeralo ako na zdroj obživy pre voľne žijúcu zver. Uvedené očakávanie a z neho odvodené ustanovenia nemajú oporu v žiadnom platnom právnom predpise.

Navrhovanú právnu úpravu považujeme navyše za v rozpore s princípom proporcionality, vzhľadom k tomu, že navrhovaná právna úprava nebola preukázaná ako skutočne nevyhnutná, nebola riadne odôvodnená, predkladateľ neuviedol, či sa navrhované opatrením skutočne zabezpečí sledovaný cieľ, ktorým je odstránenie príčiny vzniku škôd, čiže zníženie početných stavov raticovej zveri, zo strany predkladateľa absentujú alternatívne možnosti dosiahnutia zabezpečenia potravinovej bezpečnosti a predkladateľ zároveň nepredložil žiadne dôkazy ani analýzy o nevyhnutnosti tohto opatrenia.

Zároveň sa jedná o nové ustanovenie, v zmysle ktorého nie je užívateľ poľovného revíru povinný uhradiť škody spôsobené zverou, a ktoré nie je obsiahnuté aktuálne účinnom zákone č. 274/2009 Z. z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Dovoľujeme si poukázať na fakt, že už v rámci procesu uplatňovania náhrady škody v zmysle aktuálne účinného zákona dochádza k jej zložitému, až nemožnému uplatňovaniu náhrady škody, nakoľko prekážkou je práve povinnosť poškodeného preukazovať porušenie niektorej z povinností užívateľa poľovného revíru.

##### Zdroj:

<https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2022/231>