

STANOVISKO REPUBLIKOVEJ ÚNIE ZAMESTNÁVATEĽOV

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 57/2018 Z. z. o regionálnej investičnej pomoci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

<https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2025/480>

Materiál v pripomienkovom konaní do 18.12.2025

Stručný popis podstaty materiálu najmä jeho relevancie z pohľadu RÚZ

Materiál predkladá do medzirezortného pripomienkového konania Ministerstvo hospodárstva SR na základe Programového vyhlásenie vlády SR

Cieľom a obsahom materiálu je najmä:

Návrhom zákona sa zavádza súbor opatrení, ktorý umožní investorom v Slovenskej republike flexibilnejšie reagovať na trend zvyšujúcej sa automatizácie, robotizácie a digitalizácie v súlade s konceptom Priemysel 4.0 v priemyselnej výrobe. Pridruženým efektom tejto transformácie je nižšia potreba manuálnej práce a teda aj ústup pozícií nízko kvalifikovanej pracovnej sily.

Cieľom návrhu zákona je zrušiť povinnosť zachovať pracovné miesta v počte zodpovedajúcom priemeru za posledných 12 mesiacov, ktoré predchádzajú kalendárnemu mesiacu, v ktorom bola žiadosť o investičnú pomoc podaná na Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky pre budúce investičné zámery a nahradiť ju adresnejšou povinnosťou zachovať pracovné miesta zamestnancov, ktoré prijímateľ prevedie na realizáciu nového investičného zámeru, v prípade ak nevytvára nové pracovné miesta. Súčasťou tejto povinnosti bude aj povinnosť vyplácať prevedeným zamestnancom vyššie mzdy, ako im boli vyplácané pred preverením. Návrhom zákona sa umožňuje aj pomerne zníženie investičnej pomoci vo vzťahu k nižšiemu počtu vytvorených pracovných miest ako je stanovené v rozhodnutí o poskytnutí investičnej pomoci.

Návrh zákona má nadobudnúť účinnosť dňa 01.04.2026

Postoj RÚZ k materiálu

Návrhom zákona sa zavádza súbor opatrení, ktorý umožní investorom v Slovenskej republike flexibilnejšie reagovať na trend zvyšujúcej sa automatizácie, robotizácie a digitalizácie v súlade s konceptom Priemysel 4.0 v priemyselnej výrobe. RÚZ k návrhu predkladá nižšie uvedené pripomienky, ktorých cieľom je spresnenie niektorých pojmov a úprava niektorých parametrov poskytovanej pomoci.

Pripomienky RÚZ k predkladanému materiálu

1. Zásadná pripomienka k čl. I novelizačnému bodu 7 a 8

Navrhujeme zjednotiť definície pojmov „čistý nárast pracovných miest“ [§ 5 písm. k)] a „nárast pracovných miest“ [§ 5 písm. p)] do jednej spoločnej definície.

Odôvodnenie:

Navrhovaná právna úprava obsahuje dve samostatné definície pojmov „čistý nárast pracovných miest“ a „nárast pracovných miest“, ktoré sú obsahovo takmer totožné a líšia sa výlučne určením referenčného obdobia, voči ktorému sa posudzuje zmena počtu pracovných miest v prevádzkarni. Takéto terminologické rozlíšenie nie je vecne odôvodnené, keďže oba pojmy sledujú rovnaký cieľ – posúdenie nárastu zamestnanosti v dôsledku realizácie investičného zámeru – a sú zároveň viazané na oprávnené investičné náklady podľa § 6 ods. 1 zákona č. 57/2018 Z. z. o regionálnej investičnej pomoci (ďalej len „zákon“).

Súbežná existencia dvoch takmer identických definícií znižuje prehľadnosť právnej úpravy a vytvára priestor pre výkladové nejasnosti pri aplikácii zákona, a to najmä v kontexte posudzovania splnenia podmienok nároku na

regionálnu investičnú pomoc. Rozdiel v referenčnom období je možné riešiť systematicky a jednoznačne v rámci jednej spoločnej definície, ktorá zohľadní špecifiká jednotlivých typov investičných zámerov bez potreby zavádzania osobitných pojmov.

Navrhované zjednotenie definícií prispeje k zvýšeniu právnej istoty žiadateľov aj orgánov verejnej správy, zjednoduší legislatívnu štruktúru zákona a odstráni nadbytočnú duplicitu pojmov.

2. Zásadná pripomienka k čl. I – vloženie nového novelizačného bodu

Za bod 8 navrhujeme doplniť nový bod 9

V § 6 ods. 1 navrhujeme znenie písm. b) nahradiť nasledovným znením: „mzdové náklady vypočítané ako súčet mesačnej mzdy zamestnancov prijatých na nové pracovné miesta vytvorené v priamej súvislosti s realizáciou investičného zámeru a na pracovné miesta prevedené na realizáciu investičného zámeru pred zdanením vrátane poistného na verejné zdravotné poistenie, poistného na sociálne poistenie a povinných príspevkov na starobné dôchodkové sporenie vynaložené za obdobie 24 mesiacov, alebo“.

Odôvodnenie:

Aktuálne platné a účinné znenie § 6 ods. 1 písm. b) zákona obmedzuje oprávnené mzdové náklady len na zamestnancov prijatých na nové pracovné miesta, hoci realizácia investičného zámeru je v aplikačnej praxi často zabezpečovaná aj prostredníctvom existujúcich zamestnancov, ktorí sú na tento účel prevedení na pracovné miesta priamo súvisiace s investičným zámerom. Vylúčenie mzdových nákladov na tieto pracovné miesta neodôvodnene zužuje okruh oprávnených nákladov a nezohľadňuje ekonomickú realitu investičných projektov. Navrhované doplnenie zosúladí právnú úpravu s aplikačnou praxou a zabezpečuje rovnaké zaobchádzanie s pracovnými miestami, ktoré sa preukázateľne podieľajú na realizácii investičného zámeru, bez zmeny účelu alebo rozsahu investičnej pomoci.

3. Zásadná pripomienka k čl. I – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme vložiť do návrhu nový novelizačný bod v znení:

V § 22 ods. 13 navrhujeme slovo: „troch“ nahradiť slovom: „piatich“ a slovo: „piatich“ nahradiť slovom: „siedmych“.

Odôvodnenie:

Navrhované predĺženie lehôt na ukončenie prác na investičnom zámere reflektuje reálne časové nároky prípravy a realizácie investičných projektov, ktoré sú v praxi ovplyvnené dĺžkou povoľovacích procesov, verejných obstarávaní, zabezpečením financovania, ako aj externými faktormi. Trojročná lehota sa v aplikačnej praxi často ukazuje ako nepostačujúca aj pri štandardných investičných zámeroch, čo zvyšuje riziko formálneho nesplnenia podmienok poskytnutej pomoci napriek riadnemu postupu prijímateľa. Zároveň platí, že aj pri veľkých investičných projektoch je päťročná lehota často hraničná vzhľadom na ich rozsah, technologickú náročnosť a postupnú fázu realizácie. Navrhované predĺženie lehôt na päť, resp. sedem rokov zvyšuje predvídateľnosť a právnu istotu prijímateľov investičnej pomoci. Navrhovaná úprava predstavuje primerané zosúladenie zákonnej lehoty s reálnym investičným cyklom a prispieva k efektívnejšiemu a stabilnejšiemu uplatňovaniu systému regionálnej investičnej pomoci.

4. Zásadná pripomienka k čl. I – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme vložiť do návrhu nový novelizačný bod v znení:

V § 22 ods. 19 písm. a) číslo „85“ navrhujeme nahradiť číslom „70“.

Odôvodnenie:

Navrhujeme znížiť a zjednotiť percentuálnu hranicu vynaložených oprávnených nákladov na úroveň 70 %, v súlade s hodnotami, ktoré návrh zákona už predpokladá v prechodných ustanoveniach pri zohľadnení nepriaznivého vývoja v medzinárodnom hospodárskom prostredí. Samotný návrh v zmysle prechodných ustanovení implicitne uznáva, že pôvodná hranica 85 % nemusí byť v aplikačnej praxi vždy realistická a že nižšia percentuálna hranica je schopná zachovať účel investičnej pomoci aj pri objektivných odchýlkach od pôvodne schválených parametrov.

Navrhované rozšírenie uplatňovania tejto zníženej hranice aj mimo režimu prechodných a mimoriadnych ustanovení zvyšuje systematickosť a predvídateľnosť právnej úpravy a zabraňuje vzniku dvojkoľajnosti, pri ktorej sa

rovnaké investičné zámery posudzujú rozdielne v závislosti od časového zaradenia alebo mimoriadnych okolností. Zároveň sa tým zabezpečuje rovnaké zaobchádzanie s prijímateľmi investičnej pomoci a znižuje sa potreba opakovaných oznamovacích, kontrolných a administratívnych zásahov zo strany verejných orgánov.

5. Zásadná pripomienka k čl. I – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme vložiť do návrhu nový novelizačný bod v znení:

V § 22 ods. 19 písm. d) číslo „90“ navrhujeme nahradiť číslom „70“.

Odôvodnenie:

Navrhujeme zjednotiť percentuálnu hranicu čistého nárastu pracovných miest s navrhovaným znením § 22 ods. 19 písm. j) na jednotnú úroveň 70 %. Súčasné rozdielne nastavenie percentuálnych limitov pre porovnateľné povinnosti prijímateľa investičnej pomoci považujeme za nesystematické. Navrhovaná zmena vyplýva najmä z potreby zohľadnenia faktu, že schopnosť dosiahnuť plánovaný nárast pracovných miest je významne ovplyvnená objektívnymi faktormi na trhu práce, najmä dostupnosťou kvalifikovanej pracovnej sily, štruktúrou pracovných pozícií a prebiehajúcimi procesmi digitalizácie a automatizácie. Tieto okolnosti môžu obmedziť možnosť obsadiť všetky plánované pracovné miesta aj pri riadnej realizácii investičného zámeru. Navrhované zníženie hranice na 70 % predstavuje primerané a realistické nastavenie podmienok, ktoré zachováva účel investičnej pomoci a regionálny prínos projektu, zároveň však znižuje riziko neprimeraných sankčných dôsledkov v prípadoch, keď prijímateľ koná v súlade s investičným zámerom, avšak objektívne nemôže naplniť pôvodne deklarovaný počet pracovných miest.

6. Zásadná pripomienka k čl. I, novelizačný bod 33

V § 28c navrhujeme doplniť nový odsek 6 v znení:

„(6) Poskytovanie mimoriadnej investičnej pomoci na zabezpečenie dostatočnej výrobnéj kapacity v odvetviach čistých technológií nemôže byť realizované na úkor regionálnej investičnej pomoci pre ostatné typy investičných projektov.“

Odôvodnenie:

Považujeme za nevyhnutné zabezpečiť, aby zavedenie osobitného režimu mimoriadnej investičnej pomoci nevedlo v aplikačnej praxi k oslabeniu alebo obmedzeniu regionálnej investičnej pomoci pre ostatné typy investičných projektov, ktoré majú významný hospodársky a sociálny prínos pre jednotlivé regióny. Navrhované doplnenie § 28c o nový odsek 6 má preventívny a systémový charakter a sleduje zachovanie vyváženého prístupu v oblasti investičnej podpory. Ustanovenie vytvára jasný interpretačný rámec pre orgány verejnej správy, aby pri uplatňovaní mimoriadnej investičnej pomoci nedochádzalo k nepriamej diskriminácii alebo vytlačaniu iných investičných zámerov z dôvodu presunu verejných zdrojov výlučne do sektora čistých technológií.

Navrhovaná úprava zároveň posilňuje právnu istotu investorov tým, že potvrdzuje kontinuitu a predvídateľnosť systému regionálnej investičnej pomoci aj po zavedení mimoriadnych nástrojov podpory. Máme za to, že zachovanie primeraného financovania a rovnováhy medzi jednotlivými formami investičnej pomoci je predpokladom udržateľného regionálneho rozvoja a efektívneho využívania verejných prostriedkov.

7. Zásadná pripomienka k návrhu nariadenia vlády, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 195/2018 Z. z., ktorým sa ustanovujú podmienky na poskytnutie investičnej pomoci, maximálna intenzita investičnej pomoci a maximálna výška investičnej pomoci v regiónoch Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov

Navrhujeme znížiť požadovaný podiel relevantných technológií na zaradenie investície do prioritnej oblasti zo súčasných 75 % na 60 %. Zároveň navrhujeme doplniť do zoznamu relevantných technológií aj „automatizované stroje, prístroje a zariadenia“ a „automatizované technologické linky“ a jednoznačne zadefinovať pojem „robot“.

Odôvodnenie:

Navrhované zníženie požadovaného podielu relevantných technológií na zaradenie investície do prioritnej oblasti zo 75 % na 60 % reflektuje reálnu štruktúru technologických investícií v aplikačnej praxi, kde sú moderné výrobné a spracovateľské projekty spravidla kombináciou viacerých technologických prvkov s rozdielnou mierou

automatizácie a digitalizácie. Stanovenie hranice na úrovni 75 % môže v praxi neodôvodnene vylučovať projekty s významným technologickým a inovačným prínosom, hoci ich jadro je založené na relevantných technológiách.

Zníženie podielu na úroveň 60 % umožní širšiemu okruhu technologicky pokročilých projektov splniť podmienky zaradenia do prioritnej oblasti, bez oslabenia cieľa podporovať investície s vysokou pridanou hodnotou. Navrhovaná úprava zároveň zvyšuje flexibilitu hodnotenia investičných zámerov a lepšie zohľadňuje technologickú realitu priemyselných investícií.

Doplnenie pojmov „automatizované stroje, prístroje a zariadenia“ a „automatizované technologické linky“ do zoznamu relevantných technológií reaguje na vývoj výrobných procesov, kde automatizácia predstavuje kľúčový nástroj zvyšovania produktivity, kvality a konkurencieschopnosti. Tieto technológie sú často integrálnou súčasťou moderných investičných projektov, no v súčasnom znení nie sú explicitne zahrnuté, čo môže viesť k nejednoznačnému výkladu pri posudzovaní oprávnenosti investície.

Zároveň navrhujeme jednoznačne zdefinovať pojem „robot“, aby sa predišlo interpretačným nejasnostiam a rozdielnej rozhodovacej praxi. Nejednoznačné alebo príliš všeobecné označenia technológií v zozname môžu spôsobovať právnu neistotu na strane žiadateľov a viesť k administratívnym pochybnostiam alebo k odmietnutiu inak vhodných projektov.

Zdroj:

<https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2025/480>