

STANOVISKO REPUBLIKOVEJ ÚNIE ZAMESTNÁVATEĽOV

Návrh zákona o obecnej polícii a o zmene a doplnení niektorých zákonov

<https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2025/649>

Materiál v pripomienkovom konaní do 08.12.2025

Stručný popis podstaty materiálu najmä jeho relevancie z pohľadu RÚZ

Materiál predkladá do medzirezortného pripomienkového konania Ministerstvo vnútra SR na základe Plánu legislatívnych úloh vlády SR na rok 2025.

Cieľom a obsahom materiálu je najmä:

Precizovaním prešli všetky ustanovenia zákona o obecnej polícii, výraznejšie zmeny nastali najmä v ustanoveniach o úlohách a všeobecných i konkrétnych oprávneniach príslušníkov obecnej polície, donucovacích prostriedkoch, spolupráci obecnej polície s inými subjektami či pôsobení obecnej polície v inej obci.

Novými úpravami v návrhu zákona sú najmä v rámci ustanovení o povinnostiach príslušníkov obecnej polície ustanovenia o zákrokoch, v rámci ustanovení o oprávneniach príslušníkov obecných polícií ustanovenia o oprávnení na vstup, oprávnení zakázať vstup na určené miesta a oprávnení prikázať zotrvanie na určenom mieste, tiež ustanovenia týkajúce sa maloletých, spôsobu preukazovania totožnosti, priestoru určeného pre predvedené osoby a spracúvaní osobných údajov, v rámci ustanovení o donucovacích prostriedkoch ustanovenia o prostriedkoch na prekonanie aktívneho odporu a odvrátenie útoku, v rámci ustanovení o pracovnom pomere príslušníkov obecných polícií ustanovenia o dočasnom prerušení plnenia úloh obecnej polície príslušníkom obecnej polície a preskúšania odbornej spôsobilosti a novými ustanoveniami sú aj ustanovenia o pôsobení obecnej polície v inej obci bez zmluvy.

Pri preukazovaní príslušnosti k obecnej polícii bolo nevyhnutné ustanovenia zjednodušiť a podrobná právna úprava bude obsiahnutá vo vykonávacích právnych predpisoch.

Zákon o obecnej polícii umožňuje pre obecnú políciu vymedzovať oprávnenia aj inými všeobecne záväznými právnymi predpismi, čo preberá aj navrhovaný zákon. Na základe uvedeného sa návrhom zákona mení a dopĺňa aj zákon Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a zákon č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Tieto zákony prinášajú významné zmeny v oprávneniach obecnej polície týkajúce sa čoraz väčšej angažovanosti obcí, resp. obecných polícií aj v oblasti cestnej premávky. Najpodstatnejšími novými úpravami týchto návrhov zákonov je zavedenie možnosti pre príslušníkov obecnej polície objasňovať delikty súvisiace s požívaním alkoholu alebo inej návykovej látky u vodičov vozidiel a s tým súvisiaca možnosť zadržania vodičského preukazu. Zavádza sa aj možnosť vykonávania štátneho odborného dozoru.

Postoj RÚZ k materiálu

RÚZ predkladá uvedené pripomienky s cieľom vyjadriť nesúhlas so zámerom rozšírenia právomocí obecnej polície. Navrhované zmeny považuje RÚZ za neprimerané a rizikové, predovšetkým z hľadiska výrazného nárastu finančnej záťaže obcí, nejednotnej identifikovateľnosti príslušníkov a neefektívneho využitia verejných zdrojov. **RÚZ k návrhu predkladá nižšie uvedené pripomienky.**

Pripomienky RÚZ k predkladanému materiálu

1. Zásadná pripomienka k Čl. I ako celku

Navrhované rozšírenie právomocí považujeme za neprimerané, systémovo problematické a rizikové z hľadiska právnej istoty, ochrany práv občanov aj praktického výkonu bezpečnostných činností. Návrh zákona zásadne mení

charakter obecnej polície, ktorá bola doteraz chápaná najmä ako poriadková a preventívna služba na úrovni samosprávy. Nové kompetencie ju posúvajú smerom k úlohám, ktoré dnes vykonáva štátny Policajný zbor.

Rozšírenie právomocí obecnej polície v oblasti kontroly alkoholu a drog by pre obce znamenalo výrazné zvýšenie finančných nákladov, keďže ide o vysoko špecializované úkony vyžadujúce certifikované prístroje, pravidelné odborné školenia a dodržiavanie jednotných postupov, ktoré v súčasnosti garantuje štát. Obecná polícia pritom tieto priestupky môže riešiť v blokovom konaní alebo zadržaním vodičského preukazu (podľa závažnosti prípadne potreby). V prípade zadržania vodičského preukazu celé konanie následne prejedná Policajný zbor SR. Predpokladané navýšenie potreby prejednania väčšieho počtu priestupkov si bude vyžadovať navýšenie personálnych kapacít práve na úrovni Policajného zboru.

RÚZ zároveň dôrazne odsudzuje akúkoľvek jazdu pod vplyvom alkoholu alebo omamných látok, keďže ide o závažné ohrozenie bezpečnosti všetkých účastníkov cestnej premávky. Považujeme za nevyhnutné, aby takéto konanie bolo striktné kontrolované a riešené kompetentnými štátnymi orgánmi, ktoré majú odbornú prípravu, technické vybavenie a právomoc prejednávať tieto priestupky až do konca. Obce by mali sústrediť svoje úsilie skôr na preventívne opatrenia, osvetu a podporu bezpečnej premávky vo svojich komunitách.

2. Zásadná pripomienka k Čl. I, § 8

Navrhujeme rozšíriť a špecifikovať kritériá pre rovnosťu obecnej polície.

Odôvodnenie:

Návrhom zákona sa stanovujú aj požiadavky na rovnosťu obecnej polície. Túto úpravu považujeme za nedostatočnú, nakoľko obsahuje len základné kritériá ako farbu, erb obce a označenie „obecná polícia“. V tejto nedostatočnej úprave vidíme riziko možnosti neoprávneného vydávania sa za obecného policajta čo zároveň môže viesť aj k situáciám, v ktorých si vodiči nebudú istí, kto voči nim vystupuje v pozícii verejnej autority. To môže spôsobovať neistotu, nedôveru a komplikácie pri samotnej kontrole. Bez jednotnej uniformy, ktorá by sa líšila napríklad len erbom a názvom obce, môže mať každá obec odlišnú podobu uniformy, čo sťažuje vizuálne overenie skutočného príslušníka a zvyšuje možnosť zneužitia.

Zdroj:

<https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2025/649>